

مخطوط رقم	3657 م.ك	الموضوع	فقه حنبلي
العنوان	منج الشفاء الشافيات في شرح المفردات		
المؤلف	البهوتي ؛ منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن الحنبلي — 1051 هـ		
أوله			
آخره			
تاريخ النسخ	القرن (11) هـ		
إسم الناسخ	بخط المصنف		
نوع الخط	نسخ معتاد	عدد الأوراق	117
لغة المخطوط		عدد الأسطر	0
تاريخ التأليف		المقاس	
الملاحظات			
مصدر المخطوط	شستربيتي		
المراجع			

PIETERSE DAVISON
INTERNATIONAL Ltd
microfilm service
Chester Beatty
Library
MS

5 cm

والمضارب كالوكيل في ذلك والشهادة البيعة لهم موافق وفي النزاع محامي

النيابة على من اجل بيع وان ابي فعوله لا يبيع الملى هو القادر على
الوفاء

حاجت
منه
بكسر
يعني اذا
ذلك
لفظ
على
بالف
المع
وان
عليه
الحال
اي
والخلاص
صح
الاسقاط
تاجله
فعل
وان
ذمة
الواو

أهـ

MINAḤ AL-SHIFĀ' AL-SHĀFIYĀT FĪ SHARḤ AL-MUFRADĀT, by Maṣṣūr b. Yūnus b. Ṣalāḥ al-Dīn b. Ḥasan AL-BAHŪTĪ al-Ḥanbalī (d. 1057/1647).

[A commentary on *al-Naẓm al-mukhtār fīmā 'nfarada bihi madhhab al-Imām Aḥmad 'an baqīyat al-madhāhib* (or *al-Naẓm al-mufīd fī 'l-mufradāt*), a metrical treatise on Ḥanbalī jurisprudence by 'Izz al-Dīn Muḥammad b. 'Alī b. 'Abd al-Raḥmān AL-'UMARĪ al-Maḡdisī al-Dimashqī (d. 820/1417).]

Foll. 117. 21 × 14.8 cm. Clear scholar's naskh.

AUTOGRAPH.

Undated, 11/17th century.

Brockelmann, Suppl. ii. 130.

MS 3657

P

3657

3657

MS 8

عنه لقوله كنت رخصت لكم وانها يؤخذ باخر عمره عليه السلام فان
قيل انه مرسل لانه من كتاب لا يعرف حامله اجيب بان كتاب النبي
صلى الله عليه وسلم لم يلفه ولذلك ائمت الحجّة من كتب اليه النبي صلى
عليه وسلم وحصل به ابداع الله لو لم يكن بحجة لم يلزمهم الاجابة
ولكان لهم عذر في ترك الاجابة جهلهم بحامل الكتاب والا من خلاف
ذلك وعلى هذا فلا يجوز بيع جدار الميتة المدبوع كسائر اجزائها ويجوز
الانتفاع بجلدها ما كان ظاهرا حال الحياة اذا دبغ لانه عليه السلام وجد
شاة ميتة اعطيتها مولاة ليمونة من الصدقة فقال الا اخذوا
اهلها فادبغوه فانفعوا به رواه مسلم ولان الصحابة لما فتحوا
فارس انتفعوا بسر وجهم واسلحتهم وذبحهم ميتة وبخاسته لا تمنع
الانتفاع به كالا صليبا بالكلب وشعر وريش ووبر وصوف من ظم
في الحياة طاهر بعد الموت

اي الصحيح من المذهب بخاسته الحمار الاهلي والبغل منه
وما لا يوكل منه الطير والبهائم لما فوق الهر خلقه كالذئب والتمر
والصقر والبازي ونحوها الحديث ابن عمار النبي عليه السلام سئل عن
الماء وما ينوبه من الصبغ والدواب فقال اذا كان الماء قلتين لم
يحمل الخبث وهو يبل على نجاستها والا لكان التحديد بالقلتين في
جواب السؤال عن ورودها الماء عشا واما الهر وما دونه خلقه فطاهر
جاء

من المذهب ان سائر النجاسات تفصل سبعة اذا كانت على غير
الارض ونحوها ولم تكن بول صبي لم ياكل الطعام لشهوة قياسا على
نجاسة الكلب ولما روى عن ابن عمر انه قال امرنا بغسل الاجناس
سبعة فيصرف الى امر النبي عليه السلام ولا يعتبر نجاسة الكلب والخنزير
وما تولد منهما او من احدها تراب خلافا للخزقي ويكفي في بول غلام
لم ياكل الطعام لشهوة فضحه وفي الارض والصخر والاخاض والحيطة

اذا اتقن الغسل اذ اتقن الغسل اذ اتقن الغسل

وكانت مائة
ومائة
وما كان
يرى من
المقبل
الانوار
محمد اوفى
لان مقدر
لانه قد
الانوار
شدة هذه
الى الطلوع
والمسجد
نفس بين
اليسين
اليسين
نفس بين
الانوار

وكانت مائة
ومائة
وما كان
يرى من
المقبل
الانوار
محمد اوفى
لان مقدر
لانه قد
الانوار
شدة هذه
الى الطلوع
والمسجد
نفس بين
اليسين
اليسين
نفس بين
الانوار

وكانت مائة
ومائة
وما كان
يرى من
المقبل
الانوار
محمد اوفى
لان مقدر
لانه قد
الانوار
شدة هذه
الى الطلوع
والمسجد
نفس بين
اليسين
اليسين
نفس بين
الانوار

وكانت مائة
ومائة
وما كان
يرى من
المقبل
الانوار
محمد اوفى
لان مقدر
لانه قد
الانوار
شدة هذه
الى الطلوع
والمسجد
نفس بين
اليسين
اليسين
نفس بين
الانوار

وبوها قال الاوزاعي وقتادة لمحدث عمران النبي عليه السلام راي
رحلا يصلي وفي ظهر قدمه لمعة قد روي لم يصبها الا قاموه عليه السلام
ان يعيد الوضوء والصلاة رواه ابو داود ولولم تجب الموالاة لا امر
بفعل الله فقط لانها عبادة يفسد بها الحدث فاشتترط لها
الموالاة كالصلاة والاية دللت على وجوب الغسل وبين النبي عليه السلام
كيفية بفعله فانه لم يقل عنه انه نوضا الا منواليا ومعنى الموالاة ان
لا يورث غسل عضو حتى ينشف الذي قبله يليه من معتدل ولو
للاشتغال بتحصيل ماء او بازالة نجاسة او مسح ونحوه لغير طهارة
لا اشتغال بسنة كتخليل واسباغ وازالة شدة او وسوسة

اي يجب مع الاذنين لانها
من الراس لقوله عليه السلام الاذانان من الراس رواه ابن ماجه ولا يجب
مع ما استتر منها بالعضاء ريف كالراس واولى وبين مسجها بعد
الراس بما جديد واسحق المذكور هو اسحق بن راهويج ويأتي في
الحج بيان مولده ووفاته
جمع جوب وهو ما يوضع على هيئة الخف من عنب المجدل
اي يجوز المسح على الجوزيين قال ابن المنذر يروي
اباحه المسح على الجوزيين عن تسعة من اصحاب رسول الله
عليه السلام على وعمار وابن مسعود وانس وابن عمر والبراء وبلال وابن
ابي اوفى وسهل بن سعد وهو قول عطاء والحسن وسعيد بن المسيب
والثوري وابن المبارك واسحاق ويعقوب وحجر وقال ابو حنيفة
ومالك والاوزاعي والشافعي لا يجوز المسح عليها الا ان يغسلها
لا يمكن متابعة المشي فيها فاما كالريقين ويدل الاول حديث
المغيرة بن شعبان ان النبي عليه السلام مسح على الجوزيين والتغلبين رواه
احمد وابوداود والترمذي وقال حسن صحيح وهذا يدل على انها

اي يجب مع الاذنين لانها
من الراس لقوله عليه السلام الاذانان من الراس رواه ابن ماجه ولا يجب
مع ما استتر منها بالعضاء ريف كالراس واولى وبين مسجها بعد
الراس بما جديد واسحق المذكور هو اسحق بن راهويج ويأتي في
الحج بيان مولده ووفاته
جمع جوب وهو ما يوضع على هيئة الخف من عنب المجدل
اي يجوز المسح على الجوزيين قال ابن المنذر يروي
اباحه المسح على الجوزيين عن تسعة من اصحاب رسول الله
عليه السلام على وعمار وابن مسعود وانس وابن عمر والبراء وبلال وابن
ابي اوفى وسهل بن سعد وهو قول عطاء والحسن وسعيد بن المسيب
والثوري وابن المبارك واسحاق ويعقوب وحجر وقال ابو حنيفة
ومالك والاوزاعي والشافعي لا يجوز المسح عليها الا ان يغسلها
لا يمكن متابعة المشي فيها فاما كالريقين ويدل الاول حديث
المغيرة بن شعبان ان النبي عليه السلام مسح على الجوزيين والتغلبين رواه
احمد وابوداود والترمذي وقال حسن صحيح وهذا يدل على انها

وان شجرة محمد
محمد بطالت
الطهارة

روزنامه

أي من عدم الماء والتراب صلى الفرض فقط على حسب حاله ولا يبرئ
على ما يجوز وكذا لو كان بد قروح لا يستطيع منها مس البشرة بما ولا
تراب فيصلح الفرض فقط على حسب حاله ولا إعادة عليه وقال الثوري
والأوزاعي وأبو حنيفة لا يصلي حتى يقدر على أحدهما وقال الشافعي
بصلي ويعيد وعن أصحاب مالك كالقولين الأخيرين ولنا ما روي
مسلم أن النبي عليه السلام بعث أنا للطلب قلادة اضلها عايشة فحضرت
الصلاة فصلوا بغير وضوء فاتوا النبي صلى الله عليه وسلم فذكروا ذلك له فنزلت آية
التيتم ولم ينكر عليه السلام ذلك ولا أمرهم بإعادة فدل على أنها غير واجبة ولأن
الطهارة شرط فلم تؤخر الصلاة عند عدمه كالستره ولأنه أحد شروط الصلاة

[illegible]

فسقط عند العجز عنه كسائر شروطها

أي تجوز التيمم للنجاسة على بدنه إذا عجز عن غسلها
لخوف الضرر أو عدم المأبعد تخفيفها ما يمكن لزوماً ولا إعادة قال
أحمد هو منزلة الجنب يتيم وقال أكثر الفقهاء لا يتيم لها لأن الشراء إنما
ورد بالتيمم للحدث وغسل النجاسة ليس في معناه لأن مقصود الغسل
إزالة النجاسة ولا يحصل ذلك بالتيمم ولنا قول عليه السلام الصبيد الطيب
طهور المسلم وقوله جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً ولأفها طهارة
في البدن تراد به للصلاة فجاز لها التيمم قياساً على الحدث وقولهم
لم يرد به الشرع قلنا هو داخل في عموم الأحبار ويشترط لصحة التيمم
لهاية فينبو الاستباحة منها لقوله عليه السلام وإنما كل أرى ما نوى
ولأن التيمم طهارة حكيمية وغسل النجاسة بالماء عينية فجاز أن تسترط
النية في الحكيمية دون العينية لما بينهما من الاختلاف وتجب فيه التسمية
وتسقط سهواً كتيمم المحدث لقول أحمد هو منزلة الجنب

يعني أدتيمم وعليه خفاو

عمامة أو جيرة ونحوها ليس على طهارة بالماء ثم خلع الخف ونحوه
بعد أن تيمم بطل تيممه قال في الانصاف وهو المذهب المنصوص عن
أحمد في رواية عبد الله بن الحنفين وفي رواية حنبل عليه السلام وعلى العمامة
انتهى لأنه مبطل للوضوء فابطل التيمم كسائر مبطلاته وهذا المختص
بالتيمم عن الحدث الأصغر على ما ذكرنا قاله في الشرح وقال الشيخ الموفق
والشارح وصاحب الفائق والشيخ تقي الدين قاله في الفائق وقد مر
النائم لا يبطل تيممه بذلك لأن مبطل الوضوء نزع ما هو مسح
عليه فيه ولم يوجد هاهنا ولأن اباحة المسح لا يصيرها مسحاً إلا
بمنزلة المسح ورده المجد بان التيمم وإن اختص ببعض صور
فانه متعلق بالاربعة حكماً ومثلاً خلع الخف ونحوه فيما تقدم انقضا
مدة المسح وسائر مبطلات طهارة المسح

يعني أن الشيخ الموفق قد سلم نقض الوضوء

المسح فيه على خف ونحوه وإنما خالف في التيمم عنه فقط
وهو لغة السيلان مأخوذ من فوله حاض الوادي إذا سال
وحاضت الشجرة إذا سال منها شبه الدم وهو الصمغ الأحمر وشرعا
دم طبيعة تريحه الدم يعتقد أن الشاة إذا بلغت في أوقات معلومة
والاستحاضة سيلان الدم في غير أوقاته من مرض وفساد من عرق
فيه في أدنى الرحم يسمى العاذل والنفاس الدم الخارج بسبب الولادة
أي يرى

حنبل عن الإمام أحمد أن أكثر من الحنفين خمسون سنة وهو قول إسحاق
ويكون حكماً فيما تراه بعد الحمين حكم النجاسة واستدلال الإمام
بقول عائشة رضي الله عنها إذا بلغت المرأة خمسين سنة خرجت حد
الحيض وقالت أيضاً إن ترى في بطنها ولداً بعد الحمين رواه أبو إسحاق
الثالبني ولا فرق بين نساء العرب وغيرهن على الصحيح لا استواءهن
جميع الأحكام وحنبل هو أبو علي ابن إسحاق الشيباني ابن عم الإمام أحمد رضي
أبا نعيم الفضل بن دكين وأبا غسان مالك بن اسمعيل وعفان بن مسلم
والإمام أحمد وغيرهم وحدث عنه ابنه عبيد الله وقيل عبد الله وعبد الله
البغوي وأبو بكر الخلال وغيرهم وروينا بالأسناد إلى حنبل بن إسحاق قال
جمعنا عمي لي ولصاحبي ولعبد الله وفي أغلبنا المسند وما سمعنا منه يعني
تأما غيرنا وقال لنا أن هذا الكتاب قد جمعه وأنفعه من أكثر من سبع مائة
ومخمين ألفاً فاختلف المسلمون فيه من حديث رسول الله عليه السلام فأرجوا
اليه فان وجدتموه فيه والأفليس نجحة وتوفي بواسط في جمادى الأولى
سنة ثلاث وسبعين ومائتين رحمه الله قاله في المطبع

يعني أن أقل الطهرين بين الحينتين ثلاثة

عشر يوماً بليلتها وقال أبو حنيفة والثوري ومالك والثاني أقله خمسة عشر
وعن أحمد نحو ذلك لقوله عليه السلام فمكث أحدكم شطراً وبها لا تنضلي ولما

ماروى احمد عن عيسى ان امرأة جات قد طلقها زوجها فزعت انهاء
حاضت في شهر ثلاث حيض طهرت عند كل قرو وصلت فقال لشرح قل فيها
فقال شرح ان جات حينة من بطانة اهلها من برضى دينه وامانة تشهدت
بذلك والا فهي كاذبة فقال على قالون اى حيد بالرومية ولا يقول مثل هذا
الا توفيقا وهو قول صحابي انتشر ولم يعلم خلافة ولا ينصورا الا على قولنا
اقله ثلاثة عشر وقل الحيض يوم وهذا في الطهرين الحيضتين واما الطهرين
الحيض فاقله خلوص التقابان لا تتغير معه قلته احتشمتها ولا يكره وطها
رضه بعد الفصل ولو نقص عن يوم

اى تجوز ان يستمتع من الحايض بدون الفرج حتى
ما بين السرة والركبة لانه ليس بجماجم والمحرمة الجماع وهو الوطى في الزنا
خاصه وهو قول عكرمة وعطاء والشعبي والثوري واسحاق وقال ابو
حنيفة ومالك والشافعي لا يباح الاستمتاع منها ما بين السرة والركبة
لقول عائشة كان عليه السلام يامرني فاني رقيباً شرف وانا حايض رواه
البخاري ومسلم بن صالح وعنه عبد الله بن سعد الانصاري انه سأل رسول الله
عليه السلام ما يحل لي من امراتي وهي حايض قال ما دون الازار رواه
البهقي ولنا قوله تعالى فاعتزوا بالنساء في الحيض وهو اسم لمكان الحيض
كالمقيل والبيت فتحصيصه موضع الدم بالمتع يدل على اباحة ما عداه
ويوضحه ان سبب نزول الآية ان البري كانوا اذا حاضت المرأة اعتزلوا
فلم ياكلوها ولم يشاربوها ولم يحتضوا معها في البيت فسأل اصحاب
النبي عليه السلام النبي فنزلت هذه الآية فقال عليه السلام اصنعوا كل شئ
غير الجماع رواه مسلم وهذا تفسير الآية وعن عكرمة عن بعض ازواج النبي
عليه السلام انه كان اذا اراد من الحايض شيئا اتى على فرجها خرقه رواه ابو داود
وحدث عائشة ليس فيه دليل على ما تحت الازار لانه عليه السلام قد تركه
الباح تعذرا كتركه الضرب والحديث الاخذ بدل بالمفهوم والمنطوق راجح
عليه

حال

حال جريان دم الحيض في قلبها فعليه كفارة دينار اى مثقال من
الذهب او نصفه على النخعي الحديث ابن عباس عن النبي عليه السلام في ثوبه
اساة وهي حايض قال يتصدق بدينار او نصف دينار رواه احمد
وابو داود والترمذي والنسائي لكن ملازمه على عبد الحميد بن زيد بن
الخطاب وقد قيل لاحد في نفسك منه شئ قال نعم وعنه الكفارة عليه
وهو قول ابي حنيفة ومالك والشافعي في المشهور عنه ولا فرق بين المرأة
والناسي والجاهل وغيرهم لعدم الخبر
يعني
ان الحايض ان طأعت على الوطى وجبت عليها الكفارة نص عليه لانه
وطى بوجوب الكفارة على الرجل فاوجبها على المرأة كالوطى في الاحرام
فان اكرهت فلا كفارة قلت وقياسها الجاهلة والناسية ولم اره في كلامهم
وتفاس كحيض فيما سبق

اى تحرم وطى المستحاضة في الفرج الامع خوف وقوع في
المختور منه او منها وهو مذهب ابن سيرين والشعبي لقول عائشة
المستحاضة لا يغشاها زوجها وانها اذى اشبهت الحايض بكون لا كفارة
فيه وعنه يباح وطئها مطلقا وهو قول اكثر العلماء لما روى ابو داود عن
عكرمة عن حمزة بنت جحش انها كانت مستحاضة وكان زوجها يجماعها
وقال ان ام حبيب كانت تستحاض وكان زوجها يغشاها وكانت حنة
تحت ظلمه وام حبيب تحت عبد الرحمن بن عوف وقد سالت النبي عليه
عن احكام المستحاضة فلو كان حراما بينه لهما فاما مع خوف الغت
فيباح على الروابنين لان حكمه اخف من حكم الحيض ومدة تطول فان
انقطع دمها ابيع وطئها قبل الفصل لانه غير واجب عليها

يعني اذا خاف الغت

ايح وطى المستحاضة سواء وجد طولها اى مالا خاطر النكاح غيرها ولا وقال
ابن عقيل لا يباح وطئها الامع خوف الغت وعدم الطول قياسا على
نكاح الامة وقدمه في الرعاية الكبرى وقال الشيباني الشديك خوف الغت

انما هو في وقت الحيض وهو يوم وليلة فاما في وقت ما ترى
 ذلك ان البتداء اول ما ترى دما او صفرة او كدرة ولم تكن حاضت قبله
 اذا كانت في وقت يكن حيضا وهي بنت تسع سنين فاكثرت وتعدى الى
 جاوز دمها اقل الحيض وهو يوم وليلة فاما تجلس بحجر ما ترى
 الدم فتدع الصلاة والصيام ونحوها يوما وليلة لان دم الحيض حلة
 وعادة ودم الاستحاضة يعارض الاصل عده ثم تغتسل وتتوضا
 لوقت كل صلاة وتصلى وتصوم وتفعل ما تفعله الطاهرات الا انها
 لا توطا فاذا انقطع دمها لاكثر الحيض فمادون اغتسلت غسلا قانيا
 عند انقطاعه ثم تفعل ذلك في الشهر الثاني والثالث فان كان في
 الاشهر الثلاثة متساويا صار ذلك عادة وعلينا انها كانت حيضا فيجب
 عليها قضاء ما صامته ونحوه من الفرض فيه لاننا تبينا انها صامتة في
 زمن الحيض لان العبادة واجبة في ذمتها بيقين فلا تسقط بامر
 مشكوك فيه كالقعدة لا تحكم ببرائة رحمها قبل الثالثة وعند تجلس ما
 تراه من الدم ما لم يجاوز اكثر الحيض وهو مذهب ابي حنيفة ومالك والشافعية
 واختارها الموفق وصاحب الفائق لان دم الحيض دم جلة والاستحاضة
 دم عارض لفساد والاصل فيها السلامة وعلم مما تقدم انه لو انقطع
 لدون يوم وليلة انه دم فساد وان العادة لا تثبت بدون ثلاث

لانه تبين

اي اذا كان للمرأة عادة
 مستقره في الحيض فزات الدم في غير عاداتها لم تلقفت اليه حتى يتكرر ثلاثا
 فتشقل اليه ويصير عادة لها وتترك العادة الاولى لكن تغتسل عند انقطاعه
 واذا راته زائدا على عاداتها اغتسلت عند مضى عاداتها وصامت وصلت

فاذا انقطع لاكثره فمادون اغتسلت ثانيا لجواز ان يكون حيضا كما قلنا في
 المبتداه واذا صار عادة لها تقضى صوم فرض ونحوه كانت فعلته فيه لاننا تبينا
 انها صامتة في حيض ولا تقضى الصلاة لان الحيض لا تقضى الصلاة ولا توطا
 مع رونة الدم قبل ان تستقل لاحتمال ان يكون حيضا اذ هو الاصل وانما
 امرت بالعبادة احتياطا وقال ابو حنيفة ان راته قبل العادة فليس يحبس
 حتى يتكرر مرتين وان راته بعدها فهو حيض واختار الموفق انها نصيب اليه
 من غير تكرار وبه قال السافعي وعمل النساء عليه واما في المبتداه
 السبوت في الشهر من مازالت راتته يعني اذا انقطع دم الحيض ثم
 عاد في عاداتها ولم يجاوزها فهو من حيضها ووافقنا النعمان ابو حنيفة على
 ذلك وهو مذهب الثوري ايضا لانه صادف زمن العادة فاشبهه ماله
 لم ينقطع وقوله ما عدا ما راته بعد العادة فانه لا يكون حيضا حتى يتكرر
 ان امكن جعله حيضا فيكون حكمه حكم الزايد عن اقل الحيض في المبتداه
 وان لم يصلح ان يكون حيضا فهو استحاضة وان لم يبق منه شيء في
 اذارات الحيض المعتادة صفرة او كدرة ونحوه شئ كالصديد يعلوه صفرة وكثرة
 فليس يحبس ولو تكررت فلا تترك الصلاة والصيام ونحوها ولا تغتسل عند انقطاعه
 لقول ام عطية كما لا نعد الصفرة والكثرة بعد الطهر شيئا رواه ابو داود والبخاري ولم
 يذكر بعد الطهر واما الصفرة والكثرة في العادة فيحس لادخلها في عموم قوله نكح
 قل هو اذى ولقول عائشة وكان النساء يعشن اليها بالدرجة فيها الصفرة
 والكثرة لا تعجلن حتى تزين الفضة البيضاء تريد بذلك الطهر من الحيض وفي
 الكافي قال مالك واحمد هي ما ابيض يتبع الحيض

يعني ان المستحاضة ومن به سلس بول ونحوه يتوضا لوقت كل
 صلاة الا ان لا يخرج منه شئ وهو قول اصحاب الراي لم يثبت على ثبات
 عن ابيه عن جلة في المستحاضة تدفع الصلاة ايام اقربها ثم تغتسل وتقوم

وتصلي عند كل صلاة رواه ابو داود والترمذي وعن عابشة قالت جات
فاطمة بنت ابي حبيش الى النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت خبرها ثم قال وتوضي لكل صلاة
حتى تجي ذلك الوقت رواه احمد وابوداود والترمذي وقال حسن صحيح فاذا
نوضا احد هؤلاء قبل الوقت ثم دخل الوقت بطلت طهارته لان دخوله يخرج به
الوقت الذي تضاف فيه والحديث مبطل للطهارة وانما عفى عنه من الحاجة الى الطهارة
ولا حاجة قبل الوقت وان نوضا بعد الوقت صح وضوءه ولم يؤثر فيه ما يتجدد
من الحدث الذي لا يمكن الترخض ولا تبطل الطهارة بخروج الوقت اذ لم يدخل
وقت صلاة اخرى من الخس في تطهرت لصلاة الصبح لم يبطل وضوءها بطاوع
الشمس لانه لم يدخل وقت صلاة اخرى قال المجتهد في شرح الهداية ظاهر كلام احمد
ان طهارة المستحاضة تبطل بدخول الوقت دون خروجه وقال ابو يعلى تبطل
بكل واحد منهما ثم قال والاول اولى انتهى ومضى على الثاني في الاقناع والمشهور
عند الحنفية انه يبطل بخروج الوقت لا بدخوله فلو نوضات بعد طلوع الشمس
لم يبطل حتى يخرج وقت الظهر

يعني ان الحامل لا تحيض وفاقا الى حنيفة فلا تترك الصلاة ولا الصوم اذا رأت
دما الا قرب ولادة يوصين او ثلاث باقارة على قرب الوضع وهذا قول
اسحق لانه دم خرج بسبب الولادة فكان نفاسا كالخارج بعده فان رأت
الدم من غير علامة لم تترك له العبادة لان الظاهر انه دم فساد فان تبين كونه
قربا من الوضع لو وضعها بعده يوعى او يوجع اعادت الصوم المفروض الذي
صامته فيه وان رآته عند العلامة تركت العبادة وان تبين بعده عنها
اعادت ما تركته من العبادة الواجبة لانه تبين انه ليس بحيض ولا نفاس وقوله
ولا بعده في العادة اي لا يختص به من الاربعين التي هي مدة النفاس
اعا اذا انقطع النفاس في الاربعين واغتسلت
كم وطها قال احمد ما يعني ان ياتها زوجها لمحدث عثمان بن العاص انها اتته
قبل الاربعين فقال لا تقريني ولانه لا يامن عود الدم في زمن الوطى فيكون

واطيا في نفاس ولا يحرم وطها لانها في حكم الطهارة ولذلك يجب عليها
العبادات وهي لغة الدعاء قال تعالى وصل عليهم اي ادع لهم
وقال عليه السلام اذا دعي احدكم فليجب فان كان مفطرا فليطعم وان كان صائما فليصل
ومرعا اقول وافعال معلومة مفتوحة بالتكليف مختصة بالتسليم وهي واجبة بالنية
والسنة والاجماع واكد اركان الاسلام بعد الشهادتين وفرضت ليلة الاسرى تمت
صلاة الاشتمال على الدعاء

اي لا يسقط وجوب الصلاة
بالاغما بسبب مرض كحال سرب دوا مبلحا او محرما او مسكرا وكذا الصوم وخو
وبروى ذلك عن عمار وعمران بن حصين وسمرة بن جندب وسواء طال الاغما
او قصر وقال مالك والشافعي لا يلزمه فضا الصلاة الا ان يفيق في جزء
من وقتها لانه يروى ان عابشة سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يغشى عليه فيترك
الصلاة فقال عليه السلام ليس من ذلك فضا الا ان يغشى عليه فيغشى في وقتها
فيفصلها وقال اصحاب الرواية ان اعشى عليه اكثر من خمس صلوات لم يقض شيئا
والا قضى الجميع لان ذلك يدخل في التكرار فاسقط القضا كالجنون ولنا ان
الاغما لا يسقط فرض الصيام ولا يؤثر في ثبوت الولاية ولا يطول مدته
غالبيا شبه النوم وحديثهم يرويه الحاكم بن سعيد قال البخاري تركوه
وقياسه على الجنون لا يصح لانه تطول مدته غالبيا وثبت عليه الولاية وسقط
عنه الصوم ولا يجوز على ان يبا عليه السلام بخلاف الاغما وما لا يترتب اسف
النفس لا يترتب اسقاط الزايد عليها كالنوم

من جحد وجوب الصلاة عالما او جاهلا وعرف واصركفر قال الموفق
لا اعلم في هذا خلافا لانه لا يوجبها اذا لا تكفي بالله ورسوله ولجماع
الامة فيستتاب فان تاب والا قتل وان تركها قها وانا وكسلا لا يجي دا
دعاه الامام او نابه الى فعلها فقد ده فقيلا صلى ولا قتلنا كذا فان لم
يصل حتى نضايق وقت التي بعد ها وجب ان يستتاب فان تاب

بفصله والاوجب قتله كفر في احدى الروايتين قال في الانصاف وهو
 المذهب وعليه جمهور الاصحاب انتهى وحسينه قال لا يفصل ولا يصلى
 عليه بل يوارى لعدم وماله في بيت المال وقال ابو حنيفة لا يقتل
 لحديث لا يجلد امره مسلم الا باحدى ثلاث وكالج وقال مالك لا يقتل
 يقتل عدوا واختاره ابو عبد الله بن بطه وانكر قول من قال انه يكفر
 واختاره الموفق وقال هو اصوب القولين وماله اليه الشارح واختاره
 ابن عبدوس في تذكيره وابن عبدوس المتقدم وصححه المجد وصاحب المذهب
 ومسبوك المذهب وابن رزبن والنظم والنصيحة وجميع المحققين وخدم به في
 الوجيز والنور المختب وقدمه في المحرر وابن تيم والقابض وحسينه
 ويصلى عليه ويدفن مع المسلمين ويورث ولنا قوله النبي عليه السلام بين العبد
 وبين الكفر ترك الصلاة رواه مسلم وقوله من ترك الصلاة شهد بان
 من دمه الله ورسوله رواه احمد وقوله فقيت عن قتل المسلمين ولاها
 من اركان الاسلام ولا تدخله النيابة فوجب ان يقتل تاركه كالشهادة وتقدم
 حجة لان الاخبار المذكورة تدل على ان تركها كفر فيكون من احدى الثلاث
 ثم احاديثنا خاصة تخص عموم ما ذكره وقياسهم على الحج لا يصح لاختلاف
 الناس في جواز تأخيرها بخلافها

اي تحكم باسلام الكافر اذا
 صلى في كل حال سواء صلى في جماعة او مفرد اداخل المسجد او خارجه في
 دار اسلام او حرب لقوله عليه السلام من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا فله ما
 لنا وعليه ما علينا وقال عليه السلام بيننا وبينهم الصلاة فجعل الصلاة حدا
 فمن اتى بها فبني ان يدخل في حد الاسلام ولانها احد مباني الاسلام المختصة
 به فاذا فعلها حكم باسلامه كالشهادتين

اي اذا دخل وقت صلاة ولو بقدر تكبيرة ثم طرأ مانع
 من بيض او جنون ونحوهما لزم القضا لان الصلاة تحب باول وقتها ويستقر
 وجوبها بذلك وقال الشافعي واسمى لا تستقر ببعض زمن يكن فعلا

فيه فلا تجب الفضا مادونه واختاره ابو عبد الله بن بطه
 اي تجب الترتيب بين الصلاة الحاضرة وبين الفوا
 قلت او كبرت كاد الفريضي ويسقط بالنسيان وقال الشافعي لا يجب مطلقا
 وقال ابو حنيفة ومالك لا يجب الترتيب في اكثر من صلاة يوم وليلة لانه
 يشق ولنا انه عليه السلام فاته اربع صلوات فقضاهن مرتبات رواه احمد
 والترمذي والنسائي وقال صلوا كما رايتهم في اصلي وكالا اربع ما زاد
 عليها ولا انها صلوات واجبات تفعل في كل وقت منسج لها فوجب لها
 الترتيب كالخمس وافضاوه الى التكرار لا يمنع وجوبه كترتيب الركوع والسجود
 واما سقوطه بالنسيان الحديث عني لا متى عن الخط والنسيان وحيث
 اعتنى الترتيب في سرد لصحة الصلاة ويسقط ايضا خشية خروجه الوقت
 ولو المختار وقوله فانه لا يفرض اي يترك الواجب عليك ولا تغفل عنه
 اي اعلام والاركان صلاة اعلام بوقتها وشرعا اللفظ المعلوم المشرع في
 اوقات الصلوات الخمس في الجملة
 ان اي الاذان في كل كفاية حضر الخمس المؤدات والجمعة على
 الرجال الا ان ادركه اهل بلد قائلهم الامام وهو قول عطاء ومجاهد
 وبعض اصحاب مالك وقال ابن المنذر الاذان والاقامة واجبان على كل
 جماعة في الحضر والافتان النبي عليه السلام امر به مالك بن الحويرث وصاحبه
 والاموي بن قيس الوجي وداود عليه هو وخلفاؤه واصحابه ولانه من
 شعار الاسلام الظاهرة فكان فرضا كالجهد فاذا قام به من تحصل به
 الكفاية سقط عن الباقي كما يرفع فرض الكفايات ان بلا الا كان يؤذن
 للنبي عليه السلام فيكفي به واما قلنا يجب في الحضر فقط لان الاذان اما شرع
 في الاصل للاعلام بالوقت ليجمع الناس الى الصلاة ويدركوا الجماعة وقوله
 دليله قام به البرهان اي قام البرهان بصحة دليل وجوب الاذان

لان حديث ملك بن الحويرث متفق عليه وهو ظاهر في وجوبه وحكم الإقامة كالآذان ولسان سفرا ولمنفرد ومقتضية

اي لا يصح اذان الفاسق لانه شرع للاعلام ولا يصح الاعلام بقول الفاسق لانه لا يقبل خبره ولا روايته وهذا فمن هو ظاهر النبي فاما مستور الحال فيصح اذانه قال في الشرح بغير خلاف علمناه

اي من تكلم بمحرم كسب وشتم وفحش في الآذان فاذا اذانه كالعهد بطلا بذلك وان كان يسيرا لانه فعل محرما فيه شبه الردة

يعني يستحب ان يقيم الصلاة في الموضع الذي

اذن فيه قال احمد احيى ان يقيم في مكانه قال ولم يبلغني فيه شي الا

حديث بلال لا تستقي بآمين يعني لو كان يقيم في المسجد لما خاف ان يسهفه

بالتأمين لان النبي عليه السلام انما كان يكن بعد فريجه بلال من الإقامة ولا

الإقامة شرعت للاعلام فهي كالآذان فاذا شق عليه ان يقيم في موضع اذانه

كالذي يؤذن في المنارة وفي مكان بعيد من المسجد فيقيم في غير موضعه لئلا

يفوته بعض الصلاة مع الإمام

ان يستحب ان تجلس بعد اذان المغرب جلسة خفيفة ثم يقيم ويكره تركها

يعني انه خلاف الاولى لما روي تمام في فوائده باسناده عن ابي هريرة عن النبي

انه قال جلوس المؤمن بين الآذان والإقامة في المغرب سنة وروى عبد الله بن

احمد باسناده عن ابي بن كعب قال قال رسول الله عليه السلام يا بلال اجعل بين اذانك

واقامتك نفسا يفرغ الاكل من طعامه في مهل ويقضي حاجته في مهل وان الآذان

شرع للاعلام فيسن تأخير الإقامة ليدرك الناس صلاة المغرب جماعة كما امر الصلوات

اي يسن قيام الإمام

الى الصلاة عند قول المقيم قد قامت الصلاة ويسن قيام المأمومين عقب قيام

الإمام عند قول المقيم ذلك ان روى الإمام لان هذا جنس معنى الامر ومقصوده

الاعلام ليقوموا فيستحب المبادرة الى القيام امتثالا للامر وروى مسلم عن ابي

قتادة قال قال رسول الله عليه السلام اذا قيت الصلاة فلا تقوا حتى تروا

تدخروا ويسن المقيم ان يكون في الإقامة كلها قايما كالأذان

اي لا تكسر صلاة ركعتين بعد

ان العرب قبل فعلها بان سب لفعل صم

والله عليه السلام اذ اذن المؤذن ابتدروا السواري وعلوا ركعتين وما ذكره

الحنابلة من نداء الركعتين المذكورتين هو قريب من قول الاقناع وتباح

الركعتان بعد اذان المغرب وفيهما ثواب قال في الانصاف تنباح صلاة

الركعتين قبل صلاة المغرب على الصحيح من المذهب نص عليه وعليه جمهور الاصحاب

وجزيمته في المعنى والشرح ذكره في صلاة النطوع وهو من المفردات وقيل

بكره قال ابن عقيل لا يركع قبل المغرب شيئا وعنه بين فعلها بحزم بانظم

المفردات وهي من المفردات ايضا وعنه بين كل اذانين صلاة وقال ابن حجر

في غير المغرب

اي يشترط لصحة الفرض متر واحد العائقتين مع

العورة ان كان قادرا واختاره ابن المنذر وقال اكثر العلماء لا يجب متر غير العورة

لا في الياسمين العورة اشبه بعورة البدن ولنا حديث ابي هريرة عن النبي عليه

السلام لا يصلي الرجل في الثوب الواحد ليس على عاتقه منه شي رواه مسلم وعن

بريدة قال نهى رسول الله عليه السلام ان يصلي في لحاف ولا يتوخ به وان يصلي في

سراويل ليس عليه رداء ابوداود وحنبل وضع ثوب على احد عاتقيه وان

كان يصف البشرة لان وجوب ذلك بالحجب ولقظه ولا يصلي الرجل في الثوب

الواحد ليس على عاتقه شي وهذا يقع على ما يعم المنكبين وما لا يعم وعلى ما

يستر البشرة وما لا يستر ولا يجزيه وضع ثوب على عاتقه لانه ليس

ولا لباسا ويجزي في الثوب ستر العورة فقط نص عليه في رواية حنبل لان

مبناه على التحفيف ولذلك يسامح فيه بترك القيام وترك الاستقبال

في السفر وجمهور الاخبار

اي يبطل صلاة من صلى في موضع مغضوب او ثوب

مغضوب او حرير وكذا ما غلبه حرير حيث حرم وكان عالما ذكر الحديث من

عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد اي مردود وقال ابن عمر من اشترى ثوبا بغير
 درهم وفيه درهم حرام لم تقبل له صلاة مادام عليه ثم ادخل اصبعه في
 اذنيه وقال صمنا ان لم يكن النبي عليه السلام سمعته يقول رواه احمد لكن في
 اسناده رجل غير معروف وان قيامه وتعوده في ذلك منهي عنه فكيف يكون
 متقربا بما هو غاص به مما هو ما هو منهي عنه والمقصوب بعضه كالقصور
 كله وكذا الوصلى وعليه سترتان احدها مقصورة سوا كان المقصوب
 الفوقاني او التحتاني لان الست لا تختص باحدها وكذا الحج مال مقصوب
 فان كان جاهلا او ناسيا انه مقصوب فعبادته صحيحة لانه غير اثم اذن
 ما لا يثبت على المشهور في هذه المسألة
 في موضع من هذه المسألة في موضع من هذه المسألة
 المنهي من الصلاة فيها على المشهور في المذهب معاطن الابل جمع معطن
 وهي ما يقيم فيها وتاوى اليها والمقبرة والحمام وقارعة الطريق اي محل ترحل
 الاقدام دون ما على عن جادة المسافر منة وبيرة والزبله والمجزرة وظهر بيت
 المحرام وحكم داخله كذلك والحق الامام احمد انها الحش فلا تصح فيها الصلاة
 بعد الحديث جابرين سمة ان رجلا سأل النبي عليه السلام انصلي في مرايض الغنم
 قال نعم قال انصلي في مباركة الابل قال لا رواه مسلم وقوله عليه السلام
 الارض كلها مسجد الا الحمام والمقبرة رواه ابو داود وحديث ابن عمر ان رسول
 عليه السلام قال سبع مواطن لا تجزى فيها الصلاة ظهر بيت الله والمقبرة
 والمجزرة والزبله والحمام ومعطن الابل ومجحة الطريق رواه ابن ماجه وهذه
 الاحاديث خاصة فتقدم على عموم غيرها والحش يقع الحاء وضمها موضع قضاء
 الحاجة تثب الحكم فيه بطريق التشبيه لانه اذا منع من الصلاة في هذه المواضع
 لكونها مظان الخباسة فالحش أولى لكونه معدا للخباسة ولانه قد منع
 من ذكر الله فيه والكلام فمنع الصلاة اولى ولا فرق في المقبرة بين القديمة
 والحديثة وما تغلبت اثرتها ولم تغلب ولا يضر قبران ولا ما دفن بداره
 وتصح فيها الصلاة على الجنائز ولا فرق في الحمام بين مكان الغسل والمسح
 والالتون

والالتون وكلما يعلق عليه باب الحمام لتناول الاسم واسطحة هذه المواضع
 مثلها فيما تقدم واختار الموفق صحة الصلاة في الجزرة والزبله وقارعة الطريق
 واسطحتها العموم قوله عليه السلام وجعلت لي الارض مسجدا متفقا عليه واستثنى
 منه المقبرة والحمام ومعاطن الابل باحاديث صحيحة فيما عدا ذلك يبقى على
 العموم وحديث ابن عمر بن عبد العزيز بن جبير وقد تكلم فيها من قبل
 حفظها فلا يترك به الحديث الصحيح ومعنى مجحة الطريق الطريق الجادة
 المسلوكة في السفر في هذه المسألة
 اي فرق الاصحاب في معنى النفل في ظهر بيت الله الحرام ودأبه
 دون الفرض فلم يصحوا الا اذا وقف على منتهى بحيث لم يبق وراءه شيء
 او خارجه وسجد داخله فيصح الفرض ايضا لعدم استنباره البيت
 ان صلاة الفرض لا تصح في الكعبة ولا على ظهرها دون النفل فيصح ولم
 يمنع الصلاة في المقبرة والحمام والمجزرة والزبله وقارعة الطريق واسطحتها
 والحش لعموم حديث وجعلت لي الارض مسجدا وظهره او قال ابو حنيفة
 والثنا في الصحة في الكل للحديث السابق ولان الكعبة مسجد ولانه محل
 لصلاة النفل فكان محلا للفرض كخارجها ولنا ما تقدم من احاديث
 النهي وقوله تعالى حيثما كنتم فلو اوجوهكم شطره والمصلي فيها او على ظهرها
 غير مستقبل لحجتها فاما النافلة في بناها على التحقيق والمساحة بدليل صحة
 قاعدا والى غير القبلة وعلى الراحة في السفر
 اي كيفيتها التي تفعل عليها
 الصلاة عشرة اشياء على ما ذكره المصنف فتجب مع الذكر وتسقط مع السهو
 فيها تكليفا لا يقال جميعه في حق كل مصلي غير ركوع مسبوق اذ ركع امامه
 ركعا ومنها التسميع لغير المأموم والتجديد للامام والمأموم والمنفرد ومجبة
 التسميع قول سمع الله لمن حمده ومعنى التجديد قول ربنا وقل الحمد لله

السلام فانه ياتي في الحال وان علم بعد السلام فهو كترك ركعة ان طال الفصل او
احد او تكلم ابتداء الصلاة لتعذر البناء والا في ركعة كاملة سجدة السجود
قبل السلام في صورتين والاولى ان يسلم في نفسها او في غيره
كما امام شافعي يعني ان يسجد في السجود كله ندبا قبل السلام في جميع
صوره الا في صورتين احدهما ان يسلم قبل اتمام صلاته فيندب له السجود
بعد السلام لحديث ذي اليزيد بن عثمان بن حصين فان فيه فصل الركعة التي
كان تركه ثم سلم ثم سجد سجدة في السجود سلم رواه مسلم الثانية اذا كان اماما
وشك في عدد الركعات وبني على غلبة ظنه فانه يسجد بعد السلام ايضا ندبا
لحديث ابن مسعود نص على ذلك في رواية الاثرم فقال انا في كل سجدتين
التي عليه السلام انه سجد في بعد السلام فانه يسجد في بعد السلام وسائر السجود
فيه قبل السلام ولانه من شان الصلاة فكان فيها كسجد صليتها وانما خلف الصورة
للنص لكن الصورة الثانية بنيت على كون الامام يعمل عند الشك بظنه لانه لا
من ينهه ان اخطا والمذهب انه يبنى على اليقين حتى ينيهوه واذا سجدا
قلنا انه قبل السلام بعده او بالعكس صح لان كونه قبله او بعده ندب فقط
وحجت سجد بعد السلام فانه يتشهد بعد السجود ويسلم لحديث عثمان بن
ان النبي عليه السلام صلى بهم فسهى فسجد سجدة ثم تشهد ثم سلم رواه ابو داود
والترمذي وقال حسن صحيح ولانه سجد ولا تسلم فكان له تشهد كسجود صلب
الصلاة ويحتمل ان لا يجب التشهد لان ظاهر الحديثين الاولين انه سلم من غير
تشهد وهما اصح من هذه الرواية ولانه سجد منفردا شبهه بسجود التلاوة قال
في الشرح واصله بالحدِيثين الاولين حديث عثمان بن حصين الذي رواه سلم
قال فيه سجد سجدة في السجود ثم سلم وحديث ابن مسعود ثم سجد سجدة ثم سلم
غير واجبة والتفل والتلاوة والزيادة والتفل والتلوين
اقول التوركة ركعة واكثره احدى عشرة لا اقل
واذا في الحال ثلاث سلامين ويجوز الواحد مرة او اذا اوتر خمس مرة فلا يجزى

الا في اخرها لحديث عابشة قالت كان رسول الله عليه السلام يصلي من الليل ثلاث
عشر ركعة يوتر من ذلك خمس لا يجلس في شي منها الا في اخرها متفق عليه
الاولى تسعة يفعلها اذا غلبت من الليل فلو اوتر تسعة سجدتها فلا يجزى
الا في اخرها لحديث ابن عباس عن النبي عليه السلام قال توترت صلى سبعا وخمساوتر
عشر لم يسلم الا في اخرهن رواه مسلم وعنه ام سلمة قالت كان رسول الله عليه السلام
يوتر سبع او خمس لا يفصل بتسليم رواه النسائي ومن اوتر تسعة ركعات سجد ثمانية ثم يجلس للتشهد
لحديث الثمامة بنت ابي اسود عن النبي عليه السلام قال لا تسجد الا بعد
التشهد الاول ثم يقوم فياتي بالتاسعة ثم يتشهد التشهد الثاني ويسلم لفعله
عليه السلام رواه مسلم من حديث عابشة رضي الله عنها قيل ان تسجد تسعة ركعات
ما خمس تسجدات يعني اذا اوتر تسعة قيل انه يسجد تسعة تشهد
الاول ثم يقول فياتي بالركعة السابعة ثم يتشهد التشهد الاخير ويسلم واخاره
الشيخ الموفق والشارح وغيرهما لان حديث عابشة من رواية ابي داود و
سبع لم يجلس الا في السادسة والسابعة ولم يسلم الا في السابعة ومع
في سجدة التلاوة في سجدة التلاوة اي بسن لمن سجد التلاوة فاما كان
او سمعان يرفع يديه اذا اراد السجود ولو كان في صلاة نص عليه وهو المذهب
لما روى وابل ابن حجر قال قلت لانظن ان صلاة رسول الله عليه السلام فكان يركع
اذا انقض ورفع يديه في التكبير قال احمد هذا يدخل في هذا وفي رواية اخرى
لا يرفع يديه في الصلاة اقاربه القاضي قال التارخ وهو قياسي المذهب لقول
ابن عمر وكان لا يفعل ذلك في السجود متفق عليه في سجود الصلابة كذلك هافا
ليس سنة للسامع الذي لم يقصد الاستماع روى ذلك عن عثمان وابن عباس
وعمران بن حصين وبه قال مالك وقال اصحاب الراي عليه السجود وروى
عنه عن ابن عمر والنخعي واسحق لانه سامع للسجدة اشبه المستمع وقال
الشافعي لا اكره عليه السجود وان سجد فحسن ولنا ما روى عن عثمان انه من
نقاص فقر القاص سجدة يسجد عثمان معه فلم يسجد وقال انها السجدة على من

استمع وقال ابن مسعود وعمران ما جلسنا لها ولم يعلم لهم مخالف في عمرهم
 فاما ابن عمر فانما روى عنه انه قال انها السجدة على من سمعها فيجمل انه اراد
 من سمعها قاصدا وينبغي حمل على ذلك جمع بين اقولهم وان السامع لا يشارك
 التالي في الاجر فلم يشاركه في السجود كغيره اما المستمع فقد قال عليه السلام التالي والمستمع
 شريك في الاجر فلا يقاس عليه غيره وقوله سامع خفي يكن منصوب ولم ينونه للفروقة
 السجدة الاولى في الصلاة يعني ان قر الامام اية
 سجدة في صلاة سر وسجد لها لم يلزم المأموم متابعتها لانه ليس لمسنون للامام
 ولم يوجد الاستماع المقتضي للسجود قال المؤلف والاولى السجود لقول النبي عليه السلام
 انها جعل الامام ليوث به فاذا سجد فاسجدوا وما ذكره يبطل بما اذا كان المأموم
 بعيدا او اطروشا في صلاة الجهر فانه سجد بسجدة امامه وان لم يسمع وبكره للامام
 قراءة اية السجدة في صلاة سرية وفا قال ابن حنيفة وقال الشافعي لا يكره لما روى
 ابن عمر ان النبي عليه السلام سجد في الظلم ثم قام فركع فرائى اصحابه انه قر سورة السجدة
 رواه ابو داود وقال المؤلف واتباع سنة النبي عليه السلام اولى
 يعني ان لم يسجد التالي فلا يسجد المستمع لما روى انه عليه السلام
 اتى المؤنة من اصحابه فقرار رجل منهم سجدة ثم نظر الى رسول الله عليه السلام فقال
 عليه السلام انك اما منا ولو سجدت سجدنا رواه الشافعي في مسنده والحق نرجاني في
 المقترح ان عطا عن رسول الله عليه السلام ويعتبر لسجد المستمع ايضا انه يصلح التالي اما ما
 له فلا يسجد المستمع قدام التالي ولا من يسار مع خلق يمينه ولا رجل لتلاوة امرأة
 وخشي وسجد لتلاوة امي وزمن وصبي ومييم ولا يسجد مصلا لتلاوة غيره الا
 امامه متابع له وهي ما فوق الواحد فاقبلها اثنان امام
 وما موم في عين جعة وعبد اي تجب الجماعة للصلاة الخمس
 الودات ولو سفر او في خوف على الرجال الاحرار القادرين وبروي نفي ذلك عن ابن
 مسعود وابن موسى وبه قال عطا والاوزاعي وابو ثور لقوله تعالى واذا كنت فيهم فانت
 لهم الصلاة فانتم طائفة منهم معك فامر بالجماعة حال الخوف ففي غيره اولى وبوي كره
 قوله تعالى واركعوا مع الراكعين وروى ابو هريرة ان النبي عليه السلام قال انك صلاة على الخائفين صلاة

الصلوة صلاة الفجر ولو يعلون ما ينها لا توها ولو حبوا ولقد حمت بالصلوة
 مقام ثم امر رجلا ان يصلي بالناس ثم انطلق معي برحال معهم خرم من حطب الى
 قوم لا يشهدون الصلاة فاحرق عليهم بيوتهم بالنار متفق عليه وروى ايضا ان
 رجلا اعني قال يا رسول الله ليس لي قاييد بقود لي الى المسجد فسال عليه السلام ان
 لا يصلي في بيته فرفض له فلما ولي دعاه فقال هل تسمع النداء فقال نعم قال فاجب
 رواه مسلم وعن ابن مسعود قال لقد مررتنا وما يختلف عنا الا ما نفي معلوم النفا
 ولقد كان الرجل يوفى به نهدي بين الرجلين حتى يقام في الصف رواه الجماعة
 الا البخاري والترمذي وبعضهم وجوب الجماعة ان الشارع شرعها حال الخوف على صفة
 لا يجوز في الامن وابعاح الجمع للمطر وليس ذلك المحافظة على الجماعة ولو كانت سنة لمباحا
 اي قال جماعة من اصحابنا وعينهم ان الجماعة شرط لصحة
 المكتوبات وهي رواية ذكرها القاضي وابن الرافعي في الواجب والافناء واختارها
 ابن ابي موسى وابن عقيل والبيهقي في الدين فلو صلى وحده من غير عذر لم تقم قال
 في الفتاوى المصرية وقول طائفة من اصحاب الامام احمد ذكره القاضي في شرح المذهب
 عنهم انتهى وروى غير واحد من الصحابة منهم ابن مسعود وابو موسى قالوا من سمع
 النداء لم يجب من يتي عزرا فلا صلاة له لكن قال الشريف لا يصح عن صاحبنا كوخا
 شرطا قال في الحاوي الكبير وفي هذا القدر معنى باسرها بعد

يعني انه يشترط للجماعة ان ينوي الامام كونه مقتدى به عند الاحرام في غير مسألة
 الاستحلاف وشبهها فلوا لم منفردا ثم نوى كونه اماما لم يصح ذلك لان محل النية
 عند الاحرام فلا يجتنبها بعده وان الامام اما يبين عن المأموم بالنية فكانت شرطا
 لانعقاد الجماعة كالجمعة ان كانت الصلاة فضا فان كانت نفلما صح ان يوم من احرم
 منفردا الحديث بن عباس لما نام عند خاتمه بمهوفة وقام النبي عليه السلام يتعبد من الليل
 ثم جاء بن عباس واحرم معه عليه السلام ولم ينهه وهذا اطلاق وايضا واختاره المؤلف
 والمجدد في شرحه وجزم به في الشرح والوجيز والافادات وشرح ابن نجبا قال في الفروع
 وهو المنصوص قال في الافناء وهو الصحيح وعنه لا يصح النقل ايضا قال في الاضاف

وهو المذهب وعليه الجمهور قال في الفروع واختاره الأكثر قال المجد اختاره القاضي
 وأكثر أصحابنا وقدمه في الفروع والهداية والمجد في شرحه وقطع به المنتهى وغيره
 ولا يصح ان ياتم من لم ينو عند الاحرام ايضا لما تقدم الا اذا احرم اماما لغيرته ثم حضر
 عليه السلام وتأخر ابو بكر وتقدم النبي عليه السلام ولا يختص ذلك بالامام الا عظم بل بالراتب
 ومن انما لا يثبت له الراتب الا في الصلاة والجمعة والعيد والاحتفال بالاعياد
 يعني اذا صلى الامام الراتب ثم حضر جماعة لم يصلوا فانه
 يستحب لهم ان يصلوا جماعة فلا يكره لهم الصلاة جماعة وهذا قول ابن مسعود وهو
 قوله عليه السلام تفضل صلاة الجماعة على صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة الا اذا كانت الصلاة
 باحد المساجد الثلاث المسجد الحرام ومسجده عليه السلام والمسجد الاقصى فذكره اعادة الجماعة
 بها هذا مفهوم كلامه في المقتنع والوجيز وقدمه في النظم وهو احدى الروايات عن الامام
 وعلمه بانه ارغب في توفيق الجماعة اي ليلاي يتواني الناس في حضور الجماعة مع الرواتب
 ان امكنهم الصلاة في جماعة اخرى فتقوم فضيلة اول الوقت والمضاغفة في هذه
 المساجد التضاعف الكثير وهذا هو ما اشار اليه الناظم بقوله لكونها تنفي الى الاضام
 فهي علمه لما فهم من كراهتها بالمساجد الثلاث المشار اليه بالاستئناس وعنه لا تكرر اعادة
 الجماعة الا في مسجد مكة والمدينة فقط لمنزلة المضاعفة فيها قال في الانصاف
 وهو المذهب جزم به في الهداية والمذهب والمستوعب والمخالصة والتلخيص والبلغ
 والمنور وقدمه في الفروع وابن تيميم والرعابيتين والحاويين والقايق قال المجد
 وهو الاشهر عن احمد وذكره الموفق عن الاصحاب ومحل الكراهة اذا لم يكن عند رفق
 فاته الجماعة لعذر لم يكره له اعادتها حتى في المساجد الثلاث لقوله عليه السلام الا من
 يتصدق على هذا فيصلي معه فقام رجل من القوم فصلى معه رواه ابو داود من
 حديث ابن مسعود وحسنه الترمذي تنبيهه قال في الانصاف الذي يظهر ان
 مراد من يقول يستحب او لا يكره نفى الكراهة لا انها غير واجبة المذهب ان الجماعة
 واجبة فاما ان يكون مرادهم نفى الكراهة وقالوه لاجل المخالف او يكون على ظاهره من
 يصلوا في غيره اي غير المسجد الذي اقيمت فيه الجماعة

فقيمة امام الحج
 وبنوع على صلاة تايبه
 وصار الامام ماموما
 فيصبح ذلك لفعله عليه السلام

بمعنى انه يحرم على المأموم سبق
 امامه بالركوع لقوله عليه السلام انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبر واذا ركع فاركع
 واذا سجد فاسجد واذا قال البر كان عليه السلام اذا قال سمع الله من حمده لم يحسن احد
 منا ظهره حتى يقع رسول الله عليه السلام ساجدا ثم تقع سجدة بعده متفق عليها
 فان فعل فركع قبل امامه عمدا بطلت صلاته قدمه الشارح قال فتبطل صلاته
 في ظاهر كلام الامام احمد فانه قال ليس سبق الامام صلاة لو كان له صلاة ترك
 له الثواب ولم تخش عليه العقاب قال في الخواص اختاره بعض أصحابنا والصحیح من
 المذهب لا تبطل صلاته بمجرد ذلك وعليه الجمهور واختاره القاضي وغيره قال في
 الفروع والاشهر لا تبطل ان عاد الى متابعة حتى ادركه فيه فعلى المذهب
 يجب عليه ان يرجع لمتابعة امامه وكذا ناس وجاهل ذكر لزومه الرجوع فان
 اباه عالما عمدا حتى ادركه الامام فيه بطلت صلاته لتركه متابعة امامه بلا عذر
 وقال القاضي لا تبطل لان العادة ان المأموم يسبق الامام بالقدر اليسير فعفى
 عنه كفعله سرهوا او جهلا واختاره جماعة من الاصحاب وصححه بن الجزري في المحرر
 وذكر في التلخيص انه المشهور وقيل تبطل بالركوع فقط وان لم يعد سرهوا او جهلا
 لم تبطل صلاته وتعتد به الحديث عن الامتنع عن الخطا والسيان

اي سابق الاركان اذا سبق بها المأموم الامام
 حكما حكمه السابق بالركوع على التقابل السابق وقيل تختص الركوع بهذا الامر انه
 الذي تدرج به الركعة وغيرها لا يساويه في ذلك قطع بعضه في التقييد والتمتيز
 اي لا تصح امامة العاجز عن القيام بالقادر
 عليه اذا غيب الامام الحي قال في الشرح رواية واحدة لانه يخل بكون من اراد ان
 الصلاة اشبه العاجز عن الركوع وتجوز امامته مثله
 اي اذا مرض امام المسجد الراتب مرضا يوجب زواله فصلاته
 القادر على القيام خلفه صحيحة لحديث عائشة الا في فان لم يرجع زوال علة كالزمن
 ومن يبرح حتى قدرة على القيام لم تصح امامته بالقادر لانه يقضى الى تركه القيام على
 الدوام والان لا اصل في هذا فعلمه عليه السلام وكان يبرح بركوعه

اذا لم يقف مع الرجل الاصبى فاكثروا امرأة فاكثروا فلو قد تبطل صلاته صلى ركة
 كذلك وكانت الصلاة فرضا في مسألة مضافا للصبي لان المرأة لا تصح ان تؤمه
 فلا تكون معه صفا لانها من غير اهل الوقوف فوجودها كعدمه وكذا الصبي في
 الفرض فان كانت الصلاة نفلا صح وقوف الرجل مع الصبي لحديث انس لا يصح
 ان يؤمه فيه وقال ابن عقيل يصح وقوف الرجل مع المرأة والصبي معا كوقوفه
 مع فاسق ومن يعبد الصلاة والخشعة كأمارة
 يعني اذا وقف المأموم عن شمال
 الامام مع خلق يمينه وصلى ركة لم يفسد صلاته لحديث ابن عباس انه عليه السلام ادار
 عن يمينه وكذلك حديث جابر ولم يامر بحال عليه السلام بالتحرك لان ما يفعل قبل
 الركوع لا يثبت فان الامام يحرم قبل المأمومين وبعضهم يحرم قبل بعض ولا يفرقوا
 ولا يلزم من العفو عن ذلك العفو عن ركة كاملة قال في الشرح والقياس انه يصح
 كما لو كان عن يمينه وكونه عليه السلام ادار ابن عباس وجابر ايدل على الفضيلة لا على عدم
 الصحة بدليل رد جابر الى ولده مع صحة صلاته عن جانيبه انتهى وما قاله انه لا يكره
 هو قول الثراهل العلم لكن الذهب ما سبق ولا فرق فيما سبق بين ان يكون خلفه
 صفا او لا على الصحيح
 بين سوارى تقطع الصفوف عن فاوكره ذلك ابن مسعود والتخلف لحديث معاوية
 ابن قره عن ابيه قال كنا نرى ان يصف بين السوارى على عمدة عليه السلام ونظروا
 عنها لم يروا ابن ماجة فان كان الصف صغيرا لا يقطع بها وكانت هي لا
 تقطعه اصغرها فلا كراهية كما لا يكره ذلك للامام
 يعني يسن للامام والمأموم الجهر بقولهم ميم معافى الصلاة
 الجهرية لحديث ابى هريرة انه عليه السلام قال اذا امن الامام فاموا فانه من وافق تأييده
 تأييد الملايكة غفر له ما تقدم من ذنبه متفق عليه واخيه الشافعي بسنده
 عن ابن جريح عن عطاء قال كنت اسمع الائمة ابن الزبير ومن بعده يقولون امين
 ومن خلفهم امين حتى ان الممسد للجنة والجنة بلام مفتوحة مشددة اختلاط
 الاصوات وان نسيه امام او امرأة اتى به مأموم جهرا

السفر تطيح المسافة سمي بذلك لانه يسفر عن اخلاق الرجال والخوف ضد الأمن
 يعني ان نوى المسافر الإقامة ببلد أكثر من احدى وعشرين
 صلاة اتم والا قصر قال في المعنى والشرح المشهور عن احمد ان المدة التي يلزم
 المسافر الاتمام اذا نوى الإقامة فيها ما كان أكثر من احدى وعشرين صلاة
 رواه الاثرم وغيره وهو الذي ذكره الخريفي واختارها ابو بكر والموفق ونسبها
 في جمع البحرين وجزءها في العمدة وقدمها الفاظ الحديث انس قال خرجت من
 عليه السلام الى مكة فصلى ركعتين حتى رجع واقام ثلثة عشر يقصر الصلاة متفق
 عليه وذكر احمد حديث جابر وابن عباس انه عليه السلام قدم لصبح رابعة فاقام الرابع
 والخامس والسادس والسابع وصلى الفجر بالا بطح يوم الثامن فكان يقصر فخلا
 في هذه الايام وقد اجمع على اقامتها قال فاذ اجمع ان يقيم كما اقام عليه السلام قصر
 واذا اجمع على أكثر من ذلك اتم وعنه ان نوى الإقامة أكثر من عشرين صلاة اتم والا
 قصر وهذه الرواية هي المذهب قاله في الانصاف وغيره وقدمها في الفروع وغيره
 وقطع بها في التتبع والافتاء والختم وغيره وجهه الحديث السابق لانه عليه السلام
 لم يدخل مكة الا صبح يوم الرابع من ذي الحجة فلم يقيمها الا عشرين صلاة وهذا
 قول مالك والشافعي وقال الثوري واصحاب الرأي ان اقام خمسة عشر يوما مع
 اليوم الذي تخرج فيه اتم وان نوى دونه قصر ويرى عن ابن عمر وسعيد بن
 جبير والليث بن سعد وقوله مصنفان مسافر
 يعني لا يتنحى ملاح وهو صاحب السفينة بقصر ولا غيره اذا كان
 معه اهله وليس له نية إقامة ببلد لانه غير طالع عن منزله فلم يرج له التخص كالمقيم
 في المدة والنصوص الواردة في المسافر المراد لها الطالع عن منزله وهذا ليس كذلك
 ومثل الملاح في ذلك المكارى والراعى ورسول السلطان ونحوهم فلا يتنحون
 اذا كان معهم اهلام ولم يغرموا على إقامة ببلد والا فلام التخص
 يعني اذا سافر بعد دخول الوقت يجب عليه
 اتمام تلك الصلاة لانها وجبت في الحضر اربعا فلزمه اتمامها كالمسافر بعد خروج

نوقتها ولا تغدوا الا بعد الجمعة في عهد رسول الله عليه السلام متفق عليه قال ابن قتيبة
لا يسمى غدا ولا قابلة الا بعد الزوال وروى الامام احمد عن وكيع عن جعفر بن برقان
عن ثابت بن الحجاج عن عبد الله بن سبيد ان قال شهدت الخطبة مع ابى بكر فأتت
صلاته وخطبته قبل نصف النهار وشهدتها مع عمر بن الخطاب فكانت صلاته وخطبته
الى ان اقول قد انقصف النهار ثم صليتها مع عثمان بن عفان فكانت صلاته وخطبته
الى ان اقول قد زال النهار فما راي احد اعاب ذلك ولا انكره وروى عن ابن مسعود
وجابر وسعد ومعاوية انهم صلوا قبل الزوال واحاديثهم نزل على ان النبي عليه السلام
فعل ما بعد الزوال في كثير من اوقاته ولا خلاف في جوازها وانه الاولى واحاديثنا نزل
على جواز فعلها قبل الزوال فلا تعارض بينها فتبينه ظاهر كلام النائم انها تلزم
بدخول وقت العيد وهو رواية قال في مجمع البحرين اختارها القاضي وابو حفص
المغازلي انتهى والصحيح انه وقت جوازها وانما تلزم بالزوال وعليه اكثر اصحاب
الجمعة يعني اذا وافق العيد يوم الجمعة سقطت عن حضره مع
الامام وممن قال بالسقوط الشعبي والنخعي والاوزاعي وقد قيل انه مذهب عمر وعثمان
وعلى وسعيد وابن عمر وابن عباس وابن الزبير وقال اكثر الفقهاء لا تسقط الجمعة لقوله
الاية والاخبار الدالة على وجوبها ولنا حديث معاوية انه سئل زيد بن ارقم هل
شهدت مع النبي عليه السلام عيدين اجتمعا في يوم قال نعم قال فكيف صنع قال صلى
العبد ثم رخص في الجمعة فقال من شأنه صلى فيصلي رواه ابو داود وفي لفظ للامام
احمد من شأنه ان يجمع فالجمع وعن ابى هريرة عن رسول الله عليه السلام قال اجتمع في يومكم
هذا عيدين فمن شأنه اجراهما عن الجمعة وانا مجمعون رواه ابن ماجة واما الامام فلا
تسقط عنه الجمعة لقوله عليه السلام وانا مجمعون فاذا حضر معه العدد المعتبر ولو ممن
صلى العيد جمع بهم لان سقوطها عنهم سقوط حضور لا وجوب وكذا اليهود يسقط
بالجمعة فيعتبر العزم على فعلها لانها اذا سقطت به مع ناكه حافوا واولئك
يعني اذا احرمت بالجمعة ثم خرج الوقت بعد العزيمة ولو

نوقتها ولا تغدوا الا بعد الجمعة في عهد رسول الله عليه السلام متفق عليه قال ابن قتيبة
لا يسمى غدا ولا قابلة الا بعد الزوال وروى الامام احمد عن وكيع عن جعفر بن برقان
عن ثابت بن الحجاج عن عبد الله بن سبيد ان قال شهدت الخطبة مع ابى بكر فأتت
صلاته وخطبته قبل نصف النهار وشهدتها مع عمر بن الخطاب فكانت صلاته وخطبته
الى ان اقول قد انقصف النهار ثم صليتها مع عثمان بن عفان فكانت صلاته وخطبته
الى ان اقول قد زال النهار فما راي احد اعاب ذلك ولا انكره وروى عن ابن مسعود
وجابر وسعد ومعاوية انهم صلوا قبل الزوال واحاديثهم نزل على ان النبي عليه السلام
فعل ما بعد الزوال في كثير من اوقاته ولا خلاف في جوازها وانه الاولى واحاديثنا نزل
على جواز فعلها قبل الزوال فلا تعارض بينها فتبينه ظاهر كلام النائم انها تلزم
بدخول وقت العيد وهو رواية قال في مجمع البحرين اختارها القاضي وابو حفص
المغازلي انتهى والصحيح انه وقت جوازها وانما تلزم بالزوال وعليه اكثر اصحاب
الجمعة يعني اذا وافق العيد يوم الجمعة سقطت عن حضره مع
الامام وممن قال بالسقوط الشعبي والنخعي والاوزاعي وقد قيل انه مذهب عمر وعثمان
وعلى وسعيد وابن عمر وابن عباس وابن الزبير وقال اكثر الفقهاء لا تسقط الجمعة لقوله
الاية والاخبار الدالة على وجوبها ولنا حديث معاوية انه سئل زيد بن ارقم هل
شهدت مع النبي عليه السلام عيدين اجتمعا في يوم قال نعم قال فكيف صنع قال صلى
العبد ثم رخص في الجمعة فقال من شأنه صلى فيصلي رواه ابو داود وفي لفظ للامام
احمد من شأنه ان يجمع فالجمع وعن ابى هريرة عن رسول الله عليه السلام قال اجتمع في يومكم
هذا عيدين فمن شأنه اجراهما عن الجمعة وانا مجمعون رواه ابن ماجة واما الامام فلا
تسقط عنه الجمعة لقوله عليه السلام وانا مجمعون فاذا حضر معه العدد المعتبر ولو ممن
صلى العيد جمع بهم لان سقوطها عنهم سقوط حضور لا وجوب وكذا اليهود يسقط
بالجمعة فيعتبر العزم على فعلها لانها اذا سقطت به مع ناكه حافوا واولئك
يعني اذا احرمت بالجمعة ثم خرج الوقت بعد العزيمة ولو

قبل ادراك ركعة اتمها جمعة على الصحيح من المذهب لانه احرم بها في وقتها اشبه ما لو
اتمها فيه وعنه ان كان لم يدرك منها ركعة لم يدركها اختاره الشيخ الموفق وهو
ظاهر قول الخفي وصاحب الوجيز وغيرهما وقدمه ابن رزق في شرحه قال ابن مينا
في شرحه وهو قول اكثر اصحابنا قال في الانصاف وليس كما قال وعلى القول بانه لا يدركها
هل يتمها ظهر او يستأنف ظهر فيه وجهان مبنيان على القولين في المسبوق اذا
ادركه مع الامام دون ركعة ^{في صلاة الجمعة} يعني من لا تجب عليه الجمعة
بنفسه كالعبد ولو مكاتباً او مبعوضاً والمساكين ولو اقام ما يمنع الفطر لعلم وخو
لا يصح ان يوم في الجمعة سواء اتم العدد بدونه او لا لان الجمعة انما صحت منه
تبعاً فلم يصح ان يكون اماماً متبوعاً اذا التابع لا يكون متبوعاً من الامام
العبدان تقيته عبد وهو اسم لليوم المعروف
سمى بذلك لانه يعود لوقته او بالسرو والفرج والكسوف ذهاب ضوء احد النيران
او بفضله والاستسقاء طلب السقياء على صفة مخصوصة عند جوب الارض وفحط المطر
المضروخ ^{في صلاة الجمعة}
اي صلاة العيد فرض كفاية قال في جمع البحرين في اظهر الروايتين
قال في الانصاف هذا المذهب وبه قال بعض اصحاب الشافعي وقال ابو حنيفة هي واجبة
على الاعيان وليست فرضاً لانها صلاة شرعت لها الخطبة فكانت واجبة على الاعيان
كالجمعة وقال مالك واكثر اصحاب الشافعي هي سنة لقوله عليه السلام لا اعمى حتى ذكر
خمس صلوات وقال هل على غيره من قال لا الا ان تطوع ولانها ذات ركوع وسجود لا
يشترط لها اذان فلم تكن واجبة كصلاة الاستسقاء وعلى وجه ما في الجملة قوله تعالى فصل
لربك وانحر والامر يقتضي الوجوب ولانها من اعلام الدين الظاهرة فكانت واجبة
كالجمعة والجهاد فاما حديث الاعيان فليس لهم فيه حجة لان الاعيان لا يلزمهم
الجمعة فالعبد اولى والمد منه فرض العين بدليل الجنازة وهو مخصوص ايضا بفرض
المنذورة فكذا صلاة العيد وقياسهم لا يصح لان كونه ذات ركوع وسجود لا اثر له
فيجب حذفه فينتقض بصلاة الجنازة وينتقض على كل حال بالصلاة المنذورة

الجمعة فاشبهت بها صلاة الجمعة والجمعة والجمعة والجمعة
المنافقين قال القاضي علا الدين المداوي ان كان مراده هنا انه يندب
قرايتها في صلاة العيد فما رايته لغيره وان مراده صلاة الجمعة وهو المنقول
فما هذا محله بل محله في بابه وهو الباب قبله انتهى قلت وعلى فرض ان يكون
الثاني مراده فليس من المفردات لانه قول الشافعي ايضا وكتمل ان يكون الخفي
قراءة السورة التي يقرأها في الجمعة في الجملة وهي سورة سبح والتي تليها التسمية
فيقرأها في ركعتي العيد وهو موافق للمذهب لحديث مسلم لكنه بعيد من
عبارة ولا قرينة تصرف اليه لكن الحمل عليه اولى تصحيحاً لجملة
فصل بالجمعة من صلاة العيد يعني ان التكبير عقب الصلوات المفروضة
جمعة يستمر الى صلاة العصر من ايام التشريق وهو قول عمر وعلي وابن عباس
وابن مسعود واليه ذهب الثوري وابن عيينة وابو يوسف ومحمد وعن ابن مسعود
انه كان من غداة عرفة الى العصر من يوم النحر واليه ذهب النخعي وعلقه وابو
حنيفة لقوله تعالى ويذكر اسم الله في ايام معلوما وهي يوم العشر ويوم النحر اخوها
وعن ابن عمر وعمر بن عبد العزيز ان التكبير الى يوم من ايام التشريق وبه
قال مالك والشافعي في المشهور عنه لان الناس تنبع للمحج واخر صلاة عني الفجر من
اليوم الثالث من ايام التشريق ولما روى جابر قال كان رسول الله عليه السلام اذا
صلى الصبح من غداة عرفة اقبل على اصحابه فيقول على مكانكم ويقول الله اكبر الله اكبر
لا اله الا الله والله اكبر والله الحمد فيكبر من غداة عرفة الى صلاة العصر من ايام
التشريق وعن علي وعمران بن عبد الله كان يكبر يوم عرفة صلاة الغداة وقطعاً
صلاة العصر اخر ايام التشريق رواها الدارقطني الا انها من رواية عمر بن شمر
عن جابر الجعفي وقد ضعفوه ولانه قول علي وعلي وابن عباس ورواه سعيد عنهم
قيل لا حديث يذهب الى ان التكبير في صلاة الفجر يوم عرفة الى اخر ايام
التشريق قال باجماع علي وعلي وابن عباس ولقوله تعالى واذكروا الله في ايام معدودة
وهي ايام التشريق فيبين الذكر في جميعها يعني في ايام التشريق والتكبير والتكبير
ليلة عيد الفطر بلا نزاع ونص عليه لقوله تعالى وتكلموا بالعدة والتكبير والله على ما

سلمه اوصت ان يصلي عليها سعيد بن زيد وابو بكره اوصى ان يصلي عليه ابو برة
وعائشة اوصت ان يصلي عليها ابو هريرة وابن مسعود اوصى ان يصلي عليه
الزبير وهذه قضايا اشتهرت ولم يظهر لها مخالف فكانت اجماعا وانما حق لميت
فانها شفاعته فقدم وصيه فيها كقربى ثلاثه وولاية النكاح يقدم عندنا انتم
فيها الوصي على الصحيح وان اسلمت فلبست حقاله بل للموت عليه ان كان له اولاد
فانما انما تارة توارى الى اذكى الامام في الصلاة على الجنازة خسا تابعه المأموم
وجوبه ولا يتابعه فيها اراد عليها كذلك رواه الاشعث وهو ظاهر كلام الخ في وقدمه
في المقنع وغيره لحديث مسلم عن زيد بن ارقم انه كبر على جنازة خسا وقال
كان النبي عليه السلام يكبرها وروى ابن سريج باسناده عن حذيفة معناه وعن
علي انه صلى على سهيل حنيف فكبّر عليه حمسا وعنه يتابعه الى سبع قطع به في
التفقيح والاقناع والمنهني وغيرها وهو قول بكر بن عبد الله المزني لانه روى
ان النبي عليه السلام كبر على حمزة سبعا رواه ابن شاهين وكبر على علي ابي قتادة سبعا
وعلى سهيل بن حنيف ستا وهذا كله اذا لم تظن بدعة الامام او رفضه
ولا يجزى الزيادة على سبع ولا النقص عن اربع فاذا جاوز الامام سبعا لم يتابعه
ولم يسلم قبله لانه ذكر وينبغي ان يسبح به بعد السابعة وروى
لحديث عائشة قالت يا رسول الله اني اصلي على الجنازة وتخفي على بعض التكبير قال
ما سمعتي فكبرى وما فاتك فلا قضاء عليك ولانها تكبيرات متواليات حال القيام
فلم يجب قضا ما فات منها تكبيرات العيد واما حديث فما ادركتم فصلوا وما
فاتكم فاتوا ففي الصلوات الخمس بدليل صدره ولكن يستحب المسبق قضا
خروج من الخلاف وتخصيلا للاجر من قبل الامام
اي لا يسب للامام الا عظم وامام كل قرية وهو واليها في القضاء على النعال
وهو من كتم شيئا من الغنمة يختص به ويصلي عليه غيره لحديث زيد بن خالد
الجهمي توفي رجل من جهينة يوم خيبر فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال صلوا على صاحبكم فتغيرت وجوه القوم فلما راي ما بهم قال ان

صاحبكم

صاحبكم على من الغنمة اختص به احمد واختص الامتناع بالامام لان النبي عليه
الامتناع قال صلوا على صاحبكم وكان عليه السلام هو الامام فالحق به من ساواه في
ذلك من كان له من الغنمة ما لا يملكه غيره يعني مثل النعال فما
تقدم من تعمد قتل نفسه لحديث جابر بن سمرة ان النبي عليه السلام جاوره رجل قد قتل
نفسه عشا قص قلم يصل عليه رواه مسلم وروى ابو داود وخيه والمناقص جمع مشتمل
كثير نصل عرض او سهم فيه ذلك وروى انه عليه السلام امر بالصلاة على قاتل نفسه واشأ
بقوله لسوء ما يلقاه من الامتناع من الصلاة عليه
اي انما هو الذي لا يملكه غيره يعني اذا دفن
الميت قبل الصلاة عليه عمدا او غفلة ونحوها ينش واخرج وصلي عليه ان لم تكن
تغيره او تفسخه لان الصلاة عليه واجبة وقد دفن قبلما اشبهه ما لو دفن قبل ان
يفصل وانما يصلي على القبر عند الضرورة واما المسكينة التي صلى النبي عليه السلام على
قبرها ولم ينش فقد كان صلى عليها فلم يبق الصلاة عليها واجبة فان تغير الميت
لم ينش
اي يكبره الا في ثلثة اوقات عند طلوع الشمس حتى ترتفع
قيد مرج وعند غروبها حتى يتم وعند قيامها وهو وقت الاستنوا حتى تزول
لحديث عقيب بن عامر ثلاث ساعات كان النبي عليه السلام بها ناعن الصلاة فبين
وان تغير فبين مودا حين تطلع الشمس بازعة حتى ترتفع وحين يقوم
قيام الظهيرة تصف الشمس للغروب رواه مسلم ومعنى تنضيف اي
تج وشمس للغروب من قرآن تنضيفت والاشارة
دوره الاوقات فجوز ايدها ولكن الدفن نهار او ليلا
اي يكره فيستحب خلع النعال وما في معناها من دخل المقابر
حديث كثير من الخصا صينة قال بينا انا ماشي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رجل
من بني القينور عليه نعلان فقال له يا صاحب السبطين اني سبيتك ففطر
الرجل فلما عرف رسول الله صلى الله عليه وسلم خلفها فرمها ورواه ابو داود وقال احمد
اسنادر جيد والتموهل العلم لا يرون بذلك ياسا ولا يكبره المشي فيها الخف

الوحش السائمة اذا بلغت بنفسها او ضمها الى الاهلية لان اسم البقر يشملها
فتدخل في مطلق الخبر وعندها كاه فيها صحح الموفق والشارح وغيرهما وهو
قول اكثر اهل العلم لان اسم البقر عند الاطلاق لا ينصرف اليها ولا تسمى بقرا
الا بالاضافة الى الوحش وكذا الخلاف في غنم الوحش ولا تجب الزكاة في النطا
قال في الشرح ولا نعلم فيه خلافا لعدم تناول اسم الغنم لها اسم اهلية
بما سبناه يعني تجب الزكاة في المتولد بين اهلي ووحشي
صو كانت الام اهلية والاب وحشيا او بالعكس لانها متولدة بين ما تجب
فيه وما لا تجب فيه فوجب فيها الزكاة كالمتولد بين سائمة ومعلوفة وقال ابو حنيفة
ومالك ان كانت الامهات اهلية وجبت الزكاة فيها والا فلا لان ولد البهيمة
يتبع امه وقال الشافعي لا زكاة فيها كالمتولد بين وحشيين وقال الموفق القول
بانقضاء الزكاة فيها اصح لانه لا دليل للوجوب

بمعنى ان تفرقت ما شئته في بلدين مسافة انقص فلكل مال حكم نفسه يعتبر على
حدته ان كان نصيبا ففيه الزكاة ولا فلا نص عليه قال ابن المنذر لا أعلم هذا
القول عن غير احمد واحتج بظاهر قوله عليه السلام لا يجمع بين متفرق ولا يفرق
بين مجتمع خشية الصدقة وهذا متفرق فلا يجمع ولانه لما اتر اجتماع ما بين
لرجلين في كونهما يصيبان كالمال الواحد وجب ان يوترق فتراق مال الرجل
الواحد حتى يجعله كالمالين ولا يصح القياس على غير السائمة لان الخلط لا يؤثر
فيها كذلك الافتراق بالبلدان المتقاربة بمنزلة البلد الواحد وعنه لا اثر
للتفريق مطلقا اثارها ابو الخطاب وصحح الموفق والشارح وهو قول
سائر العلماء لقوله عليه السلام في اربعين شاة شاة وكثير السائمة وحمل الشارح
كلام احمد في الرواية الاولى على ان الساعي لا يأخذها فامارب المال فخرج
اذا بلغ ماله نصيبا واستدل به

بمعنى ان
سائر المحبوب من الفخ والتعظيم والعرض والحمس والارز والجلبان والسم

الوحش السائمة اذا بلغت بنفسها او ضمها الى الاهلية لان اسم البقر يشملها
فتدخل في مطلق الخبر وعندها كاه فيها صحح الموفق والشارح وغيرهما وهو
قول اكثر اهل العلم لان اسم البقر عند الاطلاق لا ينصرف اليها ولا تسمى بقرا
الا بالاضافة الى الوحش وكذا الخلاف في غنم الوحش ولا تجب الزكاة في النطا
قال في الشرح ولا نعلم فيه خلافا لعدم تناول اسم الغنم لها اسم اهلية
بما سبناه يعني تجب الزكاة في المتولد بين اهلي ووحشي
صو كانت الام اهلية والاب وحشيا او بالعكس لانها متولدة بين ما تجب
فيه وما لا تجب فيه فوجب فيها الزكاة كالمتولد بين سائمة ومعلوفة وقال ابو حنيفة
ومالك ان كانت الامهات اهلية وجبت الزكاة فيها والا فلا لان ولد البهيمة
يتبع امه وقال الشافعي لا زكاة فيها كالمتولد بين وحشيين وقال الموفق القول
بانقضاء الزكاة فيها اصح لانه لا دليل للوجوب

بمعنى ان تفرقت ما شئته في بلدين مسافة انقص فلكل مال حكم نفسه يعتبر على
حدته ان كان نصيبا ففيه الزكاة ولا فلا نص عليه قال ابن المنذر لا أعلم هذا
القول عن غير احمد واحتج بظاهر قوله عليه السلام لا يجمع بين متفرق ولا يفرق
بين مجتمع خشية الصدقة وهذا متفرق فلا يجمع ولانه لما اتر اجتماع ما بين
لرجلين في كونهما يصيبان كالمال الواحد وجب ان يوترق فتراق مال الرجل
الواحد حتى يجعله كالمالين ولا يصح القياس على غير السائمة لان الخلط لا يؤثر
فيها كذلك الافتراق بالبلدان المتقاربة بمنزلة البلد الواحد وعنه لا اثر
للتفريق مطلقا اثارها ابو الخطاب وصحح الموفق والشارح وهو قول
سائر العلماء لقوله عليه السلام في اربعين شاة شاة وكثير السائمة وحمل الشارح
كلام احمد في الرواية الاولى على ان الساعي لا يأخذها فامارب المال فخرج
اذا بلغ ماله نصيبا واستدل به

بمعنى ان
سائر المحبوب من الفخ والتعظيم والعرض والحمس والارز والجلبان والسم

الروايتين تتعلق الزكاة بكل ما ينطبع دون غيره ولنا عموم قوله تعالى
وما آتاكم من الارض ولانه معدن فتعلقت الزكاة به كالاثمان
والحديث ان صح حمل على حجر لا يتقوم عادة

يعني تحب الزكاة وما يخرج من البحر من العنبر واللؤلؤ والمرجان
ونحوه في رواية نصرها في الخلاف لانه يشبه الخارج من معدن البرودين
عن عيسى بن عبد العزيز انه اخذ من العنبر الخمس وهو قول الحسن والزهرى
وزاد الزهرى في اللؤلؤ يخرج من البحر وعنه لازكاة في ذلك وهو الصحيح لان
ابن عباس قال ليس العنبر شيئا مما هو شئ القاه البحر وعن جابر بن
رواهما ابو عبيد ولانه قد كان يخرج على عهد رسول الله عليه السلام وخلفائه فلم
تأت فيه سنة عنه ولا عنهم من وجه يصح واما السمكة فلا شئ فيه كمال في
قول اهل العلم كافة الاشئ روى عن عيسى بن عبد العزيز رواه عنه ابو عبيد
وقال ليس الناس على هذا ولا يعلم احد اقال به وعن احمد ان فيه الزكاة كالغبر
والصحيح انه لا شئ فيه كصيد البر

الركاز اكثر من دفن الجاهلية او على بعضه
علامة كفر فقط وفيه الخمس مطلقا الحديث اى هزيمة مرفوعة وفي الركاز
الخمس متفق عليه يصرف مصرف الفى وباقيه لواحدة فان وجدته في ارض
الحرب ولم يقدر عليه الا جماعة من المسلمين لهم منعة فهو غنيمة لهم وان
قدر عليه بنفسه فهو لواحدة حكمه حكم ماله وجدته في موات من ارض المسلمين
وقال ابو حنيفة والثافعي ان عرف مالك الارض وكان حربيا فهو غنيمة ايقم
لانه في حوز مالك معين اشبه ماله اخذه من بيت او خزانه ولنا انه ليس
لموضع مالك محترم اشبه ماله لم يعرف مالكه ونفسه متعلق بالخارج
والفه للاطلاق والدين بفعوله وكان خبي مقدم وذاك مبتدأ مؤخر
راجع للدين وجملة باصفة لركاز وناعله يعود على من والتقدير من اخرج
الدين من ارض حربى بنفسه فالدين ركاز اتاه بخرج خمسة وباقيه له فان

جعلت

جعلت من شرطه قدرت الفافي الجوا وسهله للضرورة وان كان موصولة لم يخرج
له وسهل تقدم معمول الصلة وقوعه في الشعر

اي من منع الزكاة بخلا او كسلا وهو تحت قبضة
الامام ولم يكن اخذها منه استتيب ثلاثة ايام فان تاب والا قتل حدا
قياسا على نازكة الصلاة ولم يحكم بكفره لان عمر وغيره امتنعوا من قتال
مانعي الزكاة في اليد ولو اعتقدوا كفرهم لما توقفوا عنه ثم اتفقوا على القتل
وبقي الكفر على اصل النفي ولان الزكاة مخرج من فروع الدين فلم يكفر بتركه
كالحج واذا لم تكفر بتركها لم تكفر بالقتال عليها وان امكن اخذها منه اخذت
من غير زيادة وعزاه امام وضع الزكاة مواضعها ان كان علما بتمتع ذلك
وقوله بالزكاة متعلق بما خلد وهو مبتدأ او بكسل صفة لموصوف محذوف
اي او مانع يكسل مع الاعتراف بالوجوب وجملة فيستتاب خبر المبتدأ وزيد
القائمية المبتدأ للشرط لقصد العموم اي ان مانع بخلا او كسلا فهو يستتاب
فان تاب تركه وان اصر قتل وتؤخذ بكل حال

يعنى من ملكه خمسين درهما فهو غنى لا تحل له الزكاة وكذا من
ملك قيمتها من الذهب او وجد ما يحصل له به الكفاية على الدوام من مكسب او
تجارة او اجرة عقار ونحو ذلك ولو ملكه من الخبث او العروش او العقار او
السائمة ما لا تحصل به الكفاية لم يكن غنيا وهذا اختيار الخزي وجماعة وهو
قول الثوري والشعبي وابن المبارك واسحق لحديث عبد الله بن مسعود
قال قال رسول الله عليه السلام من سال وله ما يغنيه جات مصالته يوم القيمة
مذ وشا وكذا في وجهه فقيل يا رسول الله ما الغنى قال خمسون درهما او
قيمة من الذهب رواه ابو داود والترمذي وحسنه وعنه ان الغنى ما تحصل
به الكفاية فان لم يكن محتاجا حرمت عليه الصدقة وان لم يملك شيئا وان كان
محتاجا حلت له المسالة وان ملك نصيبا والاثمان وغيرها في هذا سواء وهذا
اختيار ابي الخطاب وابن شهاب العكبري وكثير من الاصحاب وهو المذهب
جزم به في التنقيح والاقناع والتميز وغيرها وهو قول الثافعي ومالك لان

النبى عليه السلام قال لقيبضة بن المخارق لا تحل الصدقة الا لاثني عشر رجلا
اصابته فاقة حتى يقول ثلثة من ذوي الجحاش قومه قد اصابت فلانا فاقة
فحلت له المسالة حتى يصيب قواما من عيش او سدا من عيش الحديث رواه
مسلم ولان الحاجة هي الفقر والفناء ضد هاهن كان محتاجا فهو فقير فيدخل في
عموم النص ومن استغنى دخل في عموم النص من المحرمته والحديث الاول فيه
ضعف ويمكن تحريمه على ان الغنى اذ ذاك كان يحصل بذلك القدر ثم هو يختلف
باختلاف الزمان فيعتبر كل وقت بحسبه

اي لا يجوز ان يدفع للفقير من الزكاة اكثر مما يغنيه وكذا المسكين
فيعطيان ما يغنيهما مع عياليهما فان قلنا الغنى ما تحصل به الكفاية اعطيا
ما يكفيهما في قول كامل لان وجوب الزكاة بتكرار الحال فينبغي ان يأخذ ما يكفيه
الى مثل ذلك الوقت وان قلنا يحصل الغنى تحسب درهما جاز ان يأخذ له ولعائلة
حتى يصير لكل واحد منهم خمسون تجوز

ان يجوز ان يكون العبد عاملا على الزكاة فلا تشترط الحرية في العامل لان
العبد يحصل منه المقصود واشبه الحر ويجوز ايضا ان يكون من ذوي القرى لان
ما يأخذه اجرة عمله تجوز للغنى فجاءت لذوي القرى كاجرة النقال وهذا احد
الوجهين وعزاه في الشرح للاصحاب والوجه الثاني لا يجوز ان يكون من ذوي
القرى وهذا اختيار الشيخ الموفق وغيره وجزم به في التقييد والافقاع والمنتهى
وغيرها لان الفضل بن عباس وعبد المطلب بن ربيعة بن الحارث سالا النبي عليه
ان يبعثها على الصدقة فابى ان يبعثها وقال انما هذه الصدقة اوساخ الفاس وانما
لا تحل لمحمد ولا لآل محمد وهذا ظاهر ثم حرم اخذهم لها عملة فلا تجوز مخالفة
ومخالف النقال والحمال فانه يأخذ اجرة حمله لالعائلة

اي لا يشترط في العامل الاسلام ذكره الحرقي والقاضي
وغيرهما لانها اجارة على عمل فجاز ان يتولاه الكافر كجباية الخراج والصحيح من
المذهب انه يشترط اسلامه اختاره الشيخان والجمهور وجزم به في التقييد والافقاع
والمنتهى وبنينا لاننا ولاية على المسلمين فاشترط لها الاسلام كساير الواجبات

والكافر

والكافر ليس بامين قال عمر لا تأمنوهم وقد خولهم الله وانكر على ابي موسى تلبية
الكتابة نهاريا فالزكاة التي هي ركن الاسلام اولى

الولفة السادة الطاعون في عتابهم ممن يوحى
اسلامه او يخشى شره او يكره بعطيته قوة ايمانه او اسلام نقيبه او جباية
الزكاة ممن لا يعطيها او يدفع عن المسلمين فيعطون عند الحاجة وقال ابو حنيفة
وغيره قد انقطع حكمهم لما روي ان مشركا جابلقس من عجمي مالا فلم يعطه وقال
من شأ بلقي من ومن شأ فليكفر ولانه لم ينقل عن عثمان ولا عن علي انه اعطاه
شيئا من ذلك ولان الله تعالى اظهر الاسلام وفتح المشركين فلا حاجة الى التعاليف
فيما قوله تعالى والولفة قلوبهم وهذه الآية في سورة براءة وهي من اخي ما نزل من
القران وقد صرح انه عليه السلام اعطى الولفة من المشركين والمسلمين واعطى ابو بكر
عدي بن حاتم حين قدم عليه بثلاث مائة حمل ثلاثين بعيرا ومخالفة كتاب
في سنة رسوله واطرا حيا بلا حاجة لا يجوز ولا يثبت النسخ بترك عمر وعثمان
وعلى اعطائهم ولعلمهم لم يحتاجوا اليه فتركوه لعدم الحاجة الى اعطائهم بالسقوط
سماهم

اعد الاصحاب حج
فرض الفقير من سبيل الله تعالى فيعطى من الزكاة ما يحج به فرضه وهو قوك
اسحق وقدم في المنع وغيره انه لا يعطى منها في الحج وانه قال ابو حنيفة والتوراة
رما لا والشافعي وابو ثور قال في الشرح وهي اصح لان سبيل الله عند الاطلاق
لا ينصرف الا الى الجهاد ولما ان رجلا جعل ناقته له في سبيل الله فارادت امرأته
الحج فقال لها النبي عليه السلام اركبها فان الحج من سبيل الله رواه ابو داود ومعه
وعن ابن عباس وابن عمر الحج من سبيل الله

اي حكمه مولى بنى هاشم حكمهم في عدم حل الزكاة لهم اذ لم يكونوا
غزاة او غارمين لا صلاح ذات البين او موافقة جيت جاز وقال اكثر اهل العلم
يجوز الدفع اليهم لانهم ليسوا بقراية النبي عليه السلام فلم يمنعوا الصدقة كساير الناس
ولما روي ابو رافع ان رسول الله عليه السلام بعث رجلا من بني مخزوم على
زكاة فقال لا ابي رافع - - - كما نصيب منها فقال لا حتى اتي رسول الله

فاساله فانطلق الى النبي عليه السلام فساله فقال انما لا يحل لنا الصدقة وان سوا
القوم منهم اخرجهم ابو داود والنسائي والترمذي وقال حديث حسن صحيح
وقولهم انهم ليسوا بقرابة قلنا هم من ذرية القرابة بدليل قوله عليه السلام الولاحمة كلمة
النسب ولذا ثبت فيهم الارث والعقل والنفقة فلا يمنع حكم حرمة الصدقة
فيهم اي لا يحري دفع
الزكاة الى قريبه الذي تلزمه نفقته ولو من غير عمودي النسب وقال اكثر
اهل العلم يحري الى غير عمودي نسبه لحديث الصدقة على المسلمين صدقة
وعلى ذوي الرحم اثنان صدقة وصلة ولم يشترط نافلة ولا فريضة ولم يفرق
بين الوارث وغيره ولنا انه اذا دفع الزكاة الى من تجب عليه نفقته فقد ائتم
عن مؤنته فيعود نفقته زكاة اليه فلم يحرك دفعها الى والده او فساد بينه والحد
يحتل صدقة التطوع فيحمل عليها

اي يستحب للانسان تفرقة زكاته بنفسه فهو افضل من دفعها الى الساعي او الاما
ليكون على يقين من وصولها الى مستحقها وسواء كانت في الاموال الفاضلة
او الباطنة قال الحسن ومكي وسعيد بن جبين يضعها رب المال في مواضعها
وعند ابي الخطاب دفعها الى الامام العادل افضل واختاره ابن ابي موسى وهو
قول اصحاب الشافعي والشافعي والاوزاعي وغيرهم قيل لابن عمر انهم يلقونها
بها الكلاب ويشربون بها الخمر قال ادفعها اليهم وتحري دفعها الى الامام وان لم
يضعها مواضعها رتبها ببيت الله وهو اسم مصدر فطرا فطرا واوضحنا
هذه الزكاة الى الفطر لانها تجب بالفطر من رمضان قال ابن قتيبة وقيل لها
فطرة لان الفطرة الخلقة قال الله تعالى فطرة الله التي فطر الناس عليها وهذه
يراد بها الصدقة عن البدن والنفس

اي تجب فطرة المكاتب عليه دون سيده وكذا فطرة من تجب عليه نفقته كزوجته
ورقيقته وقريبه التابع له كولد من امته لعموم قوله عليه السلام عن قوتون
وتفارق زكاة المال لانه يعقب لها النصاب والحول ولا يحل احد عن غيره
بخلاف الفطرة ولا يصح قياسه على الفتن لانه مؤنة الفتن على سيده بخلاف

المكاتب

اي تجب فطرة العبد المشترك بين اثنين فاكثر عليهم
لعموم الاحاديث ولانه عبد مسلم فاشبه المملوك الواحد وقال ابو حنيفة وابو
يوسف لا فطرة على واحد منهم لانه ليس لواحد منهم ولاية تامة اشبه المكاتب
وفرق بينهما بان المكاتب لا تلزم سيده نفقته بخلاف المشترك وعلى الاول
فقطي كل واحد من الشراك صاع لانها طهرة فيجب تكميلها على كل واحد من الشراك
ككفارة القتل وعنه على الجميع صاع واحد كل واحد بقدر ملكه فيه وهي كذا
قطع به في التسقيح والاقناع والمنتهي وغيرها وقدمها في المقنع والمجوز
وهذا قول سائر من اوجب فطرته على سادته لانه عليه السلام اوجب صاعا على
كل واحد وهذا عام في المشترك وغيره ولان نفقته تقسم عليهم فكذلك فطرته
النابعة لها وكما غسل الجنابة

السوية يعني مثل الفتن المشترك فيما تقدم من الحقن القاف بابون فاكثر او
وجبت نفقته لغيرته على قريبين فاكثر له مومنين والمبعض فعلى المذهب
الواجب صاع بالخصم ومن عجز منهم لم يلزم غيره ما عليه كتركه ذي ولا يدخل
الفطرة في المأبأة اذا كان بين السيد والمبعض بها يابا لا فاضل له تنافل
تدخل في ذلك الصلاة وكذا العبد المشترك لو تھا بواجبه واللا فطرة رق
القوام او كون الشئ شفا فالأصح البصر عن روية ما وراه وقوله يفرهم اي
يفرب منهم قرابة موجبة لانفاقهم عليه

يعني من تبوع مؤنة شخص جميع شهر رمضان لمؤنته فطرته
نص عليه احمد في رواية ابى داود فبين ضم الى نفسه بنية يودي عنها العموم
قوله عليه السلام ادوا صدقة الفطر عن قوتون وهذا من قوتون ولانه شخص انفق
عليه فله صدقة فطرته كعبده واختار ابو الخطاب لا تلزمه فطرته لانه لا تلزمه
مؤنته وهذا قول اكثر اهل العلم قال الشارح وهو الصحيح وكلام احمد هذا
محول على الاستحباب والحديث محمول على من تلزمه مؤنته ولو مانه جماعة لم

تجب عليهم فطرته كالوماته بعض الشهر وفي نسخة بدل الشهر الاول من البيت
المذكور من مان شخصا كل شهر الصوم
وهي التمر والزبيب والبر والشعير والافط لان كل واحد منها يجزئ منفردا
فاجزأ بعض من هذا وبعض من الاخر كفطرة العبد المسترك اذا اخرج عن كل
واحد من جنس

عليها او بعضها اخرج فطرته منها ولا يجوز له العدول عنها الى غيرهما مع الفطرة
عليها سواء كان العدول اليه في بلد اول لم يكن لان النص قصرها على اجناس
معدودة فلم يجز العدول عنها كالواخرج القيمة وكما لو اخرج عن زكاة المال من
غير جنسه فان عدم الاجناس المذكورة اخرج ما يقوم مقامها من كل حب ونحو
بكال ويقتات كالذرة والخن والارز وواحد مبتدأ اول وفطرته مبتدأ ثاني
واخرها مبتدأ ثالث ومن ذاته اي عين المخصوص متعلق بمحذوف خبر الثاني
وهو خبره خبر الثاني وهو خبره خبر الاول وعينه بالحق معطوف بلاء اي
ذاته

الفطر قبل العبد يمين ولا يجزئ اخرجها قبل ذلك وقال ابو حنيفة يجزئ
تجيلها من اول الحول لانها ان كانت زكاة المال وقال الشافعي تجزئ
من اول الشهر رمضان لان سبب الصدقة الصوم والفطر عنه فاذا وجد
احد السببين جاز تجيلها كزكاة المال بعد ملك النصاب ولنا حديث ابن
عمر كان رسول الله عليه السلام يقول اغنى هم الطواف في هذا اليوم رواه الجوزي
والامر للوجوب ومتى قدمها باليمن الكثير لم تحصل اغناؤهم يوم العبد وسبب
وجوبها الفطر ليدل اضافتها اليه وزكاة المال سببا ملك النصاب والمقتود
اغنا الفقير بها في الحول كله فجاز اخرجها في جميعه وهذه المقصود منها
الاغنا في وقت مخصوص فلم يجز تقديمها قبل الوقت فاما تقدمتها يوم

او يومين فجاز لما روى البخاري عن ابن عمر قال وكانوا يعطون قبل الفطر
يوم او يومين وهذا اشار الى جميعهم بكون اجماعا ولان تجيلها بعد
الفطر لا يخل بالمقصور منها فان الظاهر انها بقي او بعضها الى يوم العيد
فيستغنى عن الطواف
مسند رصار وهو لغة الامساك يقال صام النهار اذا وقف سير الشمس قاله
تت حكاية عن من لم ياتي نذرت للرحمن صوما اي امساكا عن الكلام ونحوها
بنية عن اشيا مخصوصة في زمن معين من شخص مخصوص وصوم رمضان
احد اركان الاسلام ومبانيه فرض في السنة الثانية من الهجرة فصام ربي
عليه السلام تسع رمضان اجماعا

بمعنى ان لم ير الهلال ليلة الثلاثاء
من شعبان وحال دون مطلقه غنم او قتر ونحوهما وجب صيامه حكما ظاهريا
اخيلا بنية رمضان ويجزئ ان كان من شهر رمضان اختاره الحنفية واخو
شيوخ اصحابنا وهو مذهب عمر وابنه وعمر بن العاص وابي هريرة واس
ومعاوية وعائشة واسما بنتي ابي بكر وبه قال بكر بن عبد الله المزني وابو
عثمان النهدي وابن ابي من تم ومطروح وميمون بن مكران وطاوس
ومجاهد وعن احمد لا يجب صومه ولا يجزئ عنه رمضان ان صامه وهي
قول ابي حنيفة ومالك والشافعي وكثير من اهل العلم لما روى ابو هريرة
قال قال رسول الله عليه السلام هو مولوديته وافطروا لرويته فان غم عليكم
فاكلوا عدة شعبان ثلاثين رواه البخاري وايضا قد صح ان النبي عليه السلام
نهي عن صوم يوم الشدة وهذا يوم شك ولان الاصل بقا شعبان ووجه
الرواية الاولى حديث نافع عن ابن عمر قال قال رسول الله عليه السلام انما الشهر
تسع وعشرون فلا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تقطروا حتى تروه فان
غم عليكم فاقدروا له قال نافع كان عمدا بن عمر اذا مضى من شعبان تسعة
وعشرون يوما بيعت من ينظر له الهلال فان رزق فذاك وان لم يرو ولم يكل
دون منظره سحاب ولا قتر اصب موطرا وان حال دون منظره سحاب

او قتر اصبحت صائما ومعنى اقدر واى ضيقوا من قوله تعا ومن قدر عليه رزق اى
ضيق وقوله بسط الرزق لمن يشا ويقدر والتضييق له ان يجعل شعبان
تسعة وعشرين يوما وقد فسره ابن عمر بفعله وهو رواية واعلم بعناه فيجب الرجوع
الى تفسيره كما رجع اليه في تفسير التفرق في خيار المتبايعين ولانه شك في احد
طري في الشهر لم يظهر فيه انه من غير رمضان فوجب صومه كالطرف الاخر قال علي
وابو هريرة وعائشة لان اصوم يوما من شعبان احب الى ان اطر يوما من
رمضان ولان الصوم محتاط له ولذلك وجب الصوم بخبر الواحد ولم يطر وا
الاشهاد اثنتين فاما خبر ابي هريرة الذي احتجوا به فانه يرويه محمد بن زياد
وقد خالفه سعيد بن المسيب فرواه عن ابي هريرة فان غم عليكم فصوموا
ثلاثين ورايتما ولي لامامة واشتهار ثقته وعدالته وموافقته لراى
ابى هريرة ومذهبه ونجى ابن عمر الذي رويناه ويمكن جملة على ما اذا غم في
طري في الشهر ورواية ابن عمر فاقدروا له ثلاثين مخالفة للرواية الصحيحة المتفق
عليها ولذهب ابن عمر ورواية الزهري عن صوم يوم الشك محمولة على حال الصحو
جمع بين الاخبار فاذا لم يكن ليلة الثلاثين من شعبان مانع من الرواية كره
صومه وقد طال الاصحاب في المسئلة وافردت بالتأليف ويصلى التراويح
ليلة الثلاثين مع الغيم ويجب على من لم يبيت النية الامساك مع القضاء وعلى
من وطى فيه الكفارة اذا لم يتبين انه من شعبان

يعنى اذا ثبت الهلال ببلد لزم الصوم جميع الناس
من رآه ومن لم يره ولو اختلف المطالع نسا وهذا قول الليث وبعض اصحاب
الشافعي والمشيروا عندهم ان كان بين البلدين مسافة تختلف فيها المطالع
فلكل اهل بلد حكم روتهم لقصة كريب حين رآى الهلال بالشام وقدم المدينة
واخبر ابن عباس وكانوا لم يروه تلك الليلة فقال ابن عباس فلا تزل تصوم
حتى تكمل ثلاثين او تراه فقال له كريب لا تكفى رواية معاوية وصيامه
فقال هكذا امرنا رسول الله عليه السلام رواه مسلم ولنا الاجماع على صوم شهر رمضان
وقد ثبت ان هذا اليوم منه بشهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين

ولان الشهر ما بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام من
حلول الدين ووقوع الطلاق والعناق ووجوب النذر وغير ذلك من الاحكام
فيجب صومه بالنسب والاجماع فاما حديث كريب فانما دل على انه لا يفتقر
بقول كريب وحده ونحن نقول به وانما محل الخلاف وجوب قضاء اليوم
الاول وليس هو في الحديث المذكور

اي يعم صوم النفل بنية في النهار ولو بعد الزوال هذا ظاهر كلام
احمد والخزفي وهو ظاهر قول ابن مسعود وبروي عن سعيد بن المسيب واختار
القاضي في المجرد انه لا تجزئ به النية بعد الزوال وفاقا لابي حنيفة والمشهور من
قول الشافعي لان معظم النهار مضى بغير نية بخلاف النوى قبل الزوال فانه
ادرك معظم العبادة ولهذا اورد كره الامام في الركيع اعند بالركعة بخلاف ما لو
ادركه بعده ولنا انه نوى في جزء من النهار ان يشهد ما لو نوى في اوله ولان
جميع الليل وقت لنية الفرض فكذلك النهار وقت لنية النفل ولان صوم
النفل انما جزئناه بنية من النهار طلبا لتكثيره وهذا البلغ في التكثير وتعليقه
ببطل ما لو نوى قبل الزوال بلحظة فيصير مع ان الاكثر خلا عن النية في الاصل
فانما بين طلوع الفجر والزوال بين يدى ما بين الزوال والغروب بما بين طلوع
الفجر والشمس وعند مالك وداود النفل كالفرض لا يصح الا بنية من الليل
وعند ابي حنيفة يصح الفرض بالنية قبل الزوال كالنفل ودليلهم والجواب عنه
مذكور في المطولات

اي الفطر في السفر الميع للقر افضل من الصوم وهو مذهب ابن عمر وابن عباس
وسعيد بن المسيب والشافعي والاوزاعي وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي الصوم
افضل لمن قدر عليه وبروي عن انس وعثمان بن ابي العاص لقوله عليه السلام من
كانت له جملة ياتى الى شعب فليصم رمضان حيث ادركه رواه ابو داود ولنا
قوله عليه السلام ليس من ابى الصوم في السفر متفق عليه ولانه عليه السلام اوطر في السفر
فلما بلغه ان في ما صاموا قال اولئك العصاة رواه مسلم بل قيل ان الصوم في
السفر لا يجزئ لظاهر الاحاديث السابقة وغيرها قال ابن عبد البر هذا قول

يروى عن عبد الرحمن بن عوف هجره الفقهاء كلهم والسنة ترويه قال انس كان قد
مع رسول الله عليه السلام فلم يعجب الصيام على الفطر ولا الفطر على الصيام متفق عليه
والاحاديث السابقة محمولة على تفضيل الفطر على الصيام وقوله اولى بالصلاة
محتمل انهم اعتقدوا عدم حل الفطر او نحو

يعني اذا استأجر السافر في شاي يوم من رمضان فله الفطر
في ذلك اليوم اذا فارق بيوت قريته العامرة وهذا قول عمرو بن شريك والشافعي
واسحق وابو داود وابن المنذر ومنه لا يباح له فطر ذلك وهو قول مكحول والرواية
وتحكي الانصاري واصحاب الرأي ومالك والشافعي لان الصوم عبادة تختلف
بالحضر والسفر فاذا اجتمع فيها غلب حكم الحضر كالصلاة ولنا ما روى عبيد
ابن جبير قال ركب مع ابي بهرة الغفاري في سفينة من القسطنطينية في شهر
رمضان فدفع ثم قرب غداه فلم يجاوز البيوت حتى دعا بالسفرة ثم قال
اقرب قلت الست ترى البيوت قال ابي بصرة انت غيب عن سنة رسول الله
عليه السلام رواه ابو داود وكامل في الصوم اشق فلا يقاس على الصلاة

اي يفطر الحاجم والمحجم بالحجامة
ان ظهر لهما دم ومنه قال اسحق وابن المنذر ومحمد بن اسحق بن خزيمة وعطاء بن
الرحمن بن مهدي وكان مسروق والحسن وابن سيرين لا يرون للصائم ان
يحتجم وكان جماعة من الصحابة يحتجمون ليلا في الصوم منهم بن عمر بن عباس
وابو موسى وانس بن مالك ورخص فيها ابو سعيد الخدري وابن مسعود وام
سلمة وعروة وسعيد بن جبير وقال ابو حنيفة والثوري ومالك والشافعي
يحتجم للصائم ان تحتجم ولا يفطر لما روى البخاري عن ابن عباس ان النبي عليه السلام
احتجم وهو صائم ولانه دم خارج من البدن اشبه القصد ولما في له عليه السلام افطر
الحاجم والمحجم رواه عن النبي عليه السلام احد عشر نفسا قال احمد حديث شاذ ابن ابي
من اصح حديث يروى في هذا الباب واسناد حديث رافع اسناد جيد وقال
حديث ثوبان وشاذ صحيحان وقال علي بن المديني اصح شيء في هذا الباب
حديث شاذ وثوبان وحديثهم منسوخ بخبر يثبت دليل حديث ابن عباس قال

احتجم رسول الله عليه السلام بالقاحه بفن وبان وهو محرم صيام فوجد ذلك
ضعفا شديدا فنهى عليه السلام ان يحتجم الصائم رواه اسحق الجوزجاني في الترمذي
وعن الحكم قال احتجم رسول الله عليه السلام فضعف ثم كرهت الحجامة للصائم
وكان ابن عباس وهو راوي حديثهم يعد الحجامة والحجامة فاذا غابت الشمس
احتجم كذلك رواه الجوزجاني فان قيل فقد روى ان النبي عليه السلام رأى الحاجم
والمحجم يغتبان فقال ذلك اجيب بانه لم تثبت صحة هذه الرواية مع ان
عموم اللفظ يقدم على خصوص السبب لا يقال معنى افطر الحاجم والمحجم
اي قربان من الفطر لانه لا يدل على احتياج الى دليل

يعني اذا انقضض الصيام او استنشق فدخل المأكلقة بغير قصده لم يفسد صومه
وهذا قول الاوزاعي واسحق والشافعي في احد قوليه وروى ذلك عن ابن
عباس وقال ابو حنيفة ومالك يفطر لانه وصل الماء الى حلقه واكرى الصوم
فا فطر كما في محمد شربه ولنا انه وصل الى حلقه من غير قصد اشبه ما لو طارت
ذبابه الى حلقه وهذا فارق المتعمد فان بالغ الصائم في المضضة او استنشا
فقد فعل مكرها القول النبي عليه السلام للقيظ بن صبرة وبالع في الاستنشا
ان تكون صائما فان دخل المأكلقة فقال احمد يحجني ان يعيد صومه
والصحيح من المذهب انه لا يفطر بذلك كما ذكر النازم لانه وصل من غير قصد
ان عليه عبار الطبري اذا دخل حلقه وكذا لو زاد على الثلاث في المضضة
لغير ظهارة ان كانت الحاجة لفعل فيه عند الحاجة اليه ونحوه فحكمها حكم
المضضة للظهارة وان كانت عيشا او تنمضض من اجل العطش كره وكيل
احمد عن الصائم يعطش فيتمضض ثم سجد قال يوشى على صوره احب
الى فان فعل في وصل الماء الى حلقه او شرب الماء في فيه عابثا او تروى فالحكم
فيه كالحكم على الزايد على الثلاث لانه مكره

يعني اذا جامع في يوم وكفر ثم عاد فجامع فيه لا شيء عليه
ثانيا فعليه كفارة ثانية نص عليه وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي لا شيء عليه

للجماع الثاني لانه لم يصارف الصوم ولم يمنع حكمة فلم يوجب شيئا للجماع في
البدن ولنا انها عبادة تجب الكفارة بالجماع فيها فتكررت بتكرار الواطي اذا
كان بعد التكفير كالحج ولانه وطى محرم محرمة رمضان فوجب الكفارة كالاول
وفارق الوطى في الليل لانه صباح وهكذا كل من لزمه الاساك اذا جامع في وقت
وجبت عليه الكفارة وان جامع في يوم اعاده فيه قبل التكفير فكفارة واحدة بغير
خلاف وان جامع في يومين او اكثر فنكاح يوم كفارة سواء كان الاول ام لا

يعني اذا وطى بطن ان الشمس غابت ولم تكن كذلك او وطى بطن
ان الفجر لم يطلع وكان قد طلع او ناسيا فعليه الكفارة وكذا لو وطى مكرها لان
النبى عليه السلام امر الذي قال وقعت على امرأتى بالكفارة ولم يستفصله لحي
اختلف الحال لسال واستفصل لانه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة
فان قيل ففي السؤل ما يدل على العمد وهو قوله هلكت او احترقت اجيب
بانه يجوز ان يحترق هلكت لما يعتقده في الجماع من النسيان وخوفه من غير ذلك
والمرأة اذا طاعت غير جاهلة او ناسية كالرجل فان عذرت فالقضا فقط
يعني اذا طلع عليه الفجر

وهو جامع فتزنع في الحال مع اول طلوع الفجر فعليه القضا والكفارة على
الصحيح من المذهب لان التزنع جماع يلتذبه اشبه الابداح وقال ابو حفص
لافتكا عليه ولا كفارة وهو قول ابي حنيفة والسافعي لانه ترك الجماع فلا
يتعلق به ما يتعلق بالجماع كالو حلف لا يدخل دارا وهو فيها فخرج منها وقال
مالك يبطل صومه ولا كفارة عليه لانه لا يقدر على اكثر مما فعله من ترك الجماع
قال الشيخ الموفق وهذه المسئلة تقرب من الاستحالة اذ لا يكاد يعلم
طلوع الفجر على وجه يتعقبه التزنع من غير ان يكون قبله شيء من الجماع فلا
حاجة الى فرضها والكلام فيها

ليلة القدر ليلة شريفة مباركة معظمة مفضلة قال الله تعالى ليلة القدر
خير من الف شهر اي العمل فيها خير من العمل في الف شهر ليس فيها ليلة

تدر

قدر وقال النبي عليه السلام من قام ليلة القدر ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من
ذنبه متفق عليه سميت ليلة القدر لانه يقدر فيها ما يكون في تلك السنة
من خير وشر وقدر وبركة وغيره بروى عن ابن عباس وقيل غير ذلك وتخص
برمضان وتطلب في العشر الاخير منه واوتارها كدوارها ليلة سبع وعشرين
قال ابي ابن كعب وابن عباس هي ليلة سبع وعشرين قال زر بن حبیش
قلت لابي ابن كعب اما علمت ابا المنذر انها ليلة سبع وعشرين قال اخبرنا
رسول الله عليه السلام ان ليلة سميتها تطلع الشمس ليس لها شعاع فعدنا
محفظنا والله لقد علم ابن مسعود انها في رمضان وانما ليلة سبع وعشرين
ولكنه كره ان يخبركم فتكلموا قال النبي صلى الله عليه وسلم هذا حديث حسن صحيح وحكي
عن ابنه عباس انه قال سورة القدر ثلاثون كلمة السابعة والعشرون منها
هي وروى ابو داود باسناده عن معاوية عن النبي صلى الله عليه وسلم ليلة القدر
ليلة سبع وعشرين وفيها اثنان اثنى واحد وهو متقلة في ليالي
العشر قال ابو قلابة ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يجيب على حسب ما يسئل فعلى
هذا كانت في السنة التي راي فيها ابو سعيد ان النبي صلى الله عليه وسلم يسجد في
الحاء والطين ليلة احدى وعشرين وفي السنة التي راي فيها ابي ابن كعب
علامتها ليلة سبع وعشرين وقد نرى علامتها في غير هذه الليالي قال
بعض اهل العلم اجمع الله هذه الليلة على الامة ليحتمدوا في طلبها
ويجدوا في العبادة في الشكر كله طمعا في ادراكها كما اخفى ساعة الاجابة
في يوم الجمعة ليكثروا من الدعاء في اليوم كله واخفى اسمه الا عظم في
الاسماء ورضاه في الطاعات ليحتمدوا في جميعها واخفى الاجل وقيام
الساعة ليحتمد الناس في العمل حذرا منها والله اعلم

الايمان في لغة لزوم الشيء
وحبس النفس عليه برا كان او غيره ومنه قوله تعالى يعكفون على اصنامهم
لهم وشرعوا لزوم المسجد لطاعة الله تعالى وجه مخصوص وهو مشروح

بالكتاب والسنة قال ابن المنذر واجمع اهل العلم على ان الاعتكاف
لا يجب على الناس فريضة الا ان ينذر المرء على نفسه الاعتكاف فيجب عليه
ولا يصح الا في المسجد لقوله تعالى لا تبشروهن وانتم عاكفون في المساجد
فلوح في غيرهما لم يخص بتحريم المباشرة اذ هي محرمة في الاعتكاف مطلقا
ولا نذ عليه الا ان كان لا يدخل البيت في اعتكافه الا الحاجة ولا يصح ممن تلزمه
الجماعة الا مسجد تقام فيه لما روى الدارقطني باسناده عن الزهري عن
عروة وسعيد بن المسيب عن عابشة ان السنة للمعتكف ان لا يخرج
الا لحاجة الانسان ولا اعتكاف الا في مسجد جماعة وهو ينصرف الى سنة
رسوله عليه السلام وليلا يلزم ترك الجماعة او تكرار الخروج المنافي للاعتكاف
خلاف الجمعة لانها لا تنكر ويصح اعتكاف المرأة في مسجد بيتها لانه ليس
بمسجد حقيقة

يعني يجب الكفارة بالوطي في الاعتكاف المنذور اختاره ابن بكر والقاضي
واصحابه قال في المستوعب هذا صحيح الروايات وقدمه في الخلاصة والراغبين
والحاويين وغيرهم وعنه لا كفارة مطلقا وهو الصحيح من المذهب واختاره
الموفق والشارح والمجد وصاحب الفائق وغيرهم وقطع به في التبيين والاشارة
والمنهاج وغيرها لكن عليه الكفارة لافساده النذر قال في الفروع ومراد
ابن بكر ما اختاره صاحب المغني والمحرم والمستوعب وغيرهم انه افسد
المنذور بالوطي فهو كالموافسة بالخروج لانه منه بد على ما سبق وهذا
معنى كلام القاضي في الجامع الصغير وقال ابن عقيل في الفصول يجب في
المنذور في صحيح الروايتين قال المجد في شرحه لا وجه له قال ولم يذكرها
القاضي ولا وقعت على لفظ يدل عليها عند احمد وهي في المستوعب حيث
اوجبت الكفارة بالوطي فهو كفارة بين وقال القاضي في الخلاف كفارة
الظهار قدمه في النظم والفائق والرعاية الصغرى والحاويين وقيل كفارة
رمضان واختاره في الرعاية الكبرى قال في الهداية وهو ظاهر كلام احمد
في رواية حنبل

يعني

ع
يصح

يعني اذامات بعد ان نذر اعتكافا او تمكن من فعله فانه يقضي عنه فيفعل
وليه او غيره باذنه وبدونه ما على الصوم ولان الكفارة تجب بتركه
في الجملة اشبه الصوم وكذا الحج والعمرة ونذر الطواف والوضوء وحج
لعموم قوله عليه السلام فدين الله احق بالوفاء واما صلاة الفرض وفضاء
رمضان فلا يقضى عنه لكن يطعم في فضاء رمضان ان لم يكن تركه لغذاء
عن كل يوم طعام مسكين وكذا صوم متعة وكفارة لوجوبه باصل الشرع
بخلاف النذر بفتح الحاء لا بكسر هاء في الا شهر وعكسه شهر
الحجة وهو لغة القصد الى من تعظمه وشرعا قصد مكة لعل مخصوص
وهو احدى اركان الاسلام ومباينه فرض سنة تسع عند الاكثر ولم يخرج النبي
بعد هجرته سوى حجة الوداع وكانت سنة عشر وفرضيته بالكتاب والسنة
والاجماع

ان تحرم بالعمرة في اشهر الحج ثم به في عامه بعد فراغه منها والا فادان يحرم
بالحج وحله فاذا فرغ منه اعتق عمره الاسلام ان كانت باقية عليه والقران
ان يحرم بهما معا او يحرم بالعمرة ثم يدخل عليها الحج قبل الشروع في طوافها
ويصح ممن معه هدى ولو بعد السعي ومن اراد الاحرام فهو محجج بين
هذه الثلاثة ذكره جماعة اجماعا لقول عابشة خ جنامع النبي عليه السلام فقال ان
اراد منكم ان يهاجج او عمرة فليهل ومن اراد ان يهل بعمرة فليهل قالت
واهل بالحج واهل به ناس معه واهل معه ناس بالعمرة والحج واهل ناس
بالعمرة وكنت فيمن اهل بعمرة متفق عليه وذهب طائفة من السلف والخلف
انه لا يجوز الا التمتع وقاله ابن عباس وكرة التمتع عمر وعثمان ومعاوية
وابن الزبير وبعضهم القران روى الشافعي عن ابن مسعود انه كان يكره
وافضل الانساك التمتع نص عليه في رواية صالح وعبد الله وهو قول عمر وابن
عباس وعابشة والحن وعطاء وطاوس ومجاهد وجابر بن زيد وسالم
والقاسم وعكرمة وذهب الثوري واصحاب الرأي الى اختيار القران لما
روى انس قال سمعت رسوله عليه السلام اهل بهما جميعا ببيعة عمرة وحج

فليفعل

بيده عمرة وجما متفق عليه وذهب مالك وابو ثور الى اختيار الافراد وهو
 ظاهر مذهب الشافعي وروى ذلك عن عبيد بن عثمان وابن عمر وجابر وعائشة
 لما روت عائشة وجابر ان النبي عليه السلام افرد الحج متفق عليه ولانه ياتي بالحج
 تاما من غير جبر فكان اولى ولنا ان التمتع اخى ما امر به النبي عليه السلام اجمع
 به احمد قال اسحق بن ابراهيم كان اختيارا بن عبد الله الدخول بعمرة كقول
 عليه السلام لو استقبلت من امرى ما استديرت ما سقت الهدى ولا حلت
 معكم وفي الصحيحين انه امر اصحابه لما طافوا وسعوا ان يجعلوها عمرة
 الا من ساق هديا وثبت على احرامه لسوقه الهدى وتاسف ولا ينقلهم الا
 الى الافضل ولا يتاسف الا عليه ولان التمتع منصوص عليه في كتاب الله تعالى
 دون سائر الانساك ولانه يجتمع فيه الحج والعمرة في اشهر الحج مع كمالهما على وجه
 اليسر والسهولة مع زيادة نسك فكان اول فان قبل امرهم بالتمتع ليس
 لفضل التمتع انما هو الاعتقاد عدم جواز العمرة في اشهر الحج اوجب بانهم
 لم يعتقدوه ثم لو كان لم يخص به من لم يسبق الهدى لانهم سوا في الاعتقاد
 ثم لو كان لم يتاسف لاعتقاده جوازها فيها وجعل العلة فيها سوق الهدى
 انى وعن الامام
 ان ساق الهدى فالقران افضل له رواها المروزي وهي قول اسحق واختارها
 الشيخ تقي الدين وقال هو الذهب وقال ان اعتمر وحج في سورتين او اعتمر
 قبل اشهر الحج فالافراد افضل باتفاق الاية الاربعة ونص عليه احمد في الصورة
 الاولى وذكره القاضي في الخلاف وغيره وهي افضل من الثانية نص عليه واختاره
 صاحب الفائق في الصورة الاولى ووجه هذه الرواية ما روى ان النبي عليه السلام
 قرن حين ساق الهدى ومنع كل من ساق الهدى من الحل حتى ينحر هديه
 واجبة عن الاحتجاج بفعله عليه السلام باجوبة منها ان اكثر الروايات ان النبي عليه السلام
 كان متمتعاً روى ذلك عن عثمان وعلي وسعد بن ابى وقاص وابن عباس
 وابن عمر ومعاوية وابو موسى وجابر وعائشة وحفصة باحاديث صحاح واخر
 عن نفسه بالمتعة في حديث حفصة فلا يعارض خبر غيره ويمكن الجمع بين

الاحاديث بان يكون احرم بالعمرة ثم لم يحل منها الا حل هديه حتى احرم بالحج فصا
 قارنا وسماه من سواه مفردا لا اشتغاله بانفعال الحج وحدها بعد فراغه من
 افعال العمرة والجمع بين الاحاديث مهما امكن اولى من حملها على التعارض
 تحصيل اسحق المذكور في كلامه هو اسحق بن ابراهيم بن محمد بن يعقوب
 المعروف بابن راهويه احداية الاسلام جمع بين الحديث والفقه والورع
 سمع ابن عيينه ومن في طبقه وسمع منه البخاري ومسلم والترمذي
 ولدا سنة ست وستين ومائة ومات سنة ثلاث واربعين ومائتين
 على ما ذكره القاضي ابو الحسن في طبقاته
 يعني ان احرم بالعمرة في غير اشهر الحج لم يكن متمتعاً ولم يلزمه
 دم تمتع سواء وقعت افعالها في اشهر الحج او في غيره قال الاثر وسقطت ابا
 عبد الله بسئل عن اصل بعمرة في غير اشهر الحج ثم قدم في شوال الحول من
 عمرته في شوال ام يكون متمتعاً قال لا يكون متمتعاً واجبة حديث جابر
 وذكر اساده عن ابى الزبير انه سمع جابر بن عبد الله يسئل عن امرأة تجعل
 على نفسها عمرة في شهر ربيع ثم تحلوا الا ليلة واحدة ثم تحيض قال لتخرج ثم
 لتحل بعمرة ثم تنتظر حتى تطهر ثم لتطف بالبيت
 يعني من احرم مفردا او قارنا ولم يسبق هديا يجوز له بل يندب ان
 يفسخ نية الحج ويجعلها عمرة مفردة فيقصر ويحل من احرامه ليصير متمتعاً
 ان لم يكن وقف بعمرته وهذا قول الحنفية ومجاهد وداود وذهب الاثر
 اهل العلم الى انه لا يجوز لان الحج احداً مسكين فلم يجوز فسخه كالعمرة ولنا
 انه قد ثبت عن النبي عليه السلام انه امر اصحابه في حجة الوداع الذين افردوا
 الحج وقربوا ان يحلوا كلهم ويجعلوها عمرة الا من كان سعة الهدى احاداً
 كثيرة متفق عليها بحيث تقرب من التواتر ولم يختلف في صحة ذلك وثبوته عن
 النبي عليه السلام احد من اهل العلم علمناه وعن ابراهيم الحنفي قال سلة
 ابن شبيب لا احمد بن حنبل يا ابا عبد الله كل شئ حسن منك جميل الا احرام

واحدة فقال وما هي قال تقول بفسح الحج فقال احمد قد كنت اري انك عقلا
عندي ثمانية عشر حديثا صحيحا جادا كلها في فسح الحج اتركها القولك وقد روي فسح الحج
الى العمرة بن عمر بن عباس وجابر وعائشة واحاديثهم متفق عليها ورواه غيره من
وجوه صحيح واما ما روي ان ذلك رخصة خاصة باصحابه عليه السلام فلم يثبت بدليل
صحيح - ان الامامة لا تسقط بالفسح الحج - ^{فانما هو} يعني اذا حرم بالعمرة وحل منها ثم سافر فاحرم بالحج من مسافة
قصر فالكون مكة سقط عنه دم التمتع وروي ذلك عن عطاء وغيره المدني واسحق
وقال الشافعي ان رجوع الى الميقات فلا دم عليه وقال اصحاب الراي ان رجوع الى مصر
بطلت منعة والا فلا وقال مالك ان رجوع الى مصر او الى غيره بعد من مصر بطلت
منعته والا فلا وقال الحسن هو متمتع وان رجوع الى بلده واختاره ابن المنذر
لعموم من تمتع بالعمرة الى الحج ولما قول عمر اذا اعتمر في شهر الحج ثم اقام فهو متمتع فان
خرج ورجع فليس متمتع وعن ابن عمر نحو ذلك ولانه اذا رجع الى الميقات او ما دونه
لزمه الاحرام منه فاذا كان بعيدا فقد انشا سفر بعيدا للحج فلم ينفرد بتزك
احد السفين واما سقوط دم القران بالسفر المذكور فهو القياس ولكن كلامهم
يقتضي لزومه لان اسم القران باق بعد السفر بخلاف التمتع قاله في الفروع
والصحيح ان اسم التمتع باق ايضا ^{لانه لو كان} يعني من وجب
عليه الحج ومات ولم يحج لزم ورثته ان يخرجوا من جميع ماله ما يحج به ويعتمر من
حيث وجبا سوفاة بتفريطه او غيره ولا تجزئ الاستنابة عنه من الميقات
وقال ابو حنيفة ومالك بسقط بالموت فان وصى به من الثلث لانه عبادة بدنية
فسقط بالموت كالصلاة وقال الشافعي فبين مات وعليه حجة الاسلام يستناب عنه
من الميقات لان الاحرام لا يجب من دونه ولما على عدم السقوط ما روي ابن عباس
ان امرأة سالت النبي عليه السلام عن ايها مات ولم يحج قال حج عن ابك وعنه ان امرأة نذرت
ان تحج فماتت فاتي اخوها النبي عليه السلام فسأله عن ذلك فقال اريت لو كان علي اخاك ودين
اكت قاضيه قال نعم قال فاقضوا الله فهو احق بالقضاء واهما النساء ولانه حق

نرحله

تدخله النيابة فلم يسقط بالمرث كالدين بخلاف الصلاة واما كونه من حيث وجب
فلان الفضا يكون على من الادا كالصلاة والصوم فان كان له وطنان جازت
الاستنابة من التخيير ^{في كل واحد} في رواية اختارها جماعة منهم القاضي
الحج في مال الصبي كالاصلية لا من وليه في رواية اختارها جماعة منهم القاضي
في خلافه وقد سأل في الهدية والخاصة والهادي والرعابيتين والحارصين والباقي
وادراك الغاية لان الحج له منفعة عليه كالبالغ ولان له فيه مصلحة بتحصيل
الثواب ويؤمن عليه في كمال المعلم والطبيب والصغير من المذهب انما
زاد على نفقة الحضرة ما ^{وليه ان} انتا السفر به ثم يناله على الطاعة وكذا
الكفاية لان الحج لا يخرج في العمرة فلا حاجة الى التمن عليه ولان قد لا
يجب فلا يجوز تكليفه بذل ماله من غير حاجة اليه ^{فانما هو}
لانه لو كان ^{اي شتر} لوجب الحج على المرأة وجوز لها ولا
يجوز لها السفر بدونه ولو كانت جوارا حرم اي ليس بينهما وبينه مسافة السفر
قال ابو داود قلت لاحد امرأة موسرة لم يكن لها حرم هل وجب عليها الحج
قال لا وقال المحرم من السبيل وهذا قول الحسن والتخيير واسحق واصحاب
الراي وابن المنذر وقال ابن سيرين ومالك والاوزاعي والشافعي ليس المحرم
شرطا في حجها حال قال ابن سيرين خرج مع رجل من المسلمين لابي اسيد
وقال مالك خرج مع جماعة النساء وقال الشافعي خرج مع حرة نقة ولما خرجت
الى هرة قال قال رسول الله عليه السلام لا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ثوبا
مسيقا يوم الاومعها ذو حرم وفي حديث ابن عباس مرفوعا ولا تقامر امرأة الا
ومعها ذو حرم متفق عليه ما قال ابو عبد الله ما ابو هرة فيقول يوم وليلة
وبروي عن ابي هرة ولا تسافر امرأة الا مع رجل او مع رجلين او مع رجلين
ايام قلت ما تقول انت لا تسافر سافرا قليلا ولا كثيرا الا مع حرم وروي الاثر
باسناده عن ابن عباس ان النبي عليه السلام قال لا تجن امرأة الا ومعها ذو حرم
كانت ابنته قال احمد في يهودى او نصراني اسلمت ابنته لا يزوجها ولا يباقي

بالاقتياط قال الشارح والذي قاله صحيح
 يعني لكل واحد من شعر البدن وشعر الراس حكم منفرد
 فلو حلقها فقد ميتان في رواية نقلها الجماعة واختارها القاضي في التعليل وغيره
 وابن عجيل وعطاء وجزم بها في المهر وعنه شعر الراس والبدن واحد وهو
 الصحيح من المذهب اختاره ابو الخطاب والموفق والشارح وجزم به في الهادي
 والمنور وقدمه في الخلاصة والمحرر والرباعيتين والحارثيين والفايق وشرح ابن
 رزبن والنظم وجزم به في المنتهى والاقناع وهذا قول اكثر الفقهاء لان الشعر كله
 جنس واحد فلم تعد الفديته فيه باختلاف مواضعه كالولبس فيصايرها
 يعني ان دل حرم محرم على
 صيد فقتله فالجزا بينهما وبه قال عطاء وحمادين ابى سليمان وقال الشعبي لا يصيد
 ابن جبر واصحاب الراي على كل واحد جزا لان كل واحد يستقل بالجزا اذا انفر
 فكذلك عند الاجتماع ولنا ان الواجب جزا المتلف وهو واحد فيكون الجزا واحد
 وقال مالك والشافعي لا شيء على الدال ولنا حديث الى قتادة لما صاد الحمار الوحشي
 واصحابه محرمون قال النبي صلى الله عليه وسلم اهل منكم احد امر ان يحمل عليها او اشار اليها
 فانه يدل على تعلق التحريم بذلك لو وجد منهم ولا سبب يتوصل به الى تلاف
 الصيد فتعلق به الضمان كالو نصب اجولة
 يعني اذا دل حلال على صيد بالحرم فقتله فالجزا بينهما كالمحرمين لان
 صيد الحرم حرام مضمون على الحلال والمحرم فاشتركا فيه

يعني في الوجعة في الاحرام روايتان احدهما لا تصح وهي اختيار ابن عجل لانها
 عقد وضع لا باحة البضع اشبه النكاح والثانية تصح وهي قول الجمهور واختيار
 الحنفى والموفق وغيرهما وقطع بها في التقي والاقناع والمنتهى لانها مسأكة
 المروجة لقوله تعالى فامسكوهن معروف ولا نهايتمن زنا ولاولى ولا شهود فلم تحرم
 كما مساكها بترك الطلاق ولان الصحيح من المذهب ان الرجعية مباحة قبل الرجوع
 فلا يحصل بها حلال وان قلنا انها محرمة فليس كذلك ما نعا من رجعتها كالتكفير
 بظاهر

المظاهر
 اي اذا كرر المحرم النظر فامنى فعليه
 الفدية وهل هي شاة او بدنة فيه روايتان والصحيح من المذهب انها بدنة لانه
 انزال بفعل محظور فاشبه اللبس وان مذى بذلك فعليه شاة وان لم يقترن
 مذى ولا مذى فلا شيء عليه والاستئناس في معنى تكرار النظر فقياس عليه واما
 مجرد النظر فلا شيء فيه فقد كان عليه اللام ينظر الى نسائه وهو محرم وكذلك اصحابا
 وان نظر ولم يكسر فامنى فعليه شاة لانه فعل تحصل به اللذة اوجب الانزال
 اشبه اللبس

يعني ان امنى المحرم باللس لشهوة
 اول قبلة اولوطى دون الفرج فعليه بدنة كفارة لذلك المحظور لانه استمتاع
 اوجب الفصل فوجب بدنة كالوطى في الفرج وان لم ينزل فعليه شاة وبه قال
 سعيد ابن المسيب وعطاء وابن سيرين والرهري وقاتاده ومالك والثوري
 والشافعي وابو ثور واصحاب الراي لانها ملاسة لا تفسد الحج عزيت عن الانزال
 فلم توجب بدنة كاللس لغير شهوة وسوامذى بذلك اولم عند قوله اذجه
 بذلك نصا فسد هور رواية اختارها ابو بكر والحنفى فيما اذا وطى دون الفرج
 فانزل وهو قول عطاء والحسن والقاسم بن محمد ومالك واسحق لانها عبادة
 يفسد الوطى فافسدها الانزال عن مباشرة كالصيام وعنه لا يفسد النسك
 بذلك وهو قول الشافعي واصحاب الراي وهو الصحيح من المذهب وقطع به
 في التقي والاقناع والمنتهى وغيرها لانه استمتاع لا يجب بنوعه الحد فلم يفسد
 النسك كما لو لم ينزل ولانه لانص فيه ولا اجماع ولا يصح قياسه على المنصص
 عليه لان الوطى في الفرج يجب بنوعه الحد ولا يفتقر الحال فيه بين الانزال
 وعدمه بخلاف المباشرة والصيام يخالف الحج في المفسدات ولذلك يفسد
 بتكرار النظر وبسائر محظوراته واج لا يفسد بغير الجماع فان لم ينزل لم
 يفسد حجه بذلك قال في شرح لا نعلم فيه خلافا

اي كبحر المحرم ان يدهن راسه بالشيرة والزيت نص
 عليه وكذا السمن والشحم وسائر الادها غير المطيبه وروى ذلك عن ابن عباس وابن

ذر والاسود بن يزيد وعطا والفحاح نقله الاثر وقال اصحاب الراي وما لكذا في
 وابو ثور لا يدهن راسه من الادهان لانه يزيل الشعث ويسكن الشعر واما سائر
 البدن فيجوز بالاختلاف في المذهب وحكي فيه القاضي روايتين ولا فدية سوا فعله
 في الراس او غيره
 في طواف الافاضة وهو طواف الزيارة ان يعينه بالنية هذا قول اسحق وابن
 القاسم صاحب مالكة وابن المنذر وقال الثوري والشافعي واصحاب الراي
 بجذبه وان لم ينو الفرض الذي عليه ولنا قول النبي عليه السلام انما الاعمال بالنيات
 وانما الامور ما نوى ولانه عليه السلام سماه صلاة والصلاة لا تصح الا بنية اتفاقا
 وهكذا الطواف ركن لا يتم الحج الا به بغير خلاف سمي طواف الافاضة لكونه يأتي
 به عند افاضة من منى الى مكة وطواف الزيارة لانه يأتي من منى فيزور البيت
 ولا يقيم بمكة بل يرجع الى منى
 اي يندب للمتمتع اذا دخل مكة لطواف الزيارة ان يطوف للقدم قبله نص عليه
 وكذا مفرق وقارن لم يدخل مكة قبل حاجته احمد عمارت عابشة قالت فطاف
 الذين اهلوا بالعمرة وبين الصفاء المروة ثم حلق ثم طاف طوافا آخر بعد ان
 رجعوا من منى لحجهم واما الذين جمعوا الحج والعمرة فانهم طافوا طوافا واحدا فحل
 احمد قول عابشة على ان طوافهم لحجهم هو طواف القدوم ولانه قد ثبت ان
 طواف القدوم مشروع فلم يكن طواف الزيارة مسقطا له كتحية المسجد عند
 دخوله قبل التلبس بصلاة الفرض قال الموفقي ولم اعلم احدا وافق ابا عبد الله
 على هذا الطواف الذي ذكره بل المشروع طواف واحد للزيارة كن دخل المسجد
 واقامت الصلاة وعابشة انما ذكرت طوافا واحدا فمن ابن يستدل به على
 طوافين والاطال فيه واختاره الشيخ تقي الدين وصححه ابن رجب
 اي لا يحري طواف الراكب والمحمول
 غير عن علي الصحيح من المذهب وقال ابو حنيفة بجذبه ويجزى بدم ويجزى ما كان
 بمكة وقال الشافعي وابن المنذر بجذبه ولا شيء عليه وهو رواية اختارها ابو بكر
 وابن حاتم والموفقي والمجد وغيرهم لان النبي عليه السلام طاف راكبا قال ابن المنذر

الرواية
 نقل

لا قول لاحد مع فعل النبي عليه السلام ولنا قول لعلة الام الطواف بالبيت صلاة ولانه
 عبادة تتعلق بالموت فلم يحز فعلم راكبا لغير عذر كالصلاة واما طوافه على الراكب
 فكان لعذر كما يشير اليه قول جابر طاف النبي عليه السلام على راحلته بالبيت والصفاء المروة
 يبراه الناس ويشرف عليهم ليسالوه فان الناس عشوه وسعى راكبا كطواف
 جميعا عنه اونوى هو دون المحمول لانه طواف اجزاء عن المحمول فلم يقع عن
 المحمل كما لو نوى جميعا عن المحمول ولانه طواف واحد فلم يقع عن شخصين كالراكب
 واما اذا حمل به فمعرفة ما حصل الوقوف بالحمل فان المقصود الكون في عرفات وهما
 كائنان بهما والمقصود هنا الفعل وهو واحد فلا يقع عن شخصين ووقعه عن
 المحمول اولى لانه لم ينو طوافه الا لنفسه والحامل لم يخلص قصده بالطواف لنفسه
 الا ان كان الطواف لغيره
 لا يكره الطواف اسبوعين فاكثر فاذا فرغ ركع لكل اسبوع
 ركعتين فعلة عابشة والمسور بن مخرمة وبه قال عطا وطاوس وسعيد بن
 جبير وكرهه بن عمير والزهري وابو حنيفة ومالك لانه عليه السلام لم يفعل ولان
 تاخير الركعتين عن طوافهما يحل بالموالاة ولنا ان الطواف بحري الصلاة
 والصلاة اثنان الجائز جمعهما يوحى ما بينهما فيصليهما بعدهما كذلك هذا كون النبي عليه
 لم يفعل لا يوجب كراهة فانه عليه السلام لم يطف اسبوعين ولا ثلاثة وذلك غير مكروه
 بالاتفاق والموالاة غير معتبرة بين الطواف والركعتين بدليل ان عملاهما يندى
 طوى واخرت ام سلمة ركعتي الطواف حين طافت راكبة بامر عليه السلام والاولى ان
 يركع لكل اسبوع عقبه اقتدا بفعله عليه السلام وخروج من الخلاف
 اي لا تسن الخطبة للامام في سابع ذي الحجة
 بل يوم عرفة بنمرة ويوم النحر وتاني ايام التشريق يعني لفعله عليه السلام من قوله خذوا
 منى منا سكم
 الوقوف بعرفة من طلوع فجر يوم عرفة وقال مالك والشافعي وغيرهما اول وقت
 زوال الشمس يوم عرفة واختاره ابو حفص العكبري وحكاه بعضهم اجماعا لانه عليه

فما وقف بعد زوال ولساق له عليه السلام من شهد صلاتنا هذه ووقف معنا حتى ندفع
وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلا او نهارا فقد تم حجه وقضى نفيه ولانه من يوم عرفه
فكان وقت الوقوف كما بعد الزوال وترك الوقوف فيه لا يمنع كونه وقتا له كما بعد العشاء
واما وقوف وقت الفضيلة ولم يستوعبوا وقت الوقوف

يعني من طلع عليه فجر يوم النحر ولم يقف بعرفة لعذر او غيره فانه الحج بلا نحر واما
احرامه ان لم تحت البقا عليه ليح من قابل عمرة فيطوف ويسعى ويحلق او يقصر قال
الزركشي المذهب المنصوص انه يتحلل بعمره اختاره الخ في وابو بكر والقاضي واصحابنا
والشيخان انتهى وقطع به في التقيح والاقناع والمنتهى وغيرهما وعنه لا ينقلب
احرامه عمرة بل يتحلل بطواف وسعي فقط ولم يكن عمرة وهو قول ابن حامد ذكره عنه
جماعة وهو ظاهر المقنع قال الشارح وكتمل ان من قال بجعل احرامه عمرة اراد انه
يفعل فعل المعتمر من الطواف والسعي فلا يكون بين القولين خلافا انتهى قلت
وبوبله ما قال من انها لا تجزى عن عمرة الاسلام كندوة

اذا احصر المحرم ولم يكن له طريق الى الحج فخرج هديا وحل بلا خلاف فان لم يجد هديا
او ثمنه صام عشرة ايام بالنية ثم حل وقال ابو حنيفة ومالك لا بد له لانه لم يذكر في
القران ولنا انه دم واجب للاحرام فكان له بدل كدم التمتع والطيب واللباس
وترك النص عليه لا يمنع قياسه على غيره وليس له التحلل حتى يصوم كما لا يتحلل واجد الهدى
الابنجره يعني لا ينحى المحرم هديا معه

الابالمحرم وبواطي رجلا على خرقة في وقت يتحلل فيه قال الموفق هذا واسه اعلم فممن كان
حصره خاصا فاما المحصر العام فلا ينبغي ان يقوله احد لان ذلك يفضي الى تعذر الحل
لتعذر وصوله الهدى الى محله ولانه عليه السلام واصحابه خروا هديا بهم في الحديبيد
وهي من الحمل قال البخاري قال مالك وغيره ان النبي عليه السلام واصحابه حلقوا وحلوا
من كل شيء قبل الطواف وقبل ان يصل الهدى الى البيت ولم يذكر ان النبي عليه السلام امر
احدا ان يقضي شيئا ولا ان يعود له انتهى والمذهب انه ينحى هديه في موضع حصره من

حل او حرم نص عليه وعليه الاصحاب لما تقدم

والشجر في حرم طيبة وهي مدينة رسول الله عليه السلام وجزا ذلك سلب الجاني وهو ما عليه
من ثياب وغيره دون دابة لمن اخذه هذا المنصوص عند الاصحاب في كتب الخلاف
قاله في الفرع ونقله الاثر والميموني وحبل واختاره ابن عبدوس في تذكرته وحرره
به في المنور ونهاية ابن رزين وقدمه في البحر والوعائين والمجاويين والفايق
لمحدث مسلم عن عامر بن سعدان سعدا ركب الى قصره بالعقيق فوجد عبدا
يقطع شجر او يحطبه فسلبه فلما رجع سعد جاه اهل العبد فكلوا ان يرد على غلامهم
او عليهم فقال معاذ الله ان ارد شيئا نقلينه رسول الله عليه السلام واني ان يرد عليهم وعن
سعد انه عليه السلام قال من وجد احدا بصيد فيه فليسله رواه ابو داود وعنه لاجزا
في ذلك وهذا المذهب اختاره الشيخ الموفق وحرم به في الوجيز والمنجى والتقيح
والمنتهى والاقناع وقدمه في الفروع والخلاصة والنظم والمكافي وتجرى العناية
وادراك الغاية ونهاية ابن رزين وهو قول اكثر اهل العلم لانه موضع يجوز
دخوله بغير احرام فلم يجب فيه صيده ونحوه جزا الصيد وجاد بالطايف
جمع اصحبه وهي ما يذبح في ايام النحر بسبب العيد تقربا الى الله تعالى
مشروعة بالاجماع وسنة عند الاكثر

هدايا ولا عقيقة وهي التي ذهب نصف قريتها او اذنفا فاكثر خلاف ما دون النص
فلا يمنع الاجزا وقال ابو حنيفة والشافعي تجزى مكسورة القرن وقال مالك ان
كان قريتها لم تجز والاجزاء وقال ابو حنيفة لا تجزى ما ذهب ثلث اذنفا
وقال عطاء ومالك اذا ذهبت الاذن كلها لم تجز وان ذهب بغير اجزاء ولنا ما
روى عن علي قال نهي رسول الله عليه السلام ان يضي بالعضب الاذن والقرن قال قتادة
فالت سعيد بن المسيب فقال نعم العضب النصف فاكثر من ذلك رواه النسائي
وابن ماجه وعن علي ايضا قال امرنا رسول الله عليه السلام ان نستشف العين والاذن
رواه ابو داود والنسائي والمذهب تجزى ما ذهب نصف قريتها او اذنفا فاكثر دون ما

ذهب من اكثر من ذلك
 اي اذا دخل عشر ذي الحجة حرم على من اراد ان يضيح او يضيح عنه اخذ شي من شعره
 او خضره او بشرته وهذا قول اسحق وسعيد بن المسيب حكاها ابن المنذر عنهما
 وقيل القاضي وجماعة من اصحابنا هو مكروه غير محرم وبه قال مالك والشافعي
 قوله عايشة كنت اقبل فلان هدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يلقدها بيده ثم يبعث بها
 ولا يحرم عليه شي احله الله له حتى يخرج الهدي متفق عليه وقال ابو حنيفة لا يكره ذلك
 لانه لا يجوز عليه الوطى واللباس فلا يكره له حلق الشعر وتقليم الاظفار كالولم يرد ان
 يضيح ولنا حديث ام سلمة قالت قال عليه السلام اذا دخل العشر واراد احدكم ان يضيح
 فلا ياخذ شي من شعره ولا من اظفاره حتى يضيح رواه مسلم وفي رواية له ولا من
 بشره وهذا يرد القياس وحديث عايشة عام وهذا خاص يجب تقدمه وتزيله
 على ما عدا ما تناوله الحديث الخاص جمعا بينهما
 الجهاد بذل الوسع في قتال العدو ومصدر جاهد جهاد او مجاهدة وشرعا قتال
 كفار خاصة وشرع وعيته بالكتاب والسنة والاجماع وهو فرض كفاية اذا قام
 به من يكفي سقط عن الكل والا اثم الناس كلهم
 اي اذا سبي من لم يبلغ مع احد ابويه فهو مسلم
 حكما اذا كان سايده مسلما يتعاله وبه قال الاوزاعي وقال ابو الخطاب يتبع اباه
 وهو رواية حكاه القاضي وفا قال لا يضيح والشافعي لانه لم ينفرد عن ابويه
 فلم يحكم باسلامه كالي سبي معهما وقال مالك ان سبي مع ابيه تبعه لان الولد
 يتبع اباه في الدين كما يتبعه في النسب وان سبي مع امه فهو مسلم لانه لا يتبعها
 في النسب فكذا في الدين ولنا قوله عليه السلام كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه
 او ينصرانه او يمجسانه رواه مسلم فمفهومه انه لا يتبع احدهما لان الحكم متى علق
 بشيئين لم يثبت باحدهما وكما لو اسلم احدهما وان سبي منفردا فاسلم اجماعا ومعها
 فعلى دينها
 احد ابويه غير بالغ بدارنا حكم باسلامه تبعه للدار لمفهوم الحديث السابق وقوله
 لا يخاف دركاى الكفر لئلا ياله عنه حكما ولا نقطع بجنة او نار الا لمن ثبت بالنص

الغنى

القطع لهم
 يعني اذا انتبه
 ولد مسلم بولد كافر ولم يعلم احدهما من الاخر حكم باسلام ولد الكافر تغليب الاسلام
 لانه يعلم ولا يعلم ولا قرينة لاحتمال خطاياها ينفردى الى نصيب المسلم كافر
 يعني يحكم باسلام لقيط دار الحرب
 اذا التقطه مسلم تبعه للمقطعة قياسا على المسمى منفردا وهكذا مقتضى ما نقله
 عبد الله والفضل يبيع مالكا مسلما كسبي واختاره الشيخ في الدين والتميز
 كلام ابن نصر الله في حواشيه ولكن الذي عليه اكثر الاصحاب ان لقيط دار الحرب
 كافر رقيق اذا لم يكن به مسلم او كان نجس واجري واسير فان كثر المسلمون فاسلم وان
 زنت كافرة فالت بولد مسلم فاسلم فاسلم حكما تبعه للدار لا لقطع نسب
 عن ابيه فانقطعت تبعيته له في الدين فيكون على الفطرة وهي الاسلام
 لمفهوم الحديث السابق
 يعني اذا سبي الزوج دون امراته لم يفسخ نكاحه بذلك لانه لا نص فيه ولا يفسخ
 يقتضيه وقد سبي النبي صلى الله عليه وسلم سبعين من الكفار يوم بدر فمن على بعضهم وفادى
 بعضا فلم يحكم عليهم بفسخ النكاح وقال ابو حنيفة وابو الخطاب اذا سبي احد
 الزوجين انفسه النكاح لانها افتقرت بهم الدار وطرا للملكة على احدهما
 فانفسخ النكاح كمالى سميت المرأة وحدها وقال الشافعي ان سبي واسترق
 انفسه نكاحه وان من عليه او في دى فلا ولا يفسخ النكاح بسبي الزوجين
 معا سواء اتحد السابى او تعدد
 يعني يحرم ان يفرق في البيع والهبة ونحوهما بين الولد وابويه او
 احدهما ولو انه بالغ لم يفرق بين ابويه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من
 فرق بين ابويه او ولدها فرق الله بينه وبين اجنته يوم القيمة قال
 الترمذي حديث حسن غريب وقال عليه السلام لا تواله والدته عن ولدها
 وقال احمد لا يفرق بين الام وولدها وان رضى وذلك لما يفيد من الاضواء
 بالولد ولان المرأة قد ترضى بما فيه ضررها ثم يتغير قلبها فتدبر وتبني الاب
 على الام لانه احد الابوين وحكم الجدة والجدة في تحريم التفريق بينهما

وبين ولد ولدهما كالأبوين وكذا الأخوة وكل ذي رحم محرم يحرم التفريق بينهما
 في القسم والبيع والهبة ونحوها الحديث على قال وهب بن رسول الله عليه السلام
 علامين أخوين فبعث أحدهما فقال لي عليه السلام ما فعل غلامك فأخبرته فقال
 رده رده رواه الترمذي وقال حديث حسن غريب وعن عبد الرحمن بن فرخ
 عن أبيه قال كتب لنا عمر بن الخطاب لا تفريق بين الأخوين ولا بين الأم وولدها
 في البيع ولأنه ذو رحم محرم فحرم التفريق بينهما كالولد والوالدة
 يعني إذا ادعى الأسير إسلامه
 سبق أسره وأقام شاهدا وحلف معه على سبيله فلا يسترق وقال الشافعي
 لا يقبل الشهادة عدلين لأنه ليس بمال ولا يقصد منه المال ولنا ما روى
 عبد الله بن مسعود أنه عليه السلام قال يوم بدر لا يبقى منهم أحد إلا أن يفدى أو
 نضرب عنقه فقال عبد الله بن مسعود الأسير بن يثما فاني سمعته يذكر
 الإسلام فقال عليه السلام الأسير بن يثما فقبل شهادة عبد الله وحده

يعني من ليس له كتاب ولا شبهة كتاب كعبد الأوثان لا يجوز استرقاقهم
 عن باكانا أو عجماء وقال أبو حنيفة يجوز في العجم دون العرب ولنا أنه كافر لا يقبل الجزية
 فلم يجز استرقاقه كالمزني وعلى هذا فيجب فيهم الإمام بين القتل والمن والفداء
 وأما أهل الكتاب كاليهود والنصارى ومن تدبى بدِينهم ومن له شبهة كتاب
 كالمجوس فيجب الإمام فيهم بين القتل والمن والفداء فيفعل وجوباً ما هو أصح
 وانفع للمسلمين وما ذكره من أن من ليس له كتاب ولا شبهة كتاب لا يرق هو
 رواية والصحيح من المذهب أنه يجوز استرقاق من لا تقبل منه الجزية أيضاً
 وحرم به في الشقيق والأقناع والمنهي وغيرها لأنه عليه السلام كان يسترق سبائاً
 عبدة الأوثان وأكثر ما كانت سبائاً الصحابة في عصر النبي عليه السلام من عبدة الأوثان
 وقوله لقتلهم أي لأنهم يقتلون إذا لم يكن في المن والفداء مصلحة وقوله والقلب لا يرق
 أي لا ينبغي أن يرق ويعطف بهم القلب بل يجب فعل ما هو الأصل مما تقدم قال الله
 أشد على الكفار رحماً بينهم

أي بحر حرق نجي الكفار وزرعهم
 وقطعه في إحدى الروايتين إلا أن لا يفدى عليهم إلا به أو يكونوا يفعلونه بنا
 قال في الفروع نقله واختاره الأكثر قال الزركشي وهو ظاهر لقول أبي بكر في وصية
 أبي جعفر بعثه أميراً ولا تقرب شجرة عمر أولان فيه اتلافاً محضاً فلم يجز كعقر
 الميوان ولهذا قال الأوزاعي والليث وأبو ثور والرواية الثانية بجواز إيداع الم
 بضرب المسلمين وهو المذهب قطع به في الشقيق والأقناع والمنهي وغيرها وبه قال
 مالك والشافعي وأبو حنيفة وابن المنذر وقال إسحق التخرق سنة إذا كان انكا
 للعدو لقوله تعالى ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله
 وليخزي الفاسقين وروى ابن عمر أن رسول الله عليه السلام حرق بني النضير وقطع
 البويرة فانزل الله تعالى ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله
 بني لوى حرق بنو البويرة مستطير متفق عليه

أي تحرم المباشرة بغير إذن الأمير وخص فيها مالك والشافعي
 وابن المنذر لأن إباحة قتادة قال بارت رجل يوم حنين وقتله ولم يعلم أنه
 استأذن النبي عليه السلام ولنا أن الإمام أعلم بفرائضه وفرائض عدوه ومتى برز الأنثى
 إلى من لا يطيقه كان معرضاً لنفسه للهلاك فتكررت قلوب المسلمين فينبغي أن يعرض
 ذلك إلى الإمام أو الأمير ليختار المباشرة من يرزاه لها فيكون أقرب إلى الظفر وجبر
 قلوب المسلمين وكسر قلوب الكافرين وهذا خلاف المنع في الكفار فإنه يطلب
 الشهادة لا يتربص منه ظفر ولا مقاومة بخلاف المباشرة فإن قلوب الجيش تتعلق
 به وتقرب ظفره فانترقا وقوله فالسلب المشهور يستحق سلبه على المشهور قطع
 بارت بغير إذن الإمام أو نائبه فقتل كافراً لم يستحق سلبه على المشهور قطع
 به في الإرشاد لأنه عاص بفعله وقطع في المعنى بأنه يستحقه وهو ظاهر
 الشقيق والمنهي والأقناع وغيرها العجم الأدلة

يعني المال الذي مع الكافر المقتول في المباشرة في
 هيأته أو خربطته من ذهب أو فضة مزرعة غنمية وليس من السلب لأنه
 ليس من الملبوس ولا مما يستعين به في الحرب فهو كرحله وأثاثه والسلب

هو ما عليه من الثياب والحلي والسلاح والذابة بالثياب قاتل عليها وهو للقاتل
 المقتول نفسه غير محسوس لقوله عليه السلام من قتل قتيلا فله سلبه غير محسوس متفق عليه
 والامير ياذنه فانه يسره له كالمسلم وبه قال الزهري والاوزاعي والثوري واصح
 وهذا المذهب وعنه لا يسره له وهو مذهب ابي حنيفة ومالك والشافعي لانه
 من غير اهل الجهاد كالعبد ولنا ما روى الزهري انه عليه السلام استعان بناس من
 اليهود في حربه فاسره لهم رواه سعيد في سننه وروى ان صفوان بن امية خرج
 مع النبي عليه السلام يوم حنين وهو على ثركه فاسره له واعطاه من سهم المولف وان
 الكفر نقص في الدين فلم يمنع من استحقاق السهم كالفلسي بخلاف العبد فانه ينقص
 في دينه واحكامه وان غزا بغير اذن الامام لم يسره له لانه غير مأمون على الدين
 فهو كالنجس وشر منه

يعني ان الغنيمة لمن شهد الواقعة وان لم يقاتل فيسره لتاجر
 وحداد وبيطار ومكار وصباغ واسكاف ونحوهم قال القاضي يسره له اذا كان
 مع المجاهدين وقصد الجهاد فاما غير ذلك فلا واجتهب ابن المنذر حديث سلمة
 ابن الاكوع انه كان ابي الطحان جني ادركه عبد الرحمن بن عبيدة جني اغار
 على سرح النبي عليه السلام فاعطاه عليه السلام سهم الفارس والراجل
 اي سهم الفارسين مع رجل ولا يزد عليه لو كان معه اكثر فيعطى خمسة اسهم سما
 له وازبعة لفارسيه اذا كان تاعن بيتين وقال ابي حنيفة ومالك والشافعي لا يسره
 لاكثر من فارس واحدة لانه لا يمكن ان يقاتل على اكثر منها كالراجل على الفارسين ولنا
 ما روى الاوزاعي ان رسول الله عليه السلام كان يسره للخيال وكان لا يسره للرجل
 فوق فارسين وان كان مائة عشرة فارس وعن ابي رهن بن عبد الله ان عمر بن الخطاب
 كتب الى ابي عبيدة بن الجراح ان يسره للفارسين وللفارسين اربعة اسهم
 ولصاحبها سهم فذلك خمسة اسهم وما كان فوق الفارسين في جناب رواها
 سعيد ولان به الى الثاني حاجة فان ادامة ركوب واحد يضعفه وتضع

القتال عليه فيسره له كالاول بخلاف الثالث فانه مستغنى عنه

قال الخزي من غزى
 على بعير لا يقدر على غيره قسم له ولبعيره سهمان وروى عن احمد انه يسره للبعير
 سهم ولم يشترط بحجر صاحبه عن غيره وحكي خي هذا عن الحسن لقوله تعالى
 او حقت عليه من خيل ولا ركاب ولانه حيوان نحو المسابقة عليه فيسره له كالفرس
 واختار ابو الخطاب والشيخان وغيرهم واكثر الفقهاء لا يسره له كالفرس واختار
 ابو قحطبة في الشقيح والاقناع المنتهى قال ابن المنذر اجمع كل من احفظ
 عنه من اهل العلم ان من غزا على بعير فله سهم راجل كذلك قال الحسن ومكحول
 والثوري والشافعي واصحاب الراي لان النبي عليه السلام لم ينقل عنه انه اسره لغير
 الخيل من البهائم وقد كان معه يوم بدر سبعون بعيرا ولم تخل غزاة من غزواته
 من الابل بل هي غالب دوابهم وكذا خلفاء من بعده وغيرهم مع كثرة غزاتهم
 لم ينقل عن احد منهم فيما علمناه انه اسره لبعير ولو اسره لم يخف ولانه لا
 يمكن صاحبه الكفر والفرو فهو كاليفل

اي قال القاضي ابو يعلى في الاحكام السلطانية ان البغلة حكمها حكم
 الهجين لها سهم والمذهب خلافه لانه عليه السلام لم يسره لها ولا احد من خلفائه
 ولانها لا تنجز لمساابقة عليها بغوص فلم يسره لها كاليفل
 يعني ان سهم الفرس المعار والمغصوب لما لكان دون
 المستعير والغاصب لانه من غايه فاشبه ولده ولان النبي عليه السلام جعل للفارس
 سهمين وما كان للفارس فهو لما لكان وهذا في المعار وراية والصحيح من المذهب
 ان سهمه للمستعير قطع به في الاقناع والمنتهى وغيرهما لان سهم الفرس مستحق
 بمنفعته وهي المستعير ياذن المالك فيها فهو كالمستعير وفاق النما فانه غير ماذون
 فيه وان استعاره لغير الغزو ونحوه فهو كالمغصوب فبعبه اسم الجنس يذكر
 ويؤنث قال تعالى انهم ايمان نخل منقعر وفي اخرى خاويه وقد اجتمع في قول
 الناظم معار ومغصوبه
 اي ان غنى العبد على فارس سيده رضى للعبد فيعطيه الامام شيئا باجتهاده

غير مقدور وسيرهم للفارس ان لم يكن معه سيده فربان سواهما نص وقال
ابو حنيفة والشافعي لا يسيرهم للفارس لانه تحت من لم يسيرهم له فلا يسيرهم له كالمالك
كانت تحت مخذل ولنا انه في من حضر الواقعة وقتل عليه فاسيرهم له كالمالك كان
السيد راكبه وسيرهم الفارس ورضي العبد للسيد لانه مالكة ومالكه في سبه
وسوا حضر السيد القتال او غاب عنه وفارق في من المخذل لان الفارس له فاذا
لم يستحق نداء حضوره قليلا يستحق حضوره في سبه اولي
اي يجوز للامام او نايه اذا دخل دار الحرب غان يا بعث
سرية تغزو على العدو وتجعل لهم الربيع فاقل بعد الخمس واذا رجع بعث
سرية تغزو وتجعل لهم الثلث فاقل بعد الخمس فما قدمت به السرية اخراج حصة
ثم اعطى السرية ما جعله لها ثم قسم ما يره في الجيوش والسرية معه وهكذا قال
جيب بن مسلم والحسن والاوزاعي وجماعة من اهل العلم وقال سعيد بن
المسيب ومالك لانقل الامن الخمس وقال الشافعي يخرج من خمس الخمس
لما روى بن عمر ان رسول الله عليه السلام بعث سرية فيها عبيد الله بن عمر
نفتوا ابلا كثيرا فكانت سهاضهم اثني عشر بعيرا ونفلوا بعيرا بعين متفق عليه ولو
اعطاهم من الاربعة اخماس التي هي لهم لم تكن نفلا وكان من سهاضهم ولنا ما روى
جيب بن مسلم القهري قال شهدت رسول الله عليه السلام نقل الربيع في البداة
والثلث في الوجعة وفي لفظ ان رسول الله عليه السلام كان ينقل الربيع بعد الخمس والثلث
بعد الخمس اذا نقل رواها ابو داود وعن عباد بن الصامت ان النبي عليه السلام كان
ينقل في البداة الربيع وفي القفول الثلث رواه الترمذي وقال حديث حسن
غريب وما ثبت للنبي عليه السلام ثبت للائمة بعده ما لم يقم على تخصيصه به دليل وما
حديث بن عمر فهو حجة عليهم فان بعيرا على اثني عشر بعيرا يكون جزوا من ثلاثة
عشر وخمس الخمس جزوا من خمس وعشرين وجزوا من ثلاثة عشر فلا يتصور
اخذ الشيء من اقل منه فيتعين ان يكون من غيره على انما رويناه صرح في الحكم
فلا يعارض بشي مستنيط محتمل غير ما حمله من استنبطه ولا يجوز ان ينقل اكثر من
الثلث لان نقله عليه السلام انتهى اليه فينبغي ان لا يتجاوز

من الغنمة او بعضه ولو قل فلا يطلع الامام عليه ولا يطرده في الغنمة فحكمه انه
يخرق حمله كماله اما استثنى وروى قال الحسن وفيها الشام منهم مكحول والاوزاعي
والوليد بن هشام ويزيد بن يزيد بن جابر وابي سعيد بن عبد الملك بغال فجمع
ماله واهرقه وعمر بن عبد العزيز حاضر فلم يعبد وقال يزيد بن يزيد بن جابر
السنة في الذي يغفل ان يخرج رحله رواها سعيد في سننه وقال ابو حنيفة وما
واليث والشافعي لا يخرق لانه عليه السلام لم يخرق في خبر رواه ابو داود ولان اوراق
المتاع اصناعه له وقد نهى النبي عليه السلام عن اصناعه المال ولنا ما روى صالح بن محمد بن
زايدة قال دخلت مع مسلمة ارض الروم فاتي برجل قد غل فسال سالما عنه قال
سمعت ابي يحدث عن عمن الخطاب عن النبي عليه السلام قال اذا وجدتم الرجل قد
غل فاحرقوا متاعه واضربوه فقال فوجدنا في متاعه مصحفا فسال سالما عنه
فقال بعه وتصدق بثلث رواه سعيد وابو داود والترمذي وروى عمرو بن شعيب
عن ابيه عن جده ان رسول الله عليه السلام وابا بكر وعمر اخرجوا متاع الغال واملحوا
فلا حجة لهم فيه فان الرجل لم يعترف انه اخذ ما اخذه على وجه الغلول ولا اخذه
لنفسه وانما اتوا في الحجج به وليس الخلاف فيه ولان الرجل جانيه من غده
نفسه تايبا معتذرا والتوبة تجب ما قبلها واما النهي عن اتلاف المال فقيد بعد
المصلحة ولا يجوز السلاح لانه يحتاج اليه في القتال ولا الحيوان لحرمته ولا
المصحف لحرمته ايضا ولا نفقته ولا ثيابه التي عليه ولا آلة دابته ولا كتب علم ولا ما
لا تأكله النار ويكون ذلك كله للغال ويؤخذ ما غل للغنم فان تاب بعد القسمة
رد حصة للامام وتصدق بالباقي نص عليه
والغال سهمه فلا يعطاه عقوبة له اختاره الاجرى والصحيح من المذهب انه يعطى
سهمه قدمه في الشئ والشرح ونصاه في الفروع وصححه في القلم وقطع به في
الاتباع والنهاي لان سبب الاستحقاق موجود ولم يبق حرمته سهمه في خبر
ولا دل عليه قياس ولا يجوز سهمه لانه ليس من رحله

إذا أخذ أهل الحرب أموال المسلمين ثم أخذها المسلمون منهم فها
وادرها ان بابا بعد القسمة فهو الحق بها بثمنها وكذا لو أخذ أحد الرعية ثمن فباعها
أحق بها بثمنها وهذا قول الثوري والأوزاعي وقال أبو حنيفة ومالك باخذ القيمة
وقال الشافعي وابن المنذر باخذها صاحبها ويعطى مشتريها ثمنها من خمس المصاع
لأنه لم يزل عن ملك صاحبه فوجب أن يستحق أخذه بغير شيء كاقبل القسمة
ولنا ما روى أن عمر كتب إلى السائب إيمار رجل من المسلمين أصاب رقيقه وقتله
بعينه فهو الحق به من غيره وإن أصابه في أيدي التجار بعد ما اقتسم فلا سبيل
إليه وقال سلمان بن ربيعة إذا قسم فلاحق له فيه ولو لها سبعة سنه ولأنه
أجماع قال أحمد إنما قال الناس فيها قولين إذا قسم فلا شيء له وقال قوم إذا
اقتسم فهو له بالثمن فاما أن يكون له بعد القسمة بغير ذلك فلم يقل أحد مني
انقسم العصر على قولين لم يجر أحداث قول ثالث لمخالفة الأجماع وقولهم لم يزل
ملك صاحبه عنه ممنوع بل يملك أهل الحرب ما نال بالقتل

بنو تغلب من وأبل من العرب من ولد ربيعة بن نزار انتقلوا في الجاهلية إلى
النظرانية فدعاهم عمر إلى بدل الجزية فأبوا وانفوا وقالوا نحن عرب خذ منا
كما ياخذ بعضكم من بعض باسم الصدقة فقال عمر لا أخذ من مشرك صدقة فحق
بعضهم بالروم فقال النعمان بن زرعبة يا أمير المؤمنين إن القوم لهم بأس وشدة
وهم عرب ينفون من الجزية فلا تغن عليك عدوك فمهم وخذ منهم الجزية باسم
الصدقة فبعث عمر في طلبهم فوجدهم وضعف عليهم من الأبل من كل خمس شاتين ومن
كل ثلاثين بقرة ببيعان ومن كل عشرين دينار دينار ومن كل مائتي درهم عشرة
درهم وفيما سقت السما الخمس وفيما سقى بضع أو غرب أو دواب العشر فاستقر
ذلك من قول عمر ولم يخالف أحد من الصحابة فصار أجماعا وفي معناه من تهود
أو تنصر أو تجسس من العرب فيؤخذ مثل ذلك من مال من تؤخذ منه الزكاة كما لو
كان مسلما وبه قال أبو حنيفة وأبو عبيد وذكر أنه قول أهل الحجاز فتؤخذ من
نسايبهم وصبيانهم ومجانينهم وشيوخهم إلا أن أبا حنيفة لا يوجب الزكاة في

مال الصبي ولا المجنون إلا من الأرض خاصة فكذلك في صبيانهم ومجانينهم وقال
الشافعي لا يؤخذ من لاجنية عليه كالنساء والصبيان والمجانين لأنه جنية
لأزكاة قال الموفق وهذا أقبس وجهة أصحابنا أنهم سألوا عمر أن ياخذ منهم
ما ياخذ بعضكم من بعض فأجابهم عمر أنه بعد الاختراع منه والذي ياخذه
بعضنا من بعض هو الزكاة من أي مال زكوي لا يمسلم كان صغيرا وكبير وصحيح
ومريض كذلك المأخوذ من بني تغلب ولأن نساهم وصبيانهم صبياننا عن النبي
بهذا الصلح ودخلوا في حكمه فجاز أن يدخلوا في الواجب به كالرجال العقلاء
ولا يؤخذ ذلك من غير زكوي كالرقيق والدور وتغلب بفتح المشاء في ق
وكسر اللام اسم قبيلة والمجون اللعب ومصرف مأخوذ منه كجنية لأنه جنية
مسماة بالصدقة قال عمر هو لا حق في رضوا بالمعنى وأبو الاسم بحقه أن الزكاة
طهرة وهو لا طهرة لهم

يعني إذا التجروا في الدنيا أخذ منه العشر
مطلقا جزئيه في الواضع والصحيح من المذهب أن الجزية يؤخذ منه العشر
والذي يؤخذ منه نصف العشر سواء شرط عليهم أم لا باعوا عندنا أمر لا
فعلوا ذلك بناءا إذا التجروا إليهم أم لا وقال أبو حنيفة لا يؤخذ منه شيء إلا
أن يكونوا يأخذون من أشياء فأخذ منهم مثله لما روى عن أبي مجلز
قال قالوا لعمر كيف تأخذ من أهل الحرب إذا قدموا علينا قال كيف ياخذ
منكم إذا دخلتم إليهم قالوا العشر قال فكذلك أخذوا منهم وقال الشافعي
في الجزية إذا دخل أهل التجارة لا يحتاج إليها المسلمون بإذن له الإمام إلا
بعض شرطه وما شرطه جاز ويستحب أن يشترط العشر ليوافق فعل عمر
فإن أذن من غير شرط لم ياخذ شيئا لأنه أمان من غير شرط فلم يستحق به
شيء كالمهنة وقال في الذمي ليس عليه الجزية إلا أن يدخل أرض الحجاز
فينظر حاله فإن كان لرسالة أو نقل ميرة أذن له بغير شيء وإن كان تجارة
لا حاجة بأهل الحجاز إليها لم ياذن إلا أن يشترط عليه عوضا حسب ما

براه والارزلى ان يشترط نصف العشر لفعل عمر ولنا ما روى ابو داود ان
قال ليس على المسلمين عشور انما العشور على اليهود والنصارى وروى ابو عبيد
في كتاب الاموال باسناده عن لاحق بن جهمان عن عمت عثمان بن حنيف الى
الكوفة فجعل على اهل الذمة في اموالهم الذين يختلفون فيها في كل عشر من درهما
درهما وهذا كان بالعراق واشتهر ذلك فيما بين الصحابة وعمل به الخلفاء بعده
والائمة في كل عصر فاي الاجماع اقرى من هذا ولم ينقل انه شرط عليهم ذلك
عند دخولهم ولا يثبت بالظن من غير نقل ولم يأت تخصيص الحجاز بنصف العشر
في شيء من الاحاديث واما سوال عمر عما ياخذون منا فانما كان لانهم سألوا عن
كيفية الاخذ ومقداره ثم استمر الاخذ من غير سوال ولو تفيد اخذنا منهم ياخذ
منا لوجب ان يسأل عنه في كل وقت ولا فرق في ذلك بين التغلبي وغيره ولا
بين الرجل والمراة والكبير والصغير وينفعه الدين كنكاهة ولا يؤخذ من غير
مال تجارة ولا من اقل من عشرة دنانير ولا اكثر من مرة كل عام

ارض العنوة هي ما اجلى عنها اهله بالسيف فيخبر الامام
بين قسمها ووقفها على المسلمين ويضرب عليها خراجا مستمرا يؤخذ ممن هي فيه
يكون اجرة لها في كل عام وتقر في ايدي اربابها بتوارثها ماداموا يودون خراجا
مسلمين كانوا او من اهل الذمة ولا يسقط خراجها باسلام اربابها ولا بانتقالها
الى مسلم لانه بمنزلة اجرتها قال في الشرح ولم نعلم ان شيئا مما فتحه عنوة قسم بين
الغائبين الا خبير فان رسول الله عليه السلام قسم نصفها فصار لاهله لآخر ارج عليه سائر
ما فتحه عنوة مما فتحه عمر ومن بعده كارض الشام والعراق ومصر وغيرهم لم يقسم
منه شيء فروى ابو عبيد في كتاب الاموال ان عمر قدم الجابية فاراد قسم الارضين
بين المسلمين فقال له معاذ واياه اذن ليكون ما تكرة انك ان قسمتها اليوم
صار الربع العظيم في ايدي القوم ثم يبيدون فيصير ذلك الى الرجل الواحد والمراة
ثم ياتي من بعدهم قوم يبيدون من الاسلام مسداوهم لا يجدون شيئا فانظر
امرا يبيع اولهم واخرهم فصار عمر الى قول معاذ وروى ايضا قال قال الما جئت

قال بلال لعمر بن الخطاب في القرى التي افتتحتها عنوة اقسما بيننا وخذ خمسها
فقال عمر لا هذا عين المال ولكني احبسه فيما جرى على المسلمين فقال بلال واخيرا
اقسمها بيننا فقال عمر اللهم اكفني لئلا زدر به قال فما حال الخول ومنهم عين نصر
وروى ايضا ان عمر بن العاص كتب الى عمر في ارض مصر فكتب اليه عمر ان دعها حتى يغزو
منها جبل الجبل وقال مالك وابو ثور يجب قسمتها لانه على الامام فعل ذلك وفعله
اولى من فعل غيره واجب بان عمر وقفها مع علمه بفعله عليه السلام فدل ان فعله ذلك
لم يكن منهينا كيف وابني عليه السلام قد وفق نصف خيبر ولو كانت للغائبين لم يكن
له وقفها وهذا قول الثوري وابو عبيد ومثل ارض العنوة في ذلك ما جلى عنها اهله
خوفنا وما صولحنا على اهلنا ونقرها معهم بالخراج على ما في التقية والخير
وصح في الانصاف وغيره انها تكون وقفها في ذلك وتبعه في الاقناع وغيره
اي اذا هدمت كنيسة او

نحوها ولو ظالم بعد بناءها وهو قول بعض الشافعية وقال ابو حنيفة والشافعية
يجوز كرم شعنها ولان استدامتها جارية وسأوها كما سندا متما ووجد
قولنا ان في كتاب اهل الجزيرة ليعياص بن غنم ولا يجد ما خرب من كتابنا
وروى كثير من مرة قال سمعت عمر بن الخطاب يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تبني الكنيسة في الاسلام ولا يجد ما خرب منها ولانه بنا كنيسة في الاسلام
فلم يجز كمالا ابتدى بناوها وفارقهم ما تشعث فانه ابقا واستدامة وهذا
احداث وهي جمع بيع وهو لغة دفع عوض واخذ معوض
عنه واشتقاقه عند الاكثرين من الباع لان كل واحد منهما يمد يده للاخذ
منه قال الزركشي ورد من جهة الصاعدة اي لان البيع باي والباع واوى
وبجاء بان المراد الاشتقاق الاكبر المعنى فيه الموافقة في اكثر الحروف وقيل
هو مشتق من البيعة لان كل واحد منهما يمد يده لصاحبه اي يصاحبه عند البيع
يسمى البيع صفقة قال الزركشي وفيه نظرا لان المصدر لا يشتق من المصدر
وقال في الفايق هو مشتق من المبايعة بمعنى المطاوعة لاسيما الباع وشرا
مبادلة عين او منفعة مباحة مطلقا باحدهما او بمال في الذمة على استبعاد

غير باو قرض وينعقد بالاجاب والقبول وبالمعاطاه
من المدة المعلومة قلت مدته او كثر وبذلك قال ابو يوسف ومحمد وابن النعمان
وحكى عن ابن ابي ليلى واسحق وابي ثور واجازه مالك فيما زاد على الثلاث
بقدر الحاجة مثل قبة لا يصل اليها في اقل من اربعة ايام وقال ابو حنيفة
لا يجوز اكثر من ثلاث لقول عمر ما اجد لكم اوسع مما جعل رسول الله عليه السلام
لحبان جعل له الخيار ثلاثة ايام ان رضى اخذ وان سخط ترك ولنا انه حق
يفيد الشرط فرجع في تقديمه الى مشروطه كالاصل قال في المغني ولا يثبت عندنا
ما روى عن عمر وقد روى عن انس خلافه وتقدم مالك بالحاجة يردده ان الحاجة
لا يمكن ربط الحكم بها لاختلافها واختلافها وانما يربط بمظنتها وهو الاقدام
يعنى اذا تصرف البايع في المبيع مدة الخيار ولو وقف او عتق فنصرفه مردود
ليطلانه ولا يكون فسخا للببيع وقال الشافعي يصح لانه اما ان يكون على ملكه
فيملك العقد عليه او على ملك المشتري فللبايع فسخه ولنا انه تصرف في ملكه
غيره بغير ولاية شرعية فلم يصح كما بعد الخيار وقولهم يملك الفسخ قلنا الان ابط
التصرف لم يصادف ملكه فلم يصح كتصرف الاب فيما وهدبه لولده قبل استرجاعه
وتصرف الشقيق في القصر قبل اخذه من ابيه وقوله لا يملكه المالك
يعنى ليس للبايع وطى الامة التي باعها بشرط الخيار فان وطى علما ختمه وان ملكه قد زال
ولا يفسخ بالوطى فعليه المحدث عليه لان وطى لم يصادف ملكا ولا شبهة ملكه فان
انت بولد فهو رقيق ولا يلحقه نسبه واختار الشيخ الموفق وغيره لاحد عليه
لاختلاف العلما في حل الوطى له وزوال ملكه وان لم يعلم فلاحد عليه وولده
حريه يديه بقيمته يوم ولادته ولا تصبرام ولده لانه وطىها في غير ملكه
الرقيق الذي اشتراه بشرط الخيار نفذ عتقه سواء كان الخيار لها ولا احد هالانه

سوره
يحدو

عتق

عتق من ماله جازن القمرف فنقد كما بعد المدة وقوله عليه السلام لا يملك
ابن ادم يذل لمفهومة على انه ينفذ في الملك والملك البايع الفسخ لا يمنع نفوذ
العتق كالي باع عبدا بجزية معينة فان اشترى العبد فنقد عتقه فيه مع ان
للبيع الفسخ وكفتق ابن عبد الوهب له ابوه مع ملكه ابيه الرجوع فيه

اي ان تقدم القبول
على الاجاب لم يصح البيع ولو بلفظ الطلب او الماضي المجرى عن استيفاء ونحوه في
رواية اختارها اكثر الاصحاب قاله في الفروع كالنكاح قال في التكت نصرة
القاضي واصحابه وجزء من في المهر وغيره وصحة في الخلاصة وغيره هالان
القبول مبني على الاجاب فادام يتقدم الاجاب فقد اتى بالقبول في غير محله
في جوده كالأعدم وعنه يصح ان تقدم بلفظ الطلب او الماضي المجرى عن الاستيفاء
ونحوه كقوله بعني او ملكني ثوبك ونحوه بكذا او ابتعته او قبلته بكذا وهو
المذهب قطع به في التقييد والاتساع والتمتيز وغيره هالان معنى قوله
والشيخ للفرق عند التحقيق وذلك لان لفظ الاجاب والقبول وجد منهما على
وجه فحصل منه دلالة على تراضيهما فصح كالتقدم الاجاب والفرق بين البيع
والنكاح واضح ولذلك ينعقد البيع بالمعاطاة بخلافه
يعنى ثبت خيار الغبن للمسترسل اذا غبن غنا
تخرج عن العادة بايعا كان او مشة بايقت له الخيار بين الفسخ والاستمساك
بكل الثمن لانه عن لجهله بالمبيع فثبت له الخيار كقول الركيان وكذا حكم اجارة
والمسترسل اسم فاعل من استرسل بمعنى اطمان وهو الذي يجهل القيمة ولا يحسن
بما كس فاما من له خبرة بسعر المبيع ويدخل على بصيرة بالغبن او يغبن
لاستجماله في البيع ولو توقف ولم يستعمل لم يغبن فلا خيار له لعدم التغيرر
شيئا ولم يعلم عيبه حال العقد ولا قبله ثم تحقق عيبه فانه شافعي البيع مرد
المبيع وان شامسك ولم يفسخ واخذ الارش ان لم يفسد شيئا وهذا المذهب

مطلقا اي سوا تعذر رده او لا هذا المذهب وعليه جماهير الاصحاب وهو قول
اسحق وقال ابو حنيفة والثافعي ان اخيار الامساك لا ارش له الا ان يتعد
رد المبيع لانه عليه اللام جعل لمشتري المصرة الخيار بين الامساك من غير ارش
او الرد ولنا انه ظهر على عيب لم يعلمه فكان له الارش كما في عيب عنده ولنا انه
فاته جزء من المبيع فكان له الطلب بعوضه كما في اشترى عشرة ابقرة فبانت تسعة
واما مشتري المصرة فثبت له الخيار للتدليس لا لقوات جزء من المبيع ولذلك
لا ارش له ولو تعذر عليه الرد وقول النازم ولا اي وله لا رد بل تسك
يعني لو استاجر عينا ثم علم بها عيبا
وهو ما يظهر به تفاوت الاجرة فالذهب ان له الفسخ او الامساك مجانا وقال
الشيخان فيس المذهب ان له الارش ان اخيار الامساك كالمبيع قال ابن نصر الله
قد تعينا في الفرق بينهما فلم نعتز عليه وانه تعاظم
يعني اذا اختلف البائع والمشتري في العيب فقال المشتري كان قبل البيع فلي الخيار
وقال البائع بل حدث بعده فلا خيار وكان العيب مما يحتمل قول واحد منهما كالمروق
في الثوب والرطوبة قول المشتري يمينه فيخلف باه انه اشتراه وبه هذا
العيب وانه ما حدث عنده ويكون له الخيار لان الاصل عدم القبض في الجوز الفاسد
واستحقاق ما يقابله من الثمن فكان القول قوله كالمختلف في قبض المبيع
وقال ابو حنيفة والثافعي القول قول البائع لان الاصل سلامة المبيع وصحة
العقد فان لم يحتمل الا قول احدهما كالمبيع الزايدة والشجرة المندملة التي
لا يمكن حدوث مثلها والجرح الطري الذي لا يمكن كونه قد يما فالقول قول من
يدعي ذلك بغير يمين لانا نعلم صدقه وكذب خصمه

يعني من باع عبدا بغير

الدم بقصاص او غيره ولم يعلم به المشتري حتى قتل فله الارش لتعذر الرد وهو قسط
ما بين قيمته جانبيا وغير جان ولا يبطل البيع من اصله وبه قال بعض اصحاب
الثافعي وقال ابو حنيفة والثافعي يرجع بجميع الثمن لان تلفه كان اسحق عند

البائع

البائع فخرى مجرى اتلافه اياه ولنا انه تلف عند المشتري بالعيب الذي كان له فيه
فلم يوجب الرجوع بجميع الثمن كالمال كان مرفقا بمات بداه او مرتقا فقتل برودة
وهذا ينقض ما ذكره ولا يصح قياسهم على اتلافه لانه لم يتلفه

اي يصح استئنا حمل المبيع فاذا باع حاملا صح استئنا حملها في رواية نقلها
ابن القاسم وسندك وبه قال الحسن والنخعي واسحق وابو ثور لما روى نافع
ان ابن عمر باع جارية واستثنى ما في بطنها ولا يصح استئناؤه في العتق فصح
في البيع قياسا عليه وعنه لا يصح استئناؤه وهو المذهب وعليه الاصحاب
وهو قول ابو حنيفة ومالك والشافعي والثافعي لانه عليه اللام نهى عن الثبنا الا
ان تعلم ولنا انه محمول لا يصح افاده بالبيع فلم يصح استئناؤه كشتم الحيوان
شاة يعني اذا باع حيوانا ما كولا شاة او غيرها واستثنى راسه
وجله والطرافه صح نص عليه احمد وقال مالك يصح في السفر دون الحضرة
لا يمكنه الانتفاع بذلك فجزأه شري الحية ونحوها وقال ابو حنيفة والثافعي
يجوز لانه لا يجوز افاده بالبيع ولنا انه عليه اللام نهى عن الثبنا الا ان تعلم وهذه
معلومة وروى انه عليه اللام لما هاجر الى المدينة ومعه ابو بكر وعامر بن فخر
مروا برعى غنم فذبح وعامر فاشترى يا منه شاة وشرط له سلبها وكونه
لا يجوز افاده بالبيع لا يمنع دية استئناؤه كالثمن قبل التايب لا يجوز افادته
بالبيع بشرط التيقنة ويجوز استئناؤها فان امتنع المشتري من دعيها لم
يجز عليه ان لم يكن وعليه قيمة ذلك على التقرب نص عليه وله الفسخ
بعيب تختص المستثنى

يعني اذا باع شيئا واستثنى ثمنه

المباح المعلوم غير الرطب ودواجه بان باع الدار واستثنى سكنها حولا فاكثرا و
اقل وحملان البعير الى غير صح وهذا قول الاوزاعي واسحق وابو ثور وابن
المنذر لحديث جابر انه كان يسير على حمل قد اعيا فضربه النسي عليه اللام فسار سير المير
فقال بعين فبعته واستثنى حملاته الى اهلي متفق عليه وايضا نهى عن
الثبنا الا ان تعلم وهذه معلومة وقال الثافعي واصحاب الراي لا يصح الشرط

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع وشرط لا نهى في مقتضى البيع فاشبهه ما لو شرط ان لا
يسلم واجيب بانه لم يصح فيه عليه السلام عن بيع وشرط وانما نهى عن شرطين في بيع ففهم
اباحة الشرط الواحد قال احمد انما نهى عن شرطين في بيع اما الشرط الواحد فلا بأس به
وتأخير التسليم مدة معلومة لا ينافي البيع كالدار للموعدة

يعني يصح شرط المشتري نفع البائع في البيع كحمل
الحطب او تكسيرة وجبالة الثوب او تفصيله ونحوه نص عليه احمد في رواية
هنا رعبه واحتج احمد بان محمد بن مسلمة اشترى من بنطي حريرة حطب
وشارطه على حملها وبه قال اسحق وابو عبيد ولان غاية انه بيع واجارة وتقدر
الجواب عن حديث النهى عن بيع وشرط فان لم يكن النفع معلوما بان شرط حمل
البائع للحطب الى منزله وهو لا يعرفه لم يصح للجحالة وان جمع في البيع بين شرطين
كحمل الحطب وتكسيرة وجبالة الثوب وتفصيله لم يصح البيع لما تقدم مالم
يكن الشرطان من مقتضى العقد او مصلحة فلا يوثقان في بطلان البيع

فالمتميز قسمان ما يتعلق به حق توفية كعقود هذه الصبرة كل قفيز بدرهم
او القطيع كل شاة بدرهم ونحوه وما لا يتعلق به حق توفية كالعبد والاراء ونحوهما
والصبرة ونحوها من الجزافات والمبهم ايضا قسمان ما يتعلق به حق توفية
كقفيز من صبرة ونحوه وما لا يتعلق به حق توفية كنصف عبد ونحوه فما يتعلق
به حق توفية منهما فهي من ضمان البائع حتى يقبضه المشتري وما لا يتعلق
به حق توفية فهو من ضمان المشتري كحجر العقد لحديث الخراج بال ضمان
والمبيع نفعه للبائع فيكون ضمانه عليه حتى يمتنع منه ما يحتاجه الحق توفية لما سبق
من انه ليس له بيعه حتى يستوفيه ولو دخل في ضمان المشتري لحاز له بيعه
والنصف فيه كما بعد قبضه

اي ان تصرف المشتري فيما سوى المبهم والمراد به سوى ما يبيع بكيل او وزن او عدد
او ربح قبل القبض صح تصرفه لحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الطعام قبل
قبضه وقوله عليه السلام من ابتاع طعاما فلا يبعه حتى يستوفيه متفق عليهما

خص

خص منه ما يبيع جزافا لما روى الاوزاعي عن الزهري عن حمزة بن عبد الله بن عمار
انه سمع عبد الله بن عمر يقول مضت السنة ان ما ادركته الصفقة جيا مجمعا
فهو من مال المتاع رواه البخاري تعليقا وقول الصحابي مضت السنة بقبض
سنة النبي صلى الله عليه وسلم ولا يبيع المعين لا يتعلق به حق توفية فكان من ضمان
المشتري وصح تصرفه فيه نقل عن احمد ان الطعوم لا يجوز بيعه قبل قبضه
سواء كان مكبلا او مائة منا ولم يكن لحديث ابن عمر قال ارايت الذين يشترون
الطعام يحازفون رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يبيعه حتى يوزن
اليهم روى مسلم عن ابن عمر قال كانت راحة من الركان
جزافا انما رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يبيعه حتى تنقله من مكانه فقبضه
حكم البيع حقة او روية متقدمة حكم المكيل لا يصح تصرفه فيه قبل قبضه
وان تلف قبل القبض فمن مال بايع والتمس على الشجر اذا تلف بجائحة من
مال بايع لكن المشتري التمس فيه بشرطه

يعني اذا بيع الموزون بالموزون جزافا او بيع المكيل بالمكيل جزافا فان اخذ
الجنس لم يصح اجماعا حكمه ابن المنذر وان اختلف الجنس ففيه عن احمد روايتان
احدهما هي التي اشار اليها الناطم انه لا يجوز قال في رواية محمد بن الحكم انه
ذكر قال ابن ابي موسى لا خير فيما كان مما يكال جزافا ولا فيما يوزن مما
يوزن جزافا اتفقت الاجناس او اختلفت واختار جماعة منهم ابن
القاضي في المجد والخلاف والشرع ابو جعفر قال في الرعاية وهو اظهر
قالوا لانه لا بد من بيع الطعام بالطعام مجازفة وقياسا على الجنس
الواحد والرواية الثانية يجوز وهي المذهب وعليها جمهور الاصحاب والعلماء
لقوله عليه السلام فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعه كيف شئت يد بيد
ولانه يجوز التقاض في مجاز جزافا كالمكيل بالموزون والحديث اريد به
الجنس الواحد والقياس لا يصح لان الجنس الواحد يجب التماثل فيه فمنع من
بيعه مجازفة لغوات المماثلة بخلاف الجنسين وقوله وما ذكرنا فافقنا في العقد

اي انه لا يجوز بيع بعضه بعضا فان اختلف الجنس وقوله والفلس بالفلسين
 قل بالرد اي لا يجوز بيع فلس بفلسين نص عليه في رواية جماعة وقدمه في
 الحاوي والمستوعب وعنه يجوز رجزم به في الاقناع قال ولو ائقده
 حراما وكذا كل ما قصد به الحرام كالعب والنبي لمن يتخذه حراما ولو ذميا ولا
 يبيع سلاح ونحوه في فتنة او لاهل حرب او قطاع طريق اذا علم البايع ذلك
 ولو بقرين وكذا يبيع ما كول ومشروب ومشموم لمن يشرب عليه مسكرا ولا
 يبيع اقتراح ونحوها لمن يشربه بها ولا بيض وجوز ونحوها القمار ولا يبيع غلام
 وامه لمن عرف بوطنه او غنا وكذا اجارتهما لقوله تعالى ولا تعاونا على الاثم
 والعدوان وهي نفى يقتضي التحريم لانه عقد على عين معصية الله تعالى فلم يبيع
 كاجارة الامة للزنا ولا يبيع بيع عبدا ولو كان قد ادخل في ملك مسلم كافر
 وهذا قول الحسن قال احمد ليس لاهل الذمة ان يشتروا مما سبي
 المسلمون قال وكتب عمر بن الخطاب يني عنه امر الامصار هكذا في
 اهل الشام ولان فيه تفويتا لاسلامه الذي يظهر وجوده لانه اذا بقي
 رقيقا للمسلمين فالظاهر انه يسلم

يعني اذا خشي انسان ان
 ياخذ السلطان او غيره ملكه فوطأ رجلا على ان يظهر انه اشتراه منه
 ليحتج بذلك ولا يري ان يباع حقيقة فهذا يسمى بيع تلجئة ولا يصح فيه
 قال ابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة والثافعي هو صحيح لان البيع
 ثم باركانه وشروطه خالبا عن مقارنته ففسد نصه كماله اتفاقا على شرط
 فاسد ثم عقد البيع بغير شرط ولنا انهما ما قصدنا بيع فلم يصح منهما كالا لانه
 وكما لو اقترن ذلك الشرط بالعقد فان لم يواطيه حال العقد ولا قبله فاليبيع
 صحيح لازم لصدوره من اهله في محله ولا اكره

يعني اذا اتفقا سرا على ثمن وعقد البيع باكثر منه غلاية فالتن هو ما
 اتفقا عليه سرا لان المشتري انما دخل عليه بمخبط فلم يلزمه الزيادة بخلاف
 النكاح فانه يخدمه بالزيادة وهو المذكور في البيع هو الموافق لنصه
 السابق في بيع التجليه فان عقده سرا بثمن ثم غلاية باخر فالتن لم يول
 مطلقا على ما في الاقناع كماله اتفاقا عليه بلا عقد واولى وقال الحلواني
 كنكاح وفي التقيح الاظهر ان الثمن هو الثاني ان كان في مدة جبار والا
 المصحف ويبيعه صححا في البيع في التصحيح ومسبوك الذهب والخلقة
 وجزم به في المنور وادراك الغاية ومشتبب الاذمى قال في الرعاية الكبرى
 وهو اظهر وقدمه في الهداية والمستوعب والهادي والمحرر والرعاية الصغرى
 والمحاوين والغايق وعنه حرمه قال في الانصاف وهو المذهب على ما
 اهدى لحناه وجزم به في الوجيز واختاره الموفق والشايع وقدمه في النسخ
 والشرح والرعاية الكبرى والنظم والكافي وابن رزين في شرحه ونفره وقطع
 به في الاقناع والمنتقى قال احمد لا اعلم في بيع المصحف رخصة ورفضه شرا
 وقال الشراء هون ومن كره بيعها ابن عمر وابن عباس وابو موسى وسعيد
 ابن جبير واسحق قال ابن عمر وددت ان الابدى تقطع في بيعها ورفض
 في بيع الحسن والحكم وعكرمة والثافعي واصحاب الرواية لان البيع يقع
 على الورق والجلد ويبيعه مباح ولنا قول من تقدم من الصحابة ولم يعرف
 لهم مخالف في عصرهم والخلاف في رهنه كبعده لانه وسيلة اليه

البادى ههنا من يدخل البلد من غير اهلا سوا كان بدويا او من قرية او
 بلدة اخرى والنادى مجلس القوم ومثله ثم كاندى والندوة ولا تجوز ان
 يبيع البادى لقول ابن عباس نهى النبي عليه السلام ان تطلق الركب ان يبيع حاضر
 لبادى قال فقلت لابن عباس ما قوله حاضر لبادى قال لا يكون سمارا متفق

عليه وعن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله لا بيع حاضر لبادي قال قلت لابي جابر
 الناس يبيعون الله بعضهم من بعض رواه مسلم والمعنى في ذلك انه متى ترك البذر
 يبيع سلفه اشتراها الناس برخص ويوسع عليهم السعر واذا اتى الحاضر معها
 تمتع من بيعها الا بسعر البلد فيضيق على اهل البلد ومن كره بيع الحاضر للبادي
 طلحة بن عبيد الله وابن عمر وابو هريرة وانس وعمر بن عبد العزيز ومالك
 والليث والشافعي واذا باع الحاضر للبادي واجتمعت الشروط الخمسة التي
 اشار اليها لم يبيع و قال الشافعي وغيره البيع صحيح لان النهي لمعنى في غير
 المنهي عنه فلم يبطل كالتلفي الركان ولنا انه منهي عنه والنهي يقتضي الفساد فان
 اخل شرط منها بان كان البادي هو القاصد للحاضر او عارفا بالسعر او جازيا
 ليأكلها او خفيا ولم يرد بيعها بسعر يوافقها وفي نفسه ان لا يبيع
 رخيصة ولم يكن بالناس اليها حاجة لم يحرم البيع لانه لا تضيق عليهم اذن
 واما شر الحاضر للبادي فيصح لان النهي لم يتناول بلفظه ولا هو في معناه
 فان النهي عن البيع للفقير باهل الحضر ليسع عليهم السعر فيزول عنهم الضرر
 وليس ذلك في الشراء لهم اذ لا يتضررون لعدم الفين للبادي بل هو دفع ضرر
 عنهم والخافق في نظر الشارع على السواء وان اشار الحاضر على البادي من غير
 ان يباشر له البيع جاز ورخص فيه طلحة بن عبيد الله والاذري وابن المنذر
 وكرهه مالك والليث وقول الصحابي اقرني ويجبر مستكبرا عن سعر جهله

العربون ومعناه ان يشتري شيئا ويعطي البايع من ثمنه درهما او نحوه ويقول
 ان اخذته فالدرهم من الثمن والا فليس لك فان لم العقد فالدرهم من الثمن والا
 فهو للبايع قال احمد لا باس به وقال سعيد بن المسيب وابن سيرين لا
 باس به اذ اكره السلعة ان يردوها ويرد معها شيئا واختار ابو الخطاب لا يبيع
 وهو قول مالك والشافعي واصحاب الرأي وبروي ذلك عن ابن عباس وابن
 لان النبي صلى الله عليه وآله نهى عن بيع العربون رواه ابن ماجة ولانه شرط للبايع شيئا

بغير

بغير عوض فلم يصح كالمو شرطه لاجنبى ولانه منزلة الخيار المجهول قال في المغني
 وهذا هو القياس وانما صار احده في الى ما ورد عن نافع بن عبد الحارث انه
 اشترى لعمر دار السجى من صفوان ابن امية فان رضى عمر والا فله كذا رواه
 الاثرم قال الاثرم قلت لاحمد تذهب اليه قال اي شئ اقول هذا عمر وضعف
 الحديث المروي والاجاره فيما تقدم كالبيع فان دفع اليه قبل البيع درهما
 وقال لا تبع هذه السلعة لغيري وان لم اشترها منك فهذا الدرهم لك فان
 اشتراها بعد ذلك بعقد مبتدأ صحيح وحسب الدرهم من الثمن والارد
 لزمه لان اخذه بغير عوض ولا يصح جعله عوضا عن انتظاره لانه لا
 يقابل بعوض

اي يكره ان يقول في المراء
 وهي البيع براس المال وريح معلوم على ان اريح في كل عشرة درهما وهو معنى
 قولهم ده يارده واماده دوازه فالعشر اثنا عشر وهو مكره ايضا وروي
 فيه الكراهة عن ابن عمر وابن عباس والحسن ومسروق وعكرمة وسعيد بن جب
 وعطاب بن يسار وقال اسحق لا يجوز لان الثمن مجهول حال العقد فلم يجز
 كالمو باع ما يخرج به الحساب ورخص فيه سعيد بن المسيب وابن سيرين
 وشريح والنخعي والثوري والشافعي واصحاب الرأي وابن المنذر ولان
 راس المال معلوم والريح معلوم ووجه الكراهة ان ابن عمر وابن عباس
 كرهاه ولم يعلم لهما في الصحابة مخالف ولان فيه نوعا من الجهالة فالتحرر
 عنها اولى وفي ده يارده او ده دوازه لانه يبيع الاعاجم والتشبه به
 مكرهه والبيع صحيح لان الجهالة تنزل بالحساب كبيعة الصبرة كل قير
 بدرهم

يعنى من اشترى ثوبا
 بعشرة ثم قصه او صبغه ونحوه بعشرة اخبر بذلك على وجهه ولا يجوز ان
 يقول فحصل على بعشرين وبه قال الحسن وابن سيرين وابن المسيب
 وطاوس والنخعي والاذري وابو ثور وقيل يجوز لانه صادق وبه قال الشافعي

والحكم والشافعي ولنا انه تعزير بالمشتري وعسى انه لو علم ان بعض ما تحصل
به لاجل الصناعة لم يرغب فيها لعدم رغبته في ذلك فاشبه ما ينفق على الحيوان
في موته وكذا حكم اجرة كيله وخرنه ونقادة ودلالة ونحوها فيجب ان خبر
بالحال ولذا قال احمد ببيع المساومة اسهل عندي من بيع المراجعة لان بيع
المراجعة يعتمد على امانة واسترسال من المشتري ويحتاج فيه الى تبين الحال على
وجهه ولا يامن هو النفس في نوع قاييل وخط فيجب ذلك اسلم واولى

يعني لو قال البايع اشتر
بما به مثلاً ثم قال نسيت او غلظت والتمن زايده عما اخبرت به فالقول قولهم
بما به اختاره الاكثر منهم القاضي واصحابه وابن عبدوس في تذكرته وقدمه
الهداية والمستوعب والخلاصة والمحرر والرباعين والحاويين والهاقي وجرم
به في المنور قال ابن رزق في شرحه وهو القياس انتهى لان المشتري لما
دخل مع البايع في المراجعة فقد ايمنه والقول قول الامين فيخلف البايع ان
لم يكن وقت العقد يعلم ان ثمنها اكثر فان حلف خبر مشتري بين الرد
ودفع الزيادة وان نكل لم يكن له غير ما وقع عليه العقد وقال الشيخ الموفق
لا يقبل قول البايع في ذلك الا بيمينه وحمل كلام الخريفي عليه واختاره الشيخ
وقدمه ابن رزق في شرحه قال في الانصاف وهو المذهب على ما
اصطلحنا في الخطبة انتهى وقدمه في التقيع وجرم به في المنهاى لانه اقر
بالتمن وتعلق به حق المشتري وكونه مؤتمناً لا يوجب قبول دعواه
الغلط كالمقارب اذا اقر ببيع ثم قال غلظت ونصه في رواية ابن طالب
يقبل قول معروف بالصدق قال في التقيع وهو اظهر

يعني ان من اشترى ثمرة قبل بدو صلاحها او زرعها اخضر قبل اشتداد جبه بشرط
القطع وليس مالاً لاصل ثم تركه حتى بدا صلاحه واشتد جبه بطل البيع بجرم
الزيادة وقال اكثر اهل العلم لا يبطل لان اكثر ما فيه ان البيع اختلط بغيره

اشبه

اشبه ما لو اشترى ثمرة فاختلخت باخرى ولم تنمير او حنطة فانها كانت عليها
اخرى ولنا ان النبي عليه السلام نهى عن بيع الثمرة قبل بدو صلاحها فاستثنى
ما اشتراه بشرط القطع فقطعه بالاجماع فيبقى ما عداه على اصل التحريم ولان
التبقيّة معنى حرم الشرع اشتراطه حتى الله تعالى يبطل وجوده العقد كالنساء
فيما يجرم فيه ولان صحة البيع تجعل ذلك ذريعة الى شراء الثمرة قبل بدو صلاحها
وتركها حتى يبدأ صلاحها ووسائل الحرام حرام كبيع العينة وكذا لو اشترى
رطباً عينة فتركه حتى اثمر فان البيع يبطل بذلك
الاختصاص لا ينافي مع ما مر من اي يصح رهن الثمرة قبل بدو صلاحها والزرع
الاخضر حتى يشترط الا بقا بخلاف البيع وقال الشافعي لا يصح رهنها لانه
لا يصح بيعها فلم يصح رهنها كسائر ما لا يجوز بيعه واجيب بالفرق بين
الرهن والبيع بان الرهن يقل فيه الغرم فان الثمرة او الزرع متى تلف
فحق المرتهن في ذمة الراهن ولانه يجوز بيعهما في الجملة في زرعهما
بشرط التبقية
من مشاييرهم في بيع الثمرة قبل بدو صلاحها يعني اذا تلفت الثمرة
بجائحة سماوية وهي ما لا صنع فيها لادمي وكان قد اشترىها بعد بدو
صلاحها انفسه البيع ورجع المشتري على البايع بالتمن ان كان دفعة
والا بسقط عنه وان تلف بعضها انفسه العقد فيه فقط سواء تلفت
قد رثلت او اقل او اكثر الا انه يسامح في الشئ اليسير الذي لا يضر ضبط
نص عليه وقال ابو حنيفة والشافعي في الجديد هو من ضمان المشتري
لما روى ان امرأة اتت النبي عليه السلام فقالت ان ابني اشترى ثمرة من فلان
فاذهبتا الجائحة فساله ان يضع عنه فقال ان لا يفعل فقال عليه السلام
تاتي فلان ان لا يفعل خيراً متفق عليه ولو كان واجباً لا جبر عليه ولان
التحلية يتعلق بها جواز التصرف فتعلق بها الضمان كالنقل وقال مالك
والشافعي في القديم ما كان دون الثلث فمن ضمان المشتري لانه لا بد
ان ياكل الطائر منها ويثير الزرع ويسقط منها فلم يكن به من ضابط

وعنه في قوله والاعمال في القصد والصلح عن الفساد في وجهه
 بلا انحصار قال شيخ الاسلام نحو العلوم ابو العباس احمد بن محمد بن الشيخ
 عبد الحليم بن الشيخ محمد بن عبد السلام بن تيمية الحارثي في شرح المحرر في قياس
 ذلك اي القرض فيما اذا كان مكسرة او فلوسا وحررها السلطان وقتنا يرد
 قيمتها بجميع الدين في بدل المتلف والمقصوب والصدوق والفداء والصلح
 عن القياس والكتابة انتهى وقوله طرا بضم الطاء اي جميعا من غير اختصاص ونقطة
 اي قطع بلا تردد والفتي في الاصل الثابت السخي ان ربا في القرض من مطلق
 سره في قوله اي في حق يعني قال ابن تيمية ان الاصحاب انما ذكر والنقص عن
 احمد في القرض قال وكذلك المنصوص عن احمد في جميع الدينون قال لا شرم
 سمعت ابا عبد الله يسئل عن رجل له على رجل درهم مكسرة فسقطت المكسرة
 او فلوس قال يكون له عليه بقيتها من الذهب قلت لا اي عبد الله رجل له على
 رجل درهم اي بقره قال باعه شيئا قلت باعه ثوبا بكذا وكذا او كذا او اكثر
 منه بكذا وكذا او درهما فاختلف في التقدير فقال انما يكون له بنقد الناس قلت
 نقد الناس بينهم مختلف قال له اقل ذلك وقوله ان المكسرة سقطت فانما نقص
 النوع عابت في هذا القول واعلم ان النوع في القرض هو الذي يثبت به القرض
 يعني ان تعليل القاضي ومن تابعه من الاصحاب لوجوب رقيمة الفلوس
 اذا كسرت لمنع السلطان التعامل بها بان الكساد يوجب نقصان
 وهو نوع عيب معناه عيب النوع اذ ليس المراد عيب الشيء المعين فانه ليس هو
 المستحق وانما المراد عيب النوع والانواع لا يعقل عيبها الا نقصان قيمتها
 هذا معنى كلام الشيخ تقي الدين في الاستدلال لما ذكره المصنف عنه في البيتين
 المذكورين كما سبق عليه بعد ذلك وقوله نقصا بالنصب اما على لغة من
 ينصب بان الخزين كقوله ان حراسنا اسدا وخيلنا يكون المحذوفه مع
 اسمها ونحوه خصا مفعول لاجل او تمييز وحمله عابت وخصا يبين
 نقص النوع

شرح المحرر وقد نصوا في القرض على ان الدرهم المكسرة اذا منع التعامل
 بها فالواجب القيمة فيخرج في سائر المتلفات كذلك في الغصب والقرض
 فانه معلوم انه ليس المراد عيب الشيء المعين فانه ليس هو المستحق وانما
 المراد عيب النوع والانواع لا يعقل عيبها الا نقصان قيمتها فاذا
 اقرضته وعصبه طرا ما فنقصت قيمته فهو نقص النوع فلا يجبر على اخذه
 ناقصا فيرجع الى القيمة وهذا هو العدل فان المالكين انما يتماثلون
 اذا استوت قيمتها واما مع اختلاف القيمة فلا تماثل فوجب الدين
 المعين افلاس الدين وجب المعين خروجها عن المعتاد بالنقص
 واما الانواع فلا عيب فيها بالحقيقة وانما نقصانها كعيبها قال وخرج
 في جميع الدين من الثمن والصدوق والغدية والصلح عن القصاص مثلا ذكر
 كما في الاثمان انتهى المقصود منه وقول الناظم خوف انتظار السعر بالقاضي ليس من
 كلام الشيخ تقي الدين كما علمت بل هو قليل يكون قوله عدلا ماضيا اي لا يتقل
 بالتقاضي عود السعر كما كان بين العقد الاول ونحوه حاجه الناس الى
 المسئلة من غير ما يسوؤه مطلوبه يقول انه نظم هذه المسئلة والطال في الحاجة
 اسس اليها الكثرة وقوعها والسؤال عنها فوجه الله ووجه خيرا ومن باب
 قال الازهرى السلم والسلف واحد الا ان السلف قرض والسلم شرعا عقد على
 موصوف في الذمة موجدل واجمعوا على جوازه لقوله تعالى ايها الذين امنوا اذا اردتم
 بدين الى اجل مسمى فاكتبوه وقوله عليه السلام من اسلم في شيء فليسلف في كيل معلوم
 ووزن معلوم الى اجل معلوم متفق عليه في حديث ابن عباس والرهن لغة
 الثبوت والادام ومنه ماء رهن اي راكرو نعمة رهنه اي دايمة وشرعا
 توقف دين بعين يمكن اخذه او بعضه منها او من ثمنها وهو جائز بالاجماع
 لقوله تعالى رهن مقبوضة والسنة مستفيضة بذلك وليس بواجب اجماعا
 لانه وثيقة بالدين والمكيل لا يملكه السيد ولا يملكه المكيل
 اي لا يصح السلم في المكيل ولا في الموزون كعلا وكنه يصح نقل الموزون واذا رها
 الموفق والشاح وابن عبدوس في ذكرته وجزم بها في الوجيز والنور

ومنتجب الا زحى وفاقا لجمهور العلماء لان الغرض معرفة قدره وامكان تسليمه
من غير تنازع فباي شئ قدره جاز ولنا انه قدره بغير ما هو مقدر به
شرعا فلم يجز كالمو اسلم في الموزون ذرعا وبالعكس وقيا ساعا على بيع
المكيل بخمسه وزنا وبالعكس وكذا لا يصح السلم في الفواكه المعدودة
كالرمان والسفرجل والخوخ ونحوها لانها تختلف بالكبر والصغر فلم يصح
السلم فيها ولو قدرت بالوزن بخلاف الفواكه المبكدة كالرطب والموزونة
كالعناب فيصح السلم فيها اذا قدرت بمعايرها الشرعية وكل ما يصح
مكيل فلا يصح السلم في الزيت والتبخر واللبن ونحوها وزنا اذا كان
يسير في جنس واحد كما لا يخفى على من بين كل جنس كذا
اي لا يصح ان يسلم في جنسين كبر وشعير او تمر وزبيب بشئ واحد يحمل لهما
حتى يبين ثمن كل جنس منهما وكذلك لو اسلم في جنس واحد الى اهلين فاكتر
لم يصح حتى يبين قسط كل اهل وثمنه وكذلك لو اسلم جنسين كذهب ولا فضة
في بر مثلا لم يصح حتى يبين حصة كل جنس من السلم فيه وجوز ذلك كله ما لا
وبغيره لان كل عقد جاز على جنسين او جنسين في عقدين جاز في عقد واحد
كبيع الاعيان ولنا ان ما يقابل كل واحد من الجنسين مجهول فلم يصح كالمو
عقد عليه مفرد بشئ مجهول ولا نفيه غنى لاننا لا نعلم الفصح بتقدير احدهما
فلا يعرف ثم يرجع وهذا غير موثر مثله في السلم فيمنع صحة فان بين ثمن
كل جنس صح لا يتقايه والرهن في الاجرة والشئ اي لا يجوز ولا يصح اخذ
رهن بالمسلم فيه ولا ضمين به روي كراهية ذلك عن علي وابن عمر وابن عباس
والحسن وسعيد بن جبير والاوزاعي ورجح فيه عطاء ومجاهد وعمر بن دينار
والحكم ومالك والشافعي واسحاق واصحاب الراي وابن المنذر لقوله تعالى
يا ايها الذين امنوا اذا تداينتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه الى قوله فزهر بقوله
وقد روي عن ابن عباس وابن عمر ان المراد به السلم ولان اللفظ عام فيدخل
السلم في عهده ولنا ان السلم فيه لا يمكن اخذه في ثمن الرهن ولا من ذمة الضامن
ولانه لا يابى من هلاك الرهن في يده بعد وان فيصير مستوفيا لمحقه من غير

السلم

السلم فيه وقد قال عليه السلام من اسلم في شئ فلا يصر فيه الى غيره رواه ابو داود
ولانه يقيم ما في ذمة الضامن مقام ما في ذمة المضمون عنه فيكون في حكم اخذ
العوض والبدل عنه وهذا لا يجوز قال في المبدع وفيه نظراي لانه يمكن شراء
السلم فيه من ثمن الرهن ويسلمه او يشتريه الضامن ويسلمه فلا يصر فيه
الى غيره ولهذا اختار الموفق وجمع الصحة وهي رواية خيل من الرهن
يكسبه بقدر ما اتفق اليها يجب سداد بدل ما له للضمان او مبيع
قالا ان فيهما مطلقا اي يجوز للمرته ان يركب الرهن اذا كان موكفا ويجلبه
ان كان مجلبا بقدر نفقته متحريا للعدل بلا اذن مالكه سواء بذل مالكه النفقة
او منعها وهذا قول اسحق وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي لا يحتسب له مما
اتفق وهو منطوع به ولا ينتفع من الرهن بشئ لقوله عليه السلام الرهن من رهنه له
غنمه وعليه غرمه ولانه ملكه غيره لم ياذن له في الانتفاع به ولا الاتفاق عليه فلم يكن
له ذلك ولنا حديث ابي هريرة قال قال عليه السلام الظاهر يركب بنفقته اذا كان
مروها ولبن الرز يشرب بنفقته اذا كان مروها وعلى الذي يركب ويشرب
النفقة رواه البخاري وابو داود والترمذي ولان نفقة الحيوان واجبة
وللمرته فيه حق وقد امكن القيام به من ثمن الرهن واستيفاه من منافعه
فيان كالحوض للمرأة اخذ مونها من مال زوجها عند امتناعه بغير اذنه
على ذلك لامة الموضع تسترضع بقدر نفقتها واما الحديث فنقول به والنما
للمراهن ولكن للمرته ولاية صرفه الى نفقة لتبوت يده عليه ولا ينفذ فان
لم ينف الركب واللبن بالنفقة رجع بالباقي ان نواه وان فضل في اللبن شئ
فهو للمراهن وللمرته ان يبيعه باذنه وكسبه مروها فكذلك ما يدخل في الرهن
بلا امر اي يدخل ثمن الرهن وكسبه وغلته في الرهن واذا احتج الى بيعه وفا
الدين ببيع كالاصل سوا في ذلك الفصل بالسن وتعلم الضمعة والمفضل كالكتب
والاجر والولد والثمرة واللبن والصوف ونحو هذا قال الخفي والشافعي والقوري
 واصحاب الراي في النما يتبع وفي الكسب لا يتبع لانه لا يتبع في الكتاب ولا يتبع
والتدبير فلا يتبع في الرهن وقال مالك لا يتبع الولد في الرهن خاصة دون

سائر النما لان الولد يتبع الاصل في الحقوق الثابتة كولد ام الولد وقال الشافعي
وابوتور وابن المنذر لا يدخل في الرهن شيء من النما المفصل ولا من الكسب لانه حق
تعلق بالاصل يستوفى من ثمنه فلا يبرى الى غيره كحق الجناية ولنا انه حكم ثبت
في العين بعقد المالك فيدخل فيه النما والمنافع كالملك بالبيع ونحوه ولانه نما
حادث من عين الرهن فيدخل فيه كالمفصل ولنا على ان حنيفة انه عقد يستتبع النما
فاستتبع الكسب كالنما ولنا على ما ذكرنا انه ما حادث من غير الرهن فبرى الرهن حكم
الرهن كالولد واما حديث الرهن رهنه له غنمه وعليه غرمه فتقدم الجواب
عنه والسراري في الرهن لا تقضى الى استيفاء اكثر من دينه فلا يكثر الضرر على
القول بما ومن باب الكفالة والصحيح الكفالة مصدر كفيل يكفل وهي التزام شئ
احضار من عليه حق مالي الى ربه والصحيح التوفيق والسلم والاجماع على مشروعيتها
في الجملة ان لم يسلم كافر من كفلاء يرضى ما على الامم هذه سوا المطلق
والنحو لا يعني ان تغدر على الكفيل احضار المكفول له مع جاتته او غاب ومضى من
يمكن احضاره فيه ولم يفعل او عين زمنا لا احضاره فمضى ولم يحضر ضمن ما عليه
سوا كفله والخلق او كفله الى اجل فطوبى له عنه ولم يحضره وقال اكثر العلماء لا يفرغ
ولنا على مرقى له عليه الام الزعيم غارم رواه الترمذي وحسنه ولنا ان احد نوعي الكفالة
فوجب بها الغرم كالكفالة بالمال ومحل ما ذكرنا لم يشترط الكفيل البراءة عند عجنه
عن احضاره فان شرط لم يفرغ فان مات المكفول به برى الكفيل بسقوط الحضور
عنه فبرى الكفيل بخلافه فان غيبته فان الحضور لا يسقط عنه ومن عليه احد ليس له
اي لان في الكفالة بيد من عليه حد سواء كان عقالة تفكيد الزنا والسرقة اولادى
كحد القذف والقصاص قال في المعنى وهذا قول اكثر اهل العلم منهم شرح والحسن
وبه قال اسحق وابوعبيد وابوتور واصحاب الراى وبه قال الشافعي في حدودهما
واختلف قوله في حدود الادنى ولنا حديث عمر بن شعيب عن ابيه عن جده عن
النبي عليه السلام انه قال لا كفالة في حد ولا نه حق لا يجوز استيفاءه من الكفيل اذا تغدر
مليك احضار المكفول به فلم يصح الكفالة بمن هو عليه كحد الزنا الى ان يرضى عنه
احد وجه الحكم لا يباين في حد ولا في كفالة كذا في حد الزنا فلهما سائر اى

بحرم اخراج جناح وهو الرودشن على طرف خشب ونحوه مفروزة في الجايظ الى طرف
اعظم او درب نافذ وكذا ميزاب وساباط سوا من المارة او لا الابادى امام او
نايبه بلا ضرر وتحرم ايضا اخراج دكان ودكة بطريق نافذ مطلقا فيضمن ما تلف به
وقال ابو حنيفة وما لك والشافعي يجوز الميزاب ونحوه لقول العباسي لعمرا اجنبا
على دار العباسي وقلع ميزابه ثقله وقد نصبه رسول الله عليه السلام الخبز وما فعله عليه
فلغيره فعله اذا لم يفعل على اختصاصه به دليل ولنا الخبر المذكور فان عمر لم يفرقه حتى
اخبر ان رسول الله عليه السلام نصبه ولو لانه يتوقف على اذن الامام لما قلعه عمر اولا ولان
وضعه يحتاج الى اجتهاد ونحوه في الفرع من المار من فتوقف على اذن الامام او نايبه
ووضع الاحتياط على اجتهاد الجار ان لم يرض بالانذار مع شئ من الميزاب
عليه ان ياباه بالميزاب اى يجوز للجار وضع خشبة على جدار جاره ان لم يمكن تقفيف
الابواب ولم يكن فيه ضرر فان ابي ان يمكنه منه اجبره الحاكم عليه وقال ابو حنيفة وما لك
والشافعي في الجديد ليس للجار وضع خشبة على جدار جاره لانه انتفاع
بملكه غيره من غير ضرورة فلم يجز كراعه ولنا حديث ابي هريرة انه عليه السلام
قال لا يمنع احدكم جاره ان يضع خشبة على جداره متفق عليه ولانه انتفاع
بجايظ جاره على وجه لا يضره اشبه الاستئذان اليه والاستئذان له وكذا
جدار مسجد وبينهم ومشتريه فيجوز على ما تقدم فان كان فيه ضرر او لم يحتاج
اليه لم يجز الابادى ربه بين شريكين جدار يجمع من راء سوا الميزاب
يعنى اذا طلب شريك في جدار او سقف اهدم شريكه بيضا معه اجبر الممتنع كتنقش
عند خوف سقوط فان اى اخذ حاكم من ماله او باع عرضه وانفق فان تغدر
اقتضى عليه وقال ابو حنيفة والشافعي في الجديد وما لك في احدى روايته
لا يجزى قال في المعنى وعن احمد ما يدل على ذلك وهو اقرى لبلال لانه ملك
لا حرمة له في نفسه فلم يجز ملكه على الاتفاق عليه كالمالك لانه ولنا قول النبي عليه
لا ضرر ولا ضرار وهذا وشريكه ينضران بتوكيد بناءه ويؤزم على من جاوره
ما يستتر من الجيران اى يلزم الاعلى من الجيران ستره منع روية
الاسفل فان استويا اشتركا وقال الشافعي لا يلزمه عمل ستره لان هذا

حاجز بين ملكيهما فلم يجز احدهما عليه كالا سفل ولنا انه اضرار بحاره فمنع
 منه كذا في هذا الجب طان ولا يكشف حاره ويطلع على حرمه فمنع منه والعيا
 بكسر العين مصدر غاب عن بعابن معاينة وعيانا من قال فلان غاب عن
 يعني اذا اقر له بدين او عين فابراه من البعض النصف او اقل او اكثر او همه
 ذلك واخذ الباقي صح ذكره ويكون ابراهية فان كان بلفظ الصلح لم يصح لان
 لفظ الصلح يقتضي المعارضة لانه اذا قال صاحب كذا او البراءة منه
 على هبة كذا او البراءة منه ونحوه فقد اضاف اليه بالمقابلة فصار كقوله يعني
 بالف او اخرجه مخرج الشرط وكلاهما لا يجوز دليل ما لو صح بلفظ الشرط او
 المعارضة والقول بانه يسمى صلحا ممنوع وان سمي صلحا بخلاف تضمنه قطع النزاع
 وازالة الخصومة وان سمي صلحا ممنوعا وان سمي صلحا بخلاف تضمنه قطع النزاع
 عليه بالبعض موجه لا لم يصح الصلح رحمه حمى والاصحاب واقاموا عليه الدليل اذ
 الحال لا يصح تاجيله ولانه معاوضة ببعض حق عن بعض فلهذا لا يصح
 اي حرم الوفاق في الكافي بما تقدم في غير تفصيل رحمه في النهاية والمذهب المستحب
 بالخلاصة وغيرها وفصل في المقنع فقال وان وضع بعض الحال واجل باقية
 صح الاستقالة دون التاجيل وتابعة في المنتهى والاعتناء وهو قول الشافعي لان
 لا سقاط ابراه ولا مانع له والتاجيل وعدمه لا يلزم الوفاة وكل حال لا يصح
 تاجيله ومثل ذلك خلافا ومذهبا لوصليته عن مائة صحاح تخمين مكسره
 فعلى المذهب هو ابراه من الخمسين ووعده في الاخرى وهو باطل
 في الحالة بفتح الحاء وكسر هاء عتق ارفاق وهي انتقال مال من ذمة الى
 ذمة بلفظها او معناها الخاص ما خذ من التحول معنى الانتقال والوكالة بفتح
 الواو وكسر هاء التقييض والحفظ وشرا استجابة جائز انصرف مثله فيما ذكره
 النيابة عن من اذن له في بيع كذا من اذن له في بيع كذا المولى هو القادر على

الوفا

الوفا طاله وقوله وبدنه بمعنى ان يكون له ما يفي منه وان لا يكون جاحدا للدين
 ولا ماطلا ولا يتعذر احضاره الى مجلس الحكم فمن اجل على من حلفه فمعه
 لزمه اتباعه فان ابي اجبر على اتباعه فلا يعتبر قول المحال ولا رفاة ولا
 رضى المحال عليه وقال ابو حنيفة يعتبر رضاها لا انها معاوضة فاعتبر فيها الرضى
 من المتعاوضين وقال مالك والشافعي يعتبر رضى المحال لان حقه في ذمة
 الجبل فلا يجوز نقله الى غيرهما بغير رضاه ولنا في غير الامم مطلق الفنى طام واذا اتبع
 احدكم على ملى فليستع متفق عليه وفي لفظ ومن اجل حقه على ملى فليستع وان
 للجبل ان يوفى الحق الذي عليه بنفسه ويؤكله وقد قام المحال عليه مقام نفسه
 في التقييض فلزم المحال القبول كالموكل وكل رجلا في ايفائه وفارق ما اذا اراد
 ان يعطيه عما في ذمته عرضا لانه يعطيه غير ما وجب له فلم يلزمه قوله وقوله على
 ملى متعلق باجل ومن موصولة مبتدأ وقوله يتبع خبر معناه الامر
 فليتبعه وجوباً من قول له يقول

يعني اذا قدر الموكل للموكل قدا
 بيع به فباع بدونه اولم يقدر له شيئا وباع بدونه ثمن المثل او قدر الموكل للموكل
 ثمناً يشتري به فاشترى باكثر منه اولم يقدر له ثمناً فاشترى بالثمن من ثمن المثل
 صح البيع والشرا وكان منعقدا ماضيا لان من صح بيعه بثمن المثل صح عاونه
 وضمن الوكيل النقص في مسئلة البيع والزيادة في مسئلة الشرا لانه مفرط
 وهذا اذا كان النقص عن ثمن المثل والزيادة عليه اذ لم يقدر ثمن مما لا يتقاي
 به عادة فان كان كذلك لم يضمنه الوكيل لانه لا يمكن الترخض منه اذ لم يكن الموكل
 قدر الثمن والاضمن الكل وهذا هو المخصوص عن الامام وعليه الثر الاصحاب
 وقوله في الحالين اي حال البيع وحال الشرا او حال تقدير الثمن والاطا
 والمضارب كالوكيل في ذلك والسليم

الوفا

نحوه في قوله لا يبيع على الصحة دون مسيله الشرا فقال لا يصح قول واحد لان الوكيل غير
مأذون له في الشرا بالزائد فهو كمنصرف الفضولي وقوله باعيا معاندا منصوب
على انه خبر ليكون محذوفه مع اسمها سريلا في ذلك ما لا يدرك منه
اي لو قال لو كilde بع هذا الثوب ونحوه بهذا فجازا فهو كمنصرف نص عليه ورواه
سعيد بن ابن عباس باسناد جيد ولا يعمى تنى بالعمل عليها فهي كدفعه ماله
مضاربة وقال الاكثر لا يصح - مع اسمها سريلا في ذلك ما لا يدرك منه
اي تثبت الوكالة في المال بشاهد وعين كالمال لان الوسائل لها احكام المقاصد
وكذا الوصية به والكتابة والتدبير كما يأتي في ذلك ما لا يدرك منه
المنع والتضييق ومنه سمي الحرام حجرا قال تعالى ويقولون حجرا محجورا اي حراما
محرم ما وسمى العقل حجرا لانه يمنع صاحبه من ارتكاب ما يقع ونضر عاقبة
وشرع يمنع انسان من التصرف في ماله والاصل في مشروعيته قوله تعالى ولا توتوا السفه
اموالكم اي اموالكم لكن اضيفت الى الاوليا لانهم فاعلون عليها مدبرون لها والفساد
العدم والمفلس من لا مال له ولا ما يدفع به حاجته وعند الفقهاء من دينه اكثر من
ماله ومنه في ذلك ما لا يدرك منه اي لا يعمل ما على الميت من
الديون الموجهة بموته ان وثق ورثته برهن محرز او كفيل ملى وهو قول ابن عباس
وعبد الله بن الحسن واسحق وابي عبيد وقال الشعبي والنخعي وسوار ومالك
والثوري واصحاب الراي والشافعي يحل لحراب ذمة الميت وفاقا له عليه السلام
من ترك حقا او مالا فلورثته والابن حق للميت فيكون لورثته ولان الموت لم
يجعل مطلقا للحقوق انما هو ميقات للخلاف وعلامة على الورثة فعلى هذا
يبقى الدين في ذمة الميت كما كان ويتعلق بالتركة كمتعلق ارش الجناية برفقة
الجاني فان لم يوثق حل ازالة لضرره ومنه في ذلك ما لا يدرك منه
عليه شي من الدين وله صفة بقدر على التكسب بها اجبر على ايجار نفسه فيما
يليق به لو فاقية دينه فان ابى اجبر على ذلك وهذا قول عمر بن عبد العزيز

وسوار والعنبر واسحق وقال مالك والشافعي لا يجبر لقوله تعالى ان كان ذو عسرة
فنظره الى مبصرة وحديث ابى سعيد ان رجلا اصاب في ثمار ايتام فكثر دينه
فقال عليه السلام تصدقوا عليه فتصدقوا عليه فلم يبلغ وفاديه فقال عليه السلام خذوا
ما وجدتم وليس لكم الا ذلك ورواه مسلم ولنا ان البتة اللام باع سرقا في دينه وكان
سرق رجلا دخل المدينة وذكر ان وراة مالا فورا به الناس فركبته ديون ولم يكن
وراة مال فسماه سرقا وباعه خمسة ابعرة والحق لا يباع فالمعنى انه باع منافع
ولا المنافع تجري مجرى الاعيان في صحة العقد عليها وتحريم اخذ الرضا وثبو
العين بها فكذا كذلك في ذمة الدين ودعوى ان حديث سرق منسوخ بان الحق
لا يباع غير مسلم لان النسخ لا يثبت بالاحتمال ولم يثبت ان يبيع المحركان
جائزا في شي يقينا وحمل بيعه على بيع منافع اسهل من ذلك فان حذف
المضائق وقائمة المضاف اليه كثير ما يقع في القرآن وكلام العرب ومنه قوله
واسئل القرية واشربوا في قلوبهم الجهل لا يبيع ما لا يدرك منه
وما لا يدرك منه في ذلك ما لا يدرك منه اي وان يكن المحر في فلس فانه
يبيع لاجل الدين العقار الذي لا يحتاجه لسكناه ومتاعه الفاضل عن
حاجته دون آلة حرفته فلا يباع بل تدفع اليه فان لم يكن حتى فادفع اليه
ما يتجر به لتقوم به معيشته نص عليه لانه لما لا غنا للمفلس عنه فلم يعرف
في دينه كسبا به وقوته وما في البيت الاول ليس من المفردات بل توطئة للثاني
في ذلك ما لا يدرك منه اي يجوز لولي البيت والمجنون
والسفيه قرض ماله لثقة ملى لمصلحة كحاجة سفر او خوف عليه من تلف
او نقص لانه يرد له فاشبه البيع ونحوه من عقود المعاوضات بخلاف
عقود التبرعات فالحبة بغير عوض والصدقة
بمعنى في شرط اخذ الرضا عن جواز القرض قوله
وقطع في المفتى بشرطه قال في الانصاف جزم به في الهداية والمذهب
وسبوك الذهب والخلاصة والهادي والرعائيتين والنظم والحاويين
وعنبرهم واختاره ابن عبدوس في تذكيره والصحيح من المذهب جواز قرضه

للصلحة سواء كان برهن او لا وجزم به في الوجيز وقدمه في الشرع
والفروع وجزم به في الاقتناع والتمهي وغيرها فان لم يأخذه لم يضمن قال
المعنى والشرح فان امكن اخذ الرهن فالاولى له اخذه احبطا
تجاوز التهمة المصارفة ماخوذة من الضرب في الارض وهو
استفادها للتجارة ويسمى اهل الحجاز قرضا من القرض وهو القرض
كان رب المال اقتطع للعامل من ماله قطعة وسلمها اليه واقتطع له
قطعة من ربحها والشركة يفتح الثوب مع كسر الرا وسكونها وبكسر الشين
مع سكون الرا والاصل فيها الاجماع في الجملة ان الذي مضى من
بشرطه على الشريك في الشركة لا ينفذ حتى لا اذن ان يمسكه
الرا او يعقود عليه يعني اذا اشترى المضارب من يعقود على رب
المال كايه وابنه واخيه صح الشراء مطلقا سواء اذن له رب المال
في ذلك او لم ياذن له فيه ويعقود على رب المال وتنفس المضاربة
فيه ويعزم ثمنه حيث لم ياذن له رب المال لانه في ثمن عليه بغير
اذنه وقال الشافعي واكثر الفقهاء ان اشتراه في الذمة وقع الشراء للعامل
وليس له دفع الثمن من مال المضاربة فاذا فعل ضمن وان اشتراه
بعين المال لم يصح الشراء لان الاذن في المضاربة انما ينصرف الى ما
يمكن بيعه والزوج فيه فلا يتناول غير ذلك ولنا انه مال متقوم قابل
للعقود فصح شراؤه كما لو اشترى من نذر رب المال اعتاقه وان عقد
ما لم يمسكه من الشريك في الشركة لم يمسكه من مال المضارب
لان المضارب لا يملك مال المضاربة بل هو كالمستأجر في مال المالك
يعني ان تعبد العامل ما امره به رب المال بان فعل ما ليس له فعله
واشترى شيئا من عن شرايه ثم ظهر ربح ففيه ثلاثة روايات احدها
له اجرة مثله لانه عمل ما يستحق به العوض ولم يسلم له المسمى فكان له اجرة
مثله كالمضاربة الفاسدة والثانية لانه عمل له والزوج كله للمالك لانه عقد
عقد لم يوزن له فيه فلم يكن له شيء كالعاصب وهذا اختيار ابي بكر

وقطع

وقطع به في التقيح والاقتناع والتمهي فحق المذهب عنه ينصديقان
بالزوج وهي قول الشعبي والنخعي والحاكم ومحمد وخلفه القاضي على الزوج
وقوله لان ذاك ربح مالا يضمن اي وهو منهي عنه فيصدق به لكن
التفصيل نظر فان هذا المال مضمون على المضارب بالتعدي في قول اكثر
اهل العلم ومن لم يقبل انه مضمون على العامل فهو قابل بانه مضمون
على مربيه مع مضارب فلا يضارب الا بالمال الذي هو له وحاشا له ان
لاول ربحه من ربحه في شركة الاول فل يعقود يعني ليس للمضارب ان
يضارب لاحد ان ض بالاول ولم ياذنه وقال اكثر الفقهاء يجوز لانه عقد لا يملك
به منافعه كلها فلم يمنع من المضاربة كالمو لم يكن فيه ضرر وكالاجر المشر
ولنا ان المضاربة على الخط والنمافاذا فعل ما ينعده لم يكن له كالمو اراد
التصرف بالعين فعلى هذا اذا فعل ورجع ربحه في شركة الاول وبقتضا
ينظر ما ربح في المضاربة الثانية فيدفع الى رب المال منها نصيبه ويأخذ
المضارب نصيبه في الزوج فيضربه الى ربح المضاربة الاولى ويقاسمه فيه
رب المال الاول فكان بينهما كزوج المال الاول لانه استحق حصته من
الزوج بالنفقة التي استحققت بالعقد الاول فكان بينهما كزوج المال الاول
قال في المعنى والشرح والنظر يقتضي ان لا يستحق رب المضاربة الاول
من ربح الثانية شيئا لانه انما يستحق مال او عمل وليس له في المضاربة ان
مال ولا عمل وتعدى المضارب بتكرار العمل واشتغاله عن المال الاول
لا يوجب عزمه ان يرفع المضارب المال الا في شركة وان كان له ربح
في المضاربة الاولى لم يملكه من مال المضاربة بل هو كالمستأجر في مال المالك
الى رب المال شيئا وقال هذا ربح ثم ادعاه انه من راس المال فانه يقبل
قوله بيمينه لانه امين كما يقبل قوله في قدر راس المال بغير خلق هذا مقتضى
نصه في رواية ابي داود وهما قال ابو بكر وعليه العمل والصحيح من المذهب
انه متى اقر بربح ثم قال غلطت او كذبت او نسيت لم يقبل منه كما جزم به
في التقيح والاقتناع والتمهي وغيره لانه رجوع عن اقر ارجح لغيره

وقال ابو حنيفة وغيره لا يبيع لانه استحق حبسا والاستمتاع بها بعرض فلا يجوز ان يلزمه عوض اخر لذلك ولنا ان كل عقد صحيح ان تعقده مع غير الزوج صحيح ان تعقده معه كالبيع ولان منافعتها في الحضانة والرضاع غير صحيحة للزوجة بدليل انه لا يملك اجارها عليه وقولهم انها استحق عوض الحبس والاستمتاع قلنا هذا غير الحضانة واستحقاق منفعة من وجه لا ينع استحقاق منفعة سواها بعرض اخر كالمواستاجر ها ولا ثم تزوجها بعرض سواها
 كالتلف او كالتعويض فان اي يجوز ان توجب الارض جزءا من متاع ما يخرج منها كالنصف والثلث والربع ونحوه وقال ابو حنيفة ومالك والثاني لا يبيع ذلك واختاره ابو الخطاب وصححه الموفق لانها اجارة لعين ببعض ثمنها فلم يجز كسائر الاعيان ولنا انه عوض معلوم فصحت به الاجارة كالمواجرها بدينهم او ثمنين فليس العوض من ثمنه مداهم موهبة استغنى به كماله اي اذا حول المالك المستاجر من العين الموجبة قبل تمام المدة او منعه من العين قبل كمال العمل فالاجرة له حتى لما مضى وقال اكثر الفقهاء له اجرة ما سكن ونحوه للاستوفى ملكه غيبة على سبيل المعاوضة فلزم عوضه كالبيع اذا تسلّم بعضه ومنعه المالك بعضه وكالمواستنجع لانه غالب ولنا انه لو سلم اليه ما عقد لاجارة عليه فلم يستحق شيئا كالمواستاجر لعمل فلم يوفه وثمنه الاجارة على الاجارة اولى من قياسها على البيع ويغارق ما اذا اشترع لا من غالب لان له عذرا وكذا في البيع ما اذا اشترع لا من غالب
 بالاجرة في البيع يشترط ذلك الى قول القاضي انه لا يحل للحجاء اكل اجرة على ذلك لقوله عليه السلام كسب الحجاء خبيث رواه مسلم وقال اظعم نا ضحك ورفيقك ومن كره كسب الحجاء عثمان وابو هريرة والحسن والنخعي فلا ياكله الخبز بل يطعمه لرقيقته وبها يبه للخبز وجوابه ياتي
 لا يباح اجر الحجاء وذكر ان احمد نص عليه في مواضع قال وان اعطى شيئا من غير عقد ولا شرط فله اخذه وبصرفه في علف دابة وطعمة عبده وموثة

مناعة

مناعه ولا يحل له اكله وقال القاضي ايضا ان عقد الاجارة على الحجامة غير صحيح لقوله الخبر السابق وهو حر موما بالعقد من الزرع
 ومذهب الجمهور وكذا في البيع وهو حر موما بالعقد من الزرع اي قال قوم من الصحابة
 ما قاله القاضي من بطلان عقد الاجارة للحجامة منهم الملواني قال الزركشي هذا قول القاضي وجمهور اصحابه قال في التلخيص وهو النصوص وقدره في المستوعب والفايق وكذا تحريم اكله للخبر قال الزركشي اختار تحريم اكله القاضي وطائفة من اصحابه انتهى وقوله حر موما بالعقد لا يفيده اي قوم من الاصحاب حر موما ياخذ الحجاء بعقد الاجارة على الحجامة لاما اخذه بعقد فخر موما بكرهته وقال الشيخان يصح عقد الاجارة لها وبكره للخبر اكل اجرة ذلك وما ياخذ عليه بعقد عقد ولا شرط وهذا هو الصحيح من المذهب وقطع به في التقيع والاشناع والتمهي وعنفها وصححه في الانصاف وغيره
 وكما ان رخصت رواه في الامم قد رخص يعني ان عقد المساقاة والزراعة جاز من الطرفين لكل منهما فسخه متى شاؤا وبطلت ثبوت احدهما وجوبه المطبق كالوكالة وهو قول بعض اهل الحديث وقد قال اكثر الفقهاء هو عقد لازم لانه عقد معاوضة فكان لازما كالاجارة ولانه لو كان جازا جاز لرب المال فسخه اذا ادركت الثمرة فيسقط حق العامل فيستضر ولما روى مسلم عن ابن عمر ان اليهود سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفرم على ان يعملوا ويكون له عليه السلام شطر ما يخرج من ثمر زرع فقال عليه السلام نقرمكم على ذلك ما شئنا ولو كان لازما لم يكن بغير تقدير مدة ولان يجعل الخيرة اليه في مدة اقرارهم ولم ينقل انه قدر لهم مدة ولو وقع لنقل وعمر اجلاهم من ارض الحجاء واخرجهم من خببر ولو كانت لهم مدة مقدرة لم يخرجوا منها وبها سهم ينقص بالمضاربة وهي شبه بالمساقاة من الاجارة بقياسها عليها اولى وقولهم انه يفضى الى فتح رب المال بعد كمال الثمرة قلنا متى ظهرت الثمرة فهي نظير على ملكها فلا يسقط حق العامل منها بفسخ ولا غير المضاربة وعليه تمام العمل وعلى هذا فلا تنقصر الى ضرب مدة كسائر العقود الجائزة بغير تقدير

ما عمن اوتي ذمته كذا الشئ مع بغيرها في الشئ بغيره
حتى يداخر ما كثر الغلو في القول فرغ من كلامه يعني اذا اخرج الغاصب
بالنقد المصوبة قال الشيخ الموفق وكثير من الاصحاب او بالعروض بان باعها
واخرج ثمنها وحصل ربح فهو للمالك يختص به دون الغاصب ونص عليه احمد
في المودع بفتح الدال اذا اتى بالوديعة وسواء كان الشرايعين المال المصوب
او المودع او في ذمته ثم فقده منه كما جزم به اكثر الاصحاب وقال مالك
والليث وابو يوسف والرخ للغاصب ونحوه عن ابي حنيفة وزفر ومحمد بن الحسن
لكن قالوا يتصدق به لانه غير طيب واسندوا حديث الخراج بالضمان
ولنا حديث عروة بن المجد حيث تعدى النبي عليه السلام المالى والرخ اخرج به احمد
وروى الاثر عن رباح بن عبيدة ان رجلا دفع الى رجل دراهم يسلفها اهل
فاشترى بها باقة فباعها فسال ابن عمر عن ذلك قال ادفع اليه دراهمه بنتاجها
ولانه تمام ملكه فكان تابعا لاصله كالسمن وهذا الفرع على اصول المذهب شكل
كما قال الحارثي والناظم وغيرهما لان الشرايين كان بيعها فهو باطل لا يصلح لافادة
الملك فلا يكون المرتب عليه مما لو كان في مال الى ربه وان كان الشرايين
ذمته ثم انقضى الثمن من المصوب فالعقد صحيح ولا قباض فاسد وان كان
العقد صحيحا لكنه واقعا في ذمة العاقد فكيف يستحق ربحه وفي المسئلة كلام
طويل لا يليق بهذا المختصر والذات هو في الطيور كسر لسان في الشرايين
اي يجوز كسالة اللب من غير ضمان في المشهور المذهب كالطيور يضم الطائر
والزمار والجنك والعود وغير ذلك وكذا الرد والشرطي وبه قال ابو يوسف
ومحمد بن الحسن واسحق والظاهر وطائفة من السلف ونحوه عن شرح وحكي
الاصحاب الضمان عن ابي حنيفة والشافعي ولنا حديث ابي امامة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله ارسلني رحمة للعالمين وهدى للعالمين وامرني
بالحق المعازف والنماز والادب والطب وامر الجاهلية رواه احمد والطبراني
في مجمع الكبير واللفظ له والمحقق نهاية الاتلاف وسقوط حرمة ذلك لانه
منكر ومن باب الجمع يسكون الفان شغفت الشئ اذا ضمنه وثبته

اذ هي ضم نصيب الى نصيب ومنه شفع الاذان او من الشفاعة بمعنى الزيادة
والنقوية وهي استحقاق الانسان انتزاع شقص شريكه من انتقل اليه
ماله ان كان مثله او دونه وهي ثابتة بالسند والاجماع ومنها حديث جابر رضي
رسول الله عليه السلام بالشفعة في كل مالم يقسم فاذا وقعت الحدود وصرفت الطرق
فلا شفعة اخبر به البخاري والحكمة دفع من الشركة نصيبا لغيره
بشفعة احد على امرئ او اذا كان المشتري مسلما وان شريكه ذميا فليس للمدعي
على المسلم شفعة على المذهب نص عليه وهو قول الحسن والشافعي وابن ابي
ليلى واحمد والرواية عن شرح وقال اكثر الفقهاء ثبت له كغيره لعموم
الاخبار وكالرد بالعيب ولنا حديث انس مرفوعا لا شفعة لنصراني رواه
الدارقطني في كتاب العلل وفي اسناده بابل بن نجيج وقد ضعفه الدارقطني
ووثقه بن يونس بن سنان البصري وقال كان اصحابنا يكتبون عنه ولا حرمة
المسلم ليست كحرمة الكافر فانتفى تقدمه ولان الشفعة معنى يختص بالعقار
فاشبه تعلية البناء ومثله لشفعة ان قد روي عن ابي حنيفة
بمطل حقه شفعة كذا فيه وصرف في حقه من نصيبه يعني اذا وقف
بغيره لا يحق على هذا المذهب والشافعي ومنه ان نصيبه يعني اذا وقف
المشتري الشقص الشفوع او وهبه او تصدق به او جعله صداقا ونحوه من
كل ما لا تثبت به شفعة ابتدا وكان ذلك قبل طلب الشفع بالشفعة بطلت الشفعة
بذلك هذا الصحيح من المذهب وعليه جماهير الاصحاب وقال ابو بكر الشافعي اخذ
ذلك واخذه بالثمن الذي وقع به البيع وهذا قول مالك والشافعي واصحاب
الراي لان الشفع بملك فسخ البيع الثاني والثالث مع امكان الاخذ بهما
فان يملك فسخ العقد لا يملك الاخذ به اولى ولان حق الشفع اسبق حجية
اقوى فلم يملك المشتري ثم يابطل حقه ولنا ان الشفعة ههنا اخذ بالجوهر
له والوقوف عليه لا ملكه يزول عنه بغير عوض ولا ينال الضرر بخلاف البيع
فانه اذا فسخ البيع الثاني رجع المشتري الثاني بالثمن الذي اخذ منه فلا يلحقه
ضرر ولان ثبوت الشفعة ههنا توجب رد العوض الى غير المالك وسلبه عن المالك

وفي ذلك امر فيكون منفيما اما لو وقع ذلك جيلة على اسقاط الشفعة لم تسقط كما
صرح به في الفايق وقال في القول بعد انه الاظهر واقتصر عليه الانصاف وان
وقع التصرف من المشتري بعد طلب الشفع بالشفعة لم ينفذ تصرفه مطلقا لان
الشفيع قد ملك الشقص بالطلب على المذهب وعلى القول بانه لا يملك استيع عليه
التصرف بالطلب فلم ينفذ تصرفه لمعنى قوله لا جيلة بعد الطلب بالوفاء لان
وقع تصرفه جيلة فانه لا يسقط حق الشفع ولا ان وقع تصرفه بعد الطلب
بالشفعة فانه لا يصح تصرفه وقوله والقاضي قال النص اي ان القاضي قصر نص
الامام على الوقف وجمهور الاصحاب عموما الحكم في الوقف والمهبة ونحوهما مما
تقدم لعدم الفارق شفعين في ارض من فدان في شفعة واحدة ولا شفعين
في ارض من فدان في شفعة واحدة ولا شفعين في ارض من فدان في شفعة واحدة
صفقة واحدة من واحد للشفيع اخذها معا كما هو معلوم وله اخذ احدهما وترك
الاخر للمشتري قال الحارثي وهو نص الشافعي وقول زفر وقال ابو حنيفة
وما لك والشافعي في وجه اما ان ياخذ الشفعين او يترك فان اراد احدهما
فقط سقطت الشفعة فيهما وترك البعض مع امكان اخذ الكل واتحاد الصفقة
ولنا انه يستحق كل واحد منهما بسبب الاخر جري مجرى الشريكين ولانه لو
جري مجرى الشقص الواحد لو جب اذا كانا شريكين فترك احدهما شفعته
ان يكون للاخر اخذ الكل والا من خلافه ومن باب الشفيع والامانة
قال في القاموس اللقطة محرمة كحرمة وهرة وتامة ما التقط انتهى وشرعا مال
او مختص ضايع او في معناه لغيب حرزى والاصل فيها السنة ومنها حديث زيد
ابن خالد الجهني قال سئل النبي عليه السلام عن لقطة الذهب والورق فقال اعرف
وكاها وعفا صراطا ثم عرفها سنة فان لم تعرف فاستنقها وتكن رديعة عندك
فان جد طالبا يوما من الدهر فادفعها اليه وساله عن ضالة الابل فقال مالك
ولها معي سقاؤها وحذاؤها ترد الماء وتاكل الشجر حتى تجدها زها وساله
عن الشاة فقال خذها فانما هي لك ولا خير لك ولا ذيب فتفق عليه والموا
قال في القاموس كغراب الموت وكسحاب مال الروح فيه وارض لا مالك لها

والموت

والموتان بالتحرير خلاف الحيوان او ارض لم تحجب بعد وبالضم موت يقع بالثمة
ويفتح انتهى وشرعا الارض المنفكة عن الاختصاصات وملك معصوم والاصل
في احيائها حديث جابر بن عبد الله عن ابي ابي حنيفة انه قال الترمذي هذا
حديث حسن صحيح وفي الباب غيره قال في المعنى والشرح وعامة فقهاء الاصناف
على ان الموت بملك بالاجابة وان اختلفوا في شروطه وعندنا لا يملك بالاجابة
وان يحجب ما راعى عليها شرطه اي الافضل ترك اللقطة وان خاف عليها التلف
بتوكها قال احمد الافضل تركها وروى معنى ذلك عن ابن عباس وابن عمر وبه قال
جابر بن زيد والربيع بن خيثم وعطاء الشافعي اذا وجدها بمضيعة وامن نفسه
عليها فالأفضل اخذها ومن راي اخذها سعيد بن المسيب والحسن بن
صالح وابو حنيفة واخذها ابني ابن كعب وسويد بن غفلة وقال مالك ان
كان شيئا بال ياخذها احب الي ويعرفه ولان فيه حفظ مال المسلم عليه فكان
اولى ولنا انه قول عمر بن الخطاب ولا يعرف لها مخالف في الصحابة ولانه يعرض
نفسه لاكل الحرام وتضييع الواجب من تعريضها واذا الامانة فيه فكان تركها
اولى واسلم كولاية مال اليتيم وان شفع بملكه هو يملكه ولا يملك غيره
ولنا ان مال اليتيم وان شفع بملكه هو يملكه ولا يملك غيره
لعجزها او عجزه عن نفقتها ترك اياها ملكا اخذها بملكه وبه قال الليث
والحسن بن صالح واسحق الا ان يكون تركها يرجع اليها وضلت منه وقال
مالك هي لما ملكها ويعزم ما انفق عليها وقال الشافعي وابن المنذر ملكها
والاخذ متبع بالنفقة لانه انفق على مال غيره بغير ادنه ولنا ما روى الشعبي
ان رسول الله عليه السلام قال من وجد دابة قد عجز عنها اهلا فيسوها فاخذها
فاحياها فهي له قال عبد الله بن عبيد بن عبد الرحمن فقلت يعني للشعبي
من حديثك هذا قال غير واحد من اصحاب رسول الله عليه السلام رواه ابو داود
وفي لفظ عن الشعبي عن النبي عليه السلام انه قال من ترك دابة فملكها فاحياها
رجل فهي لمن احياها وان في الحكم ملكها احيائها وانقاذها من الهلاك
ومحافظة على حرمة الحيوان فاما ان ترك عبد لم يملكه اخذه لانه في العادة

يمكنه التخلص الى الاماكن التي يعيش بها خلاف البرهينة وكذا ان تركه منا عا
فخلصه انسان لم يملكه لانه لا حرمة له في نفسه ولا يفتى عليه التلف كالتحسبة
على الحيوان وما يلقى في البحر عند خوف الفرق يملكه باخذه كالمسود غيبة عنه
واختار جمع لا يملكه اخذه ملكه الانسان ^{مروى في مسند احمد} وهو في قوله
من اي اذا عرف المتكلم الاثمان حولا ملكها وان كان غنيا فمروى في نحو
ذلك في ابن مسعود وعائشة وقال مالك والحسن بن صالح والثوري
واصحاب الراي يتصدق بها واذا جاءها جبريل اجبر والفرق قال
وليس له ان يملكها الا ان ابا حنيفة قال له ذلك ان كان فقيرا من غير
ذوي القربى واختلف اصحاب الشافعي فمنهم من قال كقولنا ومنهم من
قال يملكها بالنية وسهم من قال يملكها بقوله اخترت ملكها ومنهم من قال
لا يملكها الا بقوله والتصرف فيها ولنا في ابي حنيفة في حديث زيد بن خالد
فان لم تعرف فاستنفق وفي لفظ والا فم كسبل مالك وفي لفظ ثم
كلما وفي لفظ فانتفع بما وفي لفظ فتأكدتها وفي حديث ابي ابن كعب
فاستنفق وفي لفظ فاستمتع بها وهو حديث صحيح وهذه الالفاظ
كلها تدل على الملك لان الاتفاق والتعريف سبب للملك فاذا تم وجب
ان يثبت به الملك حكما كالايجاب والاصلياد ولانه سبب بملكه به فلم يقف
الملك بعده على قوله واختاره ولم يفرق فيه بين الغني والفقير وحكم العرو
كالاثمان على الصحيح من المذهب وقال الشافعي لا يملكه العروض بالتعريف
وقال القاضي نص عليه احمد في رواية الجماعة وشاهد في هذا ما رواه
مالك في ان لم يبر يعني اذا التقط شاة ونحوها مما لا يتبع من صفار
السباع حين بين اكلها وعليه قيمتها اذا جازها ان لم يبر من الضمان وبين
بعضا وحفظ ثمنها وبين حفظها مع الاتفاق عليها وسوا كان في الحضر والحر
وقال مالك وابن عبيد وابن المنذر واصحاب الشافعي ليس له اكلها في الحرم
لانه يمكن بيعها بخلاف الصحرا ولنا في ابي حنيفة في قوله لا يملكه اول الذئب
جعلها له في الحال وسوى بينه وبين الذئب والذئب لا يوحى اكلها في

الحال وقال مالك كلها ولا غنم عليك لصاحبها ولا تعريف لظاهر الخبر قال ابن
عبد البر لم يوافق مالك احد من العلماء على قوله وقوله عليه السلام في حديث
عبد بن عمر ورد على اخيك ضالته دليل على ان الشاة على ملك صاحبها وكثيرا
مما تتبعه الهمة وما جاز اكله في الصحرا جاز اكله في المصر كسائر المأكولات
^{مروى في مسند احمد} موات للميتك ووصل ما بها ملكها وملكك ختمها وهو خمسة وعشرون
ذراعا ان لم تكن عادية وخمسون ذراعا ان كانت عادية من كل جانب فيها
والعادية بتشديد الياء القديمة منسوبة الى عاد ولم يرد عادا بعينها لكن
لما كانت عاد في الزمن الاول ولها آثار في الارض نسب اليها كل قديم وقال
ابو حنيفة حريم البئر يعنون ذراعا الحديث ابي هريرة ان النبي عليه السلام
قال حريم البئر يعنون ذراعا لا يعطون الا بلد والغزو عن التبعي مثل
رواه ابو عبيد ولنا ما روى الدارقطني والخلال باسنادهما عن النبي عليه السلام
انه قال حريم البئر اليد خمسة وعشرون ذراعا وحريم البئر العادي
خمسون ذراعا وهذا نص وروى ابو عبيد باسناده عن يحيى بن سعيد
الانصاري انه قال السنة في حريم البئر العادي خمسون ذراعا والبئر
خمس وعشرون ذراعا من نواحيها كلها وحريم بئر الزرع ثلثماية ذراعا
من نواحيها كلها وحريم البئر العادية خمسون ذراعا من نواحيها كلها
قال في الشرح فاما حديث ابي حنيفة في حديثنا اصح منه ورواهما ابو
هريرة فيه على ضعف ومن باب ^{الضعف} وهو مصدر وقف واما
اوقف فلفظ قليل وهو نجيب الاصل وتبيل المنفعة وهو ثابت
بالسنة فمنها حديث عمر انه اصاب ارضا يخبر فاني النبي عليه السلام يستامره
فيما فقال النبي عليه السلام اني اصبته الا يخبر لم اصبه الا قط هو انفس
منه فاما ما روي فيه فقال ان ثبتت حست اصلا وتصدقيت بها غير اخلا

بيع اصلها ولا يبتاع ولا يوهب ولا يورث قال ابن عمر فصدق بها عمر
 الفقراء وذو القربى والرقاب وابن السبيل والضيق لاجتماع على من وليها
 ان ياكل منها بالمعروف او يطعم صدقاً غير متماثل فيه او متقول فيه متفق
 عليه قال جابر لم يكن احدا من اصحاب رسول الله عليه السلام ذا مقدرة الا وقف
 وانك في اوقف فخر ينقل الى من الموقوف عليه سواء يعني اذا وقف
 معين كولد او ولد زيد انتقل الملك في الموقوف للموقوف عليه قال احمد اذا
 وقف داره على ولد اخيه صارت لهم وقال ابو حنيفة لا ينتقل الملك في الوقف
 اللازم اليه بل يكون حقاً لله تعالى كالعقود لانه ازال ملكه عن العيب والمنفعة
 على وجه القرينة ولنا انه سبب ينزل ملك الوقف وحده الى من يبيع فليك
 على وجه لم يخرج المال عن مالكه فوجب ان ينتقل الملك اليه كالهبة والبيع ولانه
 لو كان تملك المنفعة المجردة لم يلزم كالعارية ولم ينزل ملك الوقف عنه كالعقود
 ويفارق العتيق فانه اخبره عن المايمة واستباح التصرف في الرقبة لا يمنع الملك
 كام الولد والوقف ان يستمن من الوقف نفسه عليه لا يوافق اي اذا استمن
 الوقف النفقة على نفسه فالوقف والاستتياح صحيح نعم عليه قال الاثرم وقيل
 لا يبيعه الله اشترط في الوقف ان ينفق على نفسه واهله قال نعم واحتج
 قال سمعت ابن عيينه عن ابن طاووس عن ابيه عن حجر المذري ان في صدقة
 رسول الله عليه السلام ان ياكل منها اهله بالمعروف غير المنكر وبذلك قال ابن ابي ليلى
 وابن شبرمة وابو يوسف والزهرى وابن شريح وقال مالك والشافعي ومحمد
 ابن الحسن لا يصح الوقف لانه ازال الملك فلم يجز اشتراط نفعه لنفسه
 كالبيع والهبة وكالواعتيق عبداً واشترط ان يخدمه ولنا الخبر الذي اخرج به
 الامام وان عمر لما وقف قال لا بأس على من ولها ان ياكل منها او يطعم صدقاً
 غير متقول فيه وكان الوقف في يده الى ان مات ولانه اذا وقف وقفاً عاماً
 كالساجد والنفقات والمقابر كان له الانتفاع به فكذلك ههنا ولا فرق بين
 ان يشترط لنفسه الانتفاع به مدة حياته او مدة معينة معلومة وسواء
 ما ياكل منه او اطعمه فان عمر لم يقدر ما ياكل الوالي ويطعمه لا بقوله بالمعروف

وإذا اشترطه مدة معينة ومات في اثباتها انتقل ما بقي من المدة لورثته كالبيع
 والخراب ان ازال الانتفاع بالوقف او بغيره بالبيع او بالهبة او بالوقف
 ولا يشرط بالثمن الا ان يحنى اذا قطعت منافع الوقف بالكلية كدار
 الهدمت او ارض خربت وعادت مواتاً لا يمكن عمارتها او مسجد انتقل اهل
 القرية عنه وصار في موضع لا يصلح فيه اوضاع باهله ولم يكن توسعته
 في موضعه ولم يكن الانتفاع بشئ منه بيع جميعه واشترى بثمنه مثل نص
 عليه وقال في رواية صالح تحول المسجد خوفاً من اللصوص واذا كان توسعته
 قدراً قال القاضي اذا كان ذلك يمنع الصلاة فيه وقال محمد بن الحسن اذا
 خرب المسجد او الوقف عاد الى ملكه واقفه لان الوقف انما هو تسهيل
 المنفعة فاذا زالت منفعته زال حق الموقوف عليه منه وقال مالك والشافعي
 لا يجوز بيع شئ من ذلك لقوله عليه السلام لا يباع اصلها ولا يبتاع ولا يوهب
 ولا يورث ولان ما لا يجوز بيعه مع بقا منفعته لا يجوز بيعه مع تعطيلها
 كالعتيق ولنا ما روى ان عمر كتب الى سعد لما بلغه انه قد نهب بيت المال
 الذي بالكوفة ان انقل المسجد الذي بالثمارين واجعل بيت المال في
 قبلة المسجد فانه لن ينال في المسجد يصل وكان هذا شهيد من الصحابة
 ولم يظهر خلافه فكان اجماعاً ولان فيما ذكرناه استبقا الوقف عنده عند
 تعذره ببقائه بصورته فوجب ذلك كالمال استولى الجارة الموقوفة وقتلها
 هو او غيره قال ابن عقيل الوقف موبد فان لم يمكن تأييده على وجه
 تخصيصه استبقينا الغرض وهو الانتفاع على الدوام في اخرى واتصا
 الابدان جرى مجرى الاعيان وجمودنا على العين مع تعطيلها تضييع
 للغرض ويقرب هذا من الهدى اذا عطب فانه يذبح في الحال وان كان
 مختص بموضع فلما تعذر الغرض بالكلية استوفى منه ما امكن وترك
 مراعات المحل الخاص عند تعذره لان مراعاته مع تعذره يقضى الى
 نوات الانتفاع بالكلية وهكذا الوقف المعطل المنافع فان لم تعطل منافع
 لم يجوز بيعه للاخبار لكن قيل اذا تعذر معظم منفعته جاز بيعه تنزلاً للمعظم

من قال، يا رب خذ ما في قلبي
والله اعلم بما في قلوب العباد

ف

نقتضي قول سفيان بن عيينه وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي له ذلك
لانه دين ثابت فحازت المأبنة به كغيره ولما ان رجلا جاء الى النبي عليه السلام ابدا
يقتضيه ديننا عليه فقال انت وما لك لا يكر رواه المنذال باسناده وان
المال احد نوعي الحقوق فلم تملك مطالبته ابدا به كحقوق الابدان
ويشارك الاب غيرك بما ثبت له من الحق على ولده فان مات الابن
فانتقل الدين الى ورثته لم يملكوا مطالبته الاب لان مورثهم لم يكن له المطالبة
فمات اولى فان مات الاب رجع الابن بدينه في تركته لان دينه عليه
لم يسقط عن الاب وانما تأخرت المطالبة وللولد طلبه بعين ماله ونفقته
الواجبة قال الويزر وحسبه عليها من كتابها جامع وصية
كالعطاء جامع عطية وهي لغة الامراء قال ثقف ووصى لها ابن ابيهم بنينه
ويعقوب واصطلاحا الامر بالتصرف بعد الموت ومال التبرع بدفعه
وهي مشروعة بالاجماع لقوله تعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك
خيرا الوصية ولقوله عليه السلام ما حق امر مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين
الا ووصيته مكتوبة فعنده متفق عليه من غير خلاف

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
من كان ياراه قريبا يعني اذا وصى لقربه او قرابه وخو دخل قبره
من كان يصلهم في حياته من قرابة الاب والام لان صلته ايهم في حياة
قرينة دالة على صلته بوصيته فان لم تكن له صلة لهم في حياته خرج منهم
قرابة الام وعم الباقين من قرابة الاب والمذهب انه يعرف للذكر والانثى
من اولاده واولاد ابيه واولاد جده واولاد جد ابيه وبسوى بين الذكر
والانثى منهم وكذا الوقف وقال مالك يقسم على الاقرب فالاقرب
بالاجتهاد وقال الشافعي يعطي كل من يعرف بقربته من قبل اب
وامه الذين يقتسمون الى الاب الادنى لانهم قرابته من قبل ابيه
فتشاكلهم الاسم ويدخلون في عمومهم ولنا انه عليه السلام اعطى من سهم
دوي القرني اولاده واولا دعبد الطلب واولادها ش ذكرم واشتام

ولم يعط من هو ابعد منهم كبنى عبد شمس وبنى نوفل شيئا الا انه اعطى بنى
المطلب بن عبد مناف وعلل عطيتهم بانهم لم يفارقوا بنى هاشم في جاهلية
ولا اسلام ولم يعط قرابة امه وهم بنو زهره شيئا فحل مطلق كلام الموصي
والواقف على ما حمل عليه مطلق كلام الله وفسر بما فيه وصار منزلة
ماله عرف في الشرع فيجب حمله عليه وتقدمه على العرف اللغوي كالوضوء
وفي الزيب كافر لا يدخل من اهل البيت يعني اذا اوصى لقربا
او اهل قرينة او وقف عليهم وفيهم كافر لم يدخل معهم وقال الشافعي
يدخل لان اللفظ يتناولهم بعمومه ولنا انهم لا يدخلون في اية الموارث
وفي لفظ القرآن مع عمومهم فلم يدخلوا في لفظ الموصي والواقف
ولان ظاهر حاله انه لا يريد الكفار لما بينه وبينهم من عداوة الدين
وعدم الوصلة المانعة من الميراث وجوب النفقة ولذلك خرجوا
من عموم اللفظ في الاولاد والاخوة والازواج وسائر اللفظ العامة
في الميراث فكذا هي هنا لو كان اقاربه او اهل غنمته ككفار ادخلوا
لا يمكن تخصيصهم اذ في اخرجهم رفع اللفظ بالكلية من اية الميراث
او من اية الوصية يعني ان اوصى بثلث سهم
من ماله فله سدس منزله سدس مفروض ان لم تكن ففرض المسئلة او
كانوا عصبية اعطى سدسا كاملا وان كملت ففرضها اعطيت به وان عالت
اعيل معها وروى ذلك عن علي وابن مسعود وبه قال الحسن واباس
ابن معاوية والثوري وقال ابو حنيفة يعطى الثلث سهمين من سهم اقل
الورثة قال صاحباه الا ان يزيد على الثلث فيعطى الثلث لان سهم الورثة
انصبا وهم فيكون لهم مثل اقلها لانه اليقين وقال الشافعي وابن المنذر
يعطيه الورثة ماشاءوا الرجل سهم من المال فاعطاه عليه السلام السدس لان
السهم في كلام العرب السدس قاله اباس بن معاوية فتصرف الوصية
اليه ولانه قول علي وابن مسعود ولا يخالف لهما في الصحابة
الاباس بن معاوية الفريضي جمع فريضة بمعنى مفروضه وهي فقه

الموارث

الموارث وعلم الحساب المودي الى اعطاء كل ذي حق من التركة حقه
والموارث جمع ميراث بمعنى الارث والحق المورث وعن ابى هريرة
انه عليه السلام قال تعلوا الفريضة وعلوه فانه نصف العلم وهو بنى وهو
اول ثني تنزع من امته رواه ابن ماجة وقال عمر بن عبد العزيز
فانها من دينكم وقال تعلوا الفريضة والحسن والسنة كما تقول القرآن
واحدة ام ابى الفريضة يعني ان تترك الجدة
من قبل الاب ولو كان ابنها وارثا فلا يحجبها وبه قال عمر بن مسعود
وابو موسى وعمر بن ابن حصين وابو الطيفل وشرح والحسن وابن سيرين
وجابر بن زيد والعنبري واسحق وابن المنذر وقال زيد بن ثابت
لا تترك اذن وروى عن عثمان وعلي وبه قال مالك والثوري والاوزاعي
وسعيد بن عبد العزيز والشافعي وابو ثور واصحاب الراي لانها تترك
به فيجبها كالجدة مع الاب ولما ما روى عن ابن مسعود قال اول
جدة اطعمها رسول الله عليه السلام السدس ام اب مع ابنها وابنها حتى اخرج
الترمذي رواه سعيد بن منصور لان لفظ اطعمت السدس ام اب
مع ابنها قال ابن سيرين اول جدة اطعمها عليه السلام السدس ام اب مع
ابنها ولان الجدات امهات يرثن ميراث الام لا ميراث الاب فلا
يحجب به وكالم وقيل قسم الارث من قبل رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا اسلم كافي قبل قسم ميراث قريبه المسلم ورث روى نحو هذا عن عمرو
عثمان والحسين بن علي وابن مسعود وبه قال جابر بن زيد والحسن
ومكحول وقتادة وعبيد واباس بن معاوية واسحق فعلى هذا ان اسلم
قبل قسم بعض المال ورث من الباقي والشهور عن علي انه لا يرث
وبه قال سعيد بن المسيب وعطاء وطاوس والزهري وسليمان
ابن يسار والبخاري والحكم وابو الزناد وابو حنيفة ومالك والشافعي
والشافعي اهل العلم لقوله عليه السلام لا يرث الكافر من المسلم ولا من الملك قد
انتقل بالموت الى المسلمين فلم يشاركهم من اسلم كالواقفتموا ولنا

قوله عليه السلام من اسلم على شئ فهو له رواءه سعيد من طريقتين وتزانيا
له في الاسلام وخلافه خلاف ما اذا قسمت التركة وتعين حق كل
وارث ثم اسلم فلا شئ له وان كان الوارث واحدا فحق تفرقة التركة
واحتيازها كان كقسمة الموتى فانما يوزع ما كان له من الميراث قد سفل
ورثت اهل بيته من بعده وانه من بعده يعني اذا مات
متوارثان فاكثريه في احوق او اهدام شئ عليهم وخوهم ولم يعلم ان
من اللاحق ورث كل منهم من تلاك مال رفقابه وهو مال الذي
مات عنه دون طريقه وهو ما تجدد له بالارث من رفقته قال احمد
اذ هب الى قول عمر وعلى وشرح وابراهيم والشعبي وبه قال ابي الفوارس
اباس بن عبد المزني وعطاء والحسن وحيد الاعرج وعبد الله بن
عبيد بن ابي ليلى والحسن بن صالح وشريك ونجاشي بن ادم واسحق
وحكى ذلك عن ابن مسعود وقال الشعبي وقع الطاعون بالشام عام
عمواس فجعل اهل البيت يموتون عن اخرهم فكتب في ذلك الى عمر فكتب
عمر ان ورتوا بعضهم من بعض وعن ابي بكر الصديق وزيد بن ثابت
وابن عباس والحسن بن علي يقسم ميراث كل ميت على الاحياء
من ورثته دون من مات وبه قال عمر بن عبد العزيز وابو الزناد
والزهري والاوزاعي وابو حنيفة واصحابه ومالك والشافعي لان
شرط التوريث حياة الوارث بعد موت المورث وليس لمعلوم فلا
يثبت مع الشك في شرطه وان ادعى كل من ورثته تاخير حياة مورثه
خلق كل على نفى دعوى صلحيه ولا يورث واحد منهم من اخى وخبر المفقود
في غيبته فان كان الغالب من حاله الهلاك كالذي يتقدم من بين الصنفين
في الحرب او من بين اهله كالذي يخرج للصلاة فلا يبعث او الحاجة
قريبة او ينقطع في مغارة سهلكة كالبحار او في البحر اذا عرفت سفينه

ولا

ولا يعلم له خبر فيمكن له اربع سنين منذ فقد فان لم يظهر له خبر
قسم له واعتقت زوجته عدة الوفاة وحلت للزوج بصع عليه لا تقا
الصحابه على تزويج امراته على ما ذكره في العدد ولان الظاهر
هلاكه فاشبهه ماله مصف مدة لا يعيش فيها ولم يفرق ساير اهل
العلم بين هذه الصورة وبين صور الفقدان على ما ياتي وانما
بعد ما لم يمت زوجها من رواته فانما هو في الغيبه والحسين
في الزمان ما لم يمت لها من الميراث وانما هو في الغيبه والحسين
في الزمان ما لم يمت لها من الميراث وانما هو في الغيبه والحسين
اعتدت ثم تزوجت ممن دخل بها ثم تقدم المفقود حين بين اخذها بالفقد
الاول ولو لم يطلق الثاني وبين تركها مع الثاني وباخذ قدر الميراث
الذي اعطاها هو من الثاني قضى به عمر وعثمان وعلي وابن الزبير
ولم يعرف لهم مخالف فكان كالايجاع واذا تركها الثاني لم يحتج الى
تجديد عقد لانه لم ينقل عن الصحابة تجديد عقد والاصح لا بد من
تجديده لانا تبين بطلان عقده بحج الاول وعليه فلا بد من طلاق
الاول وعذرها منه ثم تجديد العقد لان زوجة انسان لا تكون
زوجة لغيره بتركه اياها وان تقدم الاول قبل دخول الثاني بها
ردت لقادم وجوبا ولا تجبى وانما هي مدة بالارث فليس لها راء
اي لا يحتاج امرأة المفقود الى حاكم يحكم بضرب المدة وعده الوفاة
والفرقة لانها مدة تعيق لا باحة النكاح فلم تقتصر الى الحاكم كدة من ارتفع
حيضا ولم تذكر ما رفعه فيكون ابتداء المدة من حين انقطع خبره ولا
تقتصر ايضا الى طلاق ولي زوجها بعد اعتدادها في قول ابن عمر وابن عباس
في ان المدة لا تبدأ الا بعد انقضاء المدة من حين انقطع خبره ولا
غيبه المفقود ظاهرها السلامة كالتاجر وطالب العلم ولم يعلم خرم
انقربه عام تسعة يوم ولد وهذا قول عبد الملك الملقب بالاجم
لان الغالب انه لا يعيش اكثر من هذا وقال الشافعي ومحمد بن

الحسن وهو المشهور عن أبي حنيفة ومالك وأبي يوسف لا يقسم مال
المفقود مطلقا ولا تزوج أمواته حتى يعلم موته أو تنقض عليه مدة
لا يعيش مثلا وذلك مردود إلى اجتهاد الحاكم لأن الأصل حياته
والتقدير لا يصار إليه إلا بالتوقيف ههنا وولد للعنان أذنه
عصبة الأم بعصبة فان خلف له وخالة فالثلث للأم وبما بقي
إلى الولد النفي بالعنان عصبة أمه وروى عن علي وابن عباس
وابن عمر وبه قال الحسن وابن سيرين وجابر بن زيد وعطاء الشبي
والنخعي والحكم وحامد والثوري والحسن بن صالح إلا أن عليا يجعل
ذات السهم من ذوى الأرحام أحق ممن لا سهم له وقدم المرد على غيره
وكان زيد بن ثابت يورث من ولها لملا عنه كما يورث من غير ابن
الملا عنه ولا يجعلها ولا عصبة عصبة فان كانت أمه مولاة لقوم
جعل الباقي من ميراثها لمولاها فان لم تكن مولاة جعل لبيت
المال وعن ابن عباس نحوه وبه قال سعيد بن المسيب وعروة وولها
ابن يسار وعمر بن عبد العزيز والزهرى وربيعة وأبو الزناد ومالك
وأهل المدينة والشافعي وأبو حنيفة وصاحبه وأهل البصرة إلا
أن أبا حنيفة وأهل البصرة جعلوا المرد وذوى الأرحام أحق من
بيت المال لأن الميراث إنما ثبت بالنسب ولا نص في توريث الأم
أكثر من الثلث ولا في توريث أخ لام أكثر من السادس ولا في توريث
أبي الأم والخال ونحوها من مصبات الأم ولا في نسب أيضا ولنا قول النبي
الحقوا الفريضة بأهلها فما بقي فلاولى رجل ذكر وأولى الرجال به أقارب
أمه وعن عمر أنه الحق ولد الملاعنة بعصبة أمه وعن علي أنه لما رجم
المرأة دعى أولياها فقال هذا ابنكم ترثونه ولا يرثكم وإن جناية فعلكم
حكاه الإمام أحمد عنه فعلى هذا إذا خلف أمه وخاله فلام الثلث
فرضا والباقي للخال نصيبا وولد الزنا من استلحقته امرأة بما كوله
الملاعنة فيما تقدم وقف لها وأرث نصيب ما كوله كونه من نصيب أمه

يعنى

يعنى إذا مات عن حمل وطلب باقى الورثة وقفت له الأكثر من نصيب
ذكرين أو اثنين وتدفع إلى من لا يحبه الحمل أقل ميراثه ولا يدفع
إلى من يسقطه شي وبه قال محمد بن الحسن واللؤلؤى وقال الليث
وأبو يوسف نصيب غلام ويؤخذ ضمير من الورثة وقال الشافعي
لا يعطى شركا الحمل شيئا لأن الحمل لأحد له ولا تعلم قدر ميراثه له
وقال مالك لا قسمه مطلقا قبل الوضع ولنا أن ولادة التوأمين
كثيرة معتادة فلم يجز قسم نصيبها كالأحد وما زاد عليها نادرا فلم
يوقف له شي كالخامس والسادس من بعدهم حر فوريته به وهذا غير
واجب ما في من الحرية فقد عفاهاكم بالسوية أى يورث المقتضى بعه
ويورث وتجب بحسب ما فيه من الحرية وهذا قول علي وابن مسعود
وبه قال حمزة الزيات وعثمان البتي وابن المبارك وماليزي وأهل الظاهر
وقال زيد بن ثابت لا يرث ولا يورث وأحكامه أحكام العبد وبه قال
مالك والشافعي والقدري وقال في الجديد ما كسبه بجنينة الحر لورثته
ولا يرث هو ممن مات أو لنا ما روى عبد الله بن أحمد بإسناده عن النبي
قال العبد ما سقى بسخة يورث ويورث على قدر ما سقى عنه ولأنه
يجب نصيب الكل بعض كما كان لو كان لأخيه مثله لأحد ما على
الأخ ما مات عن بنت نصف آخر وعن أم وزوجة وخم أخوات فليبت
الزوج وللام الربع وللزوجة الثمن ونصف ثمن والباقي للعم ونحو
من سبعة عشر من خلفات أو لختين أو لثلاث من خلفات أو لربع لأم أو لجد
والربع والسادس أو لثلاث من خلفات أو لثلاث من خلفات أو لربع لأم أو لجد
كالة الرجل والآننى أو ثقبه يخرج منها البول فمن ثبتت فيه علامات
الرجال أو النساء علم أنه رجل أو امرأة والذي لا علامة فيه مشكوك فإذا
مات من يرثه وكان يرجى الكشف خاله أعطى ومن معه اليقين وقف
الباقي في قول الجمهور حتى يبلغ يبلغ فتظهر فيه العلامات وينقض أمره
فإن مات صغيرا أو بلغ بلا أمانة ورث نصف ميراث ذكر ونصف ميراث

انني نص علي احمد وهو قول ابن عباس والشيخ وابن ابي ليلى واهل المدينة
ومكة والثوري والولوي وشريك والحسن بن صالح وابو يوسف ومحمد بن
ادم وورثه ابو حنيفة باسوا حالاته والباقي لسائر الورثة واعطاه اثنا عشر
ومن معه اليقين ووقف الباقي حتى يتيقن امره ويصطلحوا وبه
قال ابو ثور وداود وابن جرير والشافعي وابن عباس ولم يعرف له في
الصحابة منكر لان حاله تساوي فوجب التسوية بين حكمها كالمو
تدعا نكسان دارا ببيد لها ولا بينة لها وليس تورثه باسوا احواله
اولى من تورث من معه بذلك فتخصيصه بهذا حكم لا دليل عليه
والوقف للغاية له تنتظر وفيه تخصيص للمال مع يقين استحقاقهم له فخط
هذا اذا خلف ابنا واضحا وولدا غائبا مثلا فلولوا الثلث والربع
سبعة من اثني عشر وللغني الربع والسدس خمسة من اثني عشر هكذا
دينه ان قلنا نصا اتانا في ما قد نفلا يعني اذا قتل الغني المشرك وحيث
الدية فهي نصف دية ذكر ونصف دية انثى نص عليه وكذا جراحه فيما فيه
ثلث الدية فاكثر لما تقدم في تورثه لغيره من الورثة في الميراث
انما بانوا في اختلاف الدين غير مانع من الارث بالولاة في الميراث المسلم
الكافر والكافر المسلم بالولاة وروى عن علي وعمر بن عبد العزيز وبه قال
اهل الظاهر واجتهد احمد بقول علي الولاة شعبة من الرق وقال مالك
يرث المسلم مولاة النصراني لانه يصلح له ملكه ولا يرث النصراني مولاة المسلم
لانه لا يصلح له ملكه وعهور الفقهاء على انه لا يرثه مع اختلاف دينها لقوله عليه
لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم ولانه ميراث فتنه اختلاف الدين كبير
النسب بالنسب اقوى منه فيكون هو اولى ان يرثه من غيره لانه لا يرثه غيره
والجديد لان السدس مع ابن العلق نص احمد على هذا في رواية جماعة وقال ليس
الجدة والاب والابن من الكبر في شيء مجتمعا على الميراث وهو قول شريح والشافعي والاوزاعي
وابن يوسف وروى عن زيدان المال لابن وبه قال سعيد بن المسيب وعطاء

والشعبي

والشعبي والحسن والحكم وقناده وحماد والزهري وابو حنيفة ومالك والثوري
ومحمد والشافعي واكثر الفقهاء لان الابن اقرب العصبية ولنا انه عصبته وان
فاستحق من الولاة كالاخ من ولا نسلم ان الابن اقرب من الاب بل هما في القرب
سواء وكلاهما عصبته لا بسقط احدهما صاحبه وانما هما يتفاضلان في الميراث
وكذا حكم الاب والجدة مع ابن الابن وان نزل وحكم الجدة والاخت في الارث
بالولاة كالنسب لارث بالولاة من اخصا كفاية او من اخصا كفاية او من اخصا كفاية
اعتق رقبة عن زكاته او عن كفارته او نذر فقال احمد في الذي يعتق من زكاته
ان ورث منه شيئا جعله في مثله قال وهذا قول الحسن وبه قال اسحق
وعلى قياس ذلك العتق في النذر وقال مالك ولا يرث لسائر المسلمين يجعل في
بيت المال وقال ابو عبيد ولا يرث لصاحب الصدقة وهو قول الجمهور في العتق
في النذر والكفارة وهو المذهب عندنا في الكل الحديث انما الولاة لمن اعتق
ولانه عتق عن نفسه فكان له الولاة لكن ما اعتق ساع من الزكاة فولاؤه
للمسلمين لانه اعتقه من غير ماله والولاة ورثت المولى ويحكم الميراث في
هكذا في ميراثه والشافعي والاوزاعي والشافعي في ميراثه لا يرث احد
من النساب ولا الغير لابنته المعتق في رواية لما روى ابراهيم النخعي ان مولا
لجدة مات وخلف بنتا فورثت ابنته النصف وجعل بنت حمزة
النصف وعكس الشجران فقالا بنت المعتق كغيرها من النساب لارثت
وهو الذي قدمه الحنفى وصاحب الكشاف وهو الصحيح عند الاصحاب وقال
القاضي عن الرواية المذكورة اولا ما وجدتها منصوصة عنه وقد قال في رواية
ابن القاسم وقد سأل عن المولى هل كان لحرمة ابنته فقال لابنته قد نص
على ان ابنة حمزة ورثت بولاة نفسها لانها هي المعتقة وهذا قول الجمهور ورواه
ذهب مالك والشافعي واهل العراق وداود والجمهور الصحابة ومن بعدهم
عليه وقوله في الخلاف اي في كتب الخلاف ويحتمل ان يكون مراده الخلاف
الكبير للقاضي ابن علي لكن قد ذكرت لك انكار القاضي لهذه الرواية فضلا
عن نصه لها وانما انما في ميراثه على ما تقدم من ميراثه صا لولا

اي لا يمنع القتل غير المضمون القاتل من الميراث كقتل الباغي العادل وعكسه في
الحرب والقتل قصاصا او حدا او دفاعا عن نفسه ونحوه بخلاف المضمون بقصاص
او دية او كفارة فيمنعه الميراث وعند الشافعي يمنع القتل الميراث بكل حال وقل
ابو حنيفة وصاحبه كل قتل لا يات فيه لا يمنع الميراث كقتل الصبي والمجنون
والنايم والساقط على انسان عن غير اختياره وسابق الدابة وراكبها وقايد
اذا قتلت بيدها او فمها فيرثه لانه غير مملوك فيه ولا اثم فيه اشبه القتل في
الحمد وقال مالك يترث قاتل الخطا من المال دون الدية ولا يترث قاتل العمد
ولنا ان غير المضمون ما دون فيه فلم تمنع الميراث كالمو اطعمه او سقاه باذنه
فافضى الى تلفه بخلاف ما عده فانه داخل في عموم قوله عليه السلام ليس للقاتل
شيء رواه مالك في موطاه واحمد من حديث عمر في الجارية وحدثنا احمد بن حنبل
في رواية اخرى قال ما قاله في حديثه من ان القاتل يترث من الميراث ما كان له من
يعني اذا كان جدتان احدهما تدرى بقربتي والاخرى ذات قرابة واحدة فللا
قربتي ثلثا السدك ولذات القرابة ثلثه وهذا قول يحيى بن ادم والحسن
ابن صالح ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد وزفر وشريك وقال الثوري
والشافعي وابو يوسف السدك بينهما نصفين وهو قول مالك لان
القربتين اذا كانتا من جهة واحدة لم يرث بهما جميعا كالاخ من الاب والام
ولنا انها شخص ذو قربتين ترث بكل واحدة منهما منفردة لا تزج بهما على
غيرها فيجب ان ترث بهما كابت العم اذا كان اخالام او زوج وفارق الاخ
لا يورث فانه يزج بقربته على الاخ من الاب ولا يجمع بين التزج بالقربة
الزائدة والتورث بها فاذا وجد احدهما انتفى الاخر ولا ينبغي ان يخل بهما جميعا
ومن اصاب العتق والعتق في الكتابة العتق في اللغة الخلو من
عتاق الخيل وعتاق الطير اي خالصها وسميت البيت العتيق عتقا لخلوصه
من ابدى الجباية وهي في الشرع تحرير الرقبة وتخليصها من الرق يقال عتق
العبد واعتقته انا وهو عتيق ومعتق والاصل فيه الاجماع لقوله تعالى فخر ببر
رقبة مومنة وقوله فلك رقيقة وحدثني ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من اعتق رقبة مومنة اعتق الله بكل ارب منه اربا منه من النار حتى انه ليعتق اليه
باليد والرجل بالرجل والفرج بالفرج متفق عليه في اخبار كثيرة سوا هذه
والنذير تعليق العتق بالموت سمي تدبيرا لان الوفاة دبر الحياة يقال دبر
الرجل يدبر مدبرة اذا مات فسمي العتق بعد الموت تدبيرا والاصل
فيه الاجماع لحديث جابر ان رجلا اعتق مملوكا له عن دبر فاحتاج فقال رسول الله
من يشتريه مني فباعه من نعم بن عبد الله بن ثمانية درهم فدفعها اليه وقال
انت اخرج منه متفق عليه والكتابة بيع سيد رقيقه نفسه على مال معلوم
في ذمته يوديه موجلا يجمعين فاكثرت كتب كتابة بضم بعض النجوم الى بعض او
لان السيد يكتب بينه وبين رقيقه كتابا بما اتفقا عليه والنجم حرمان
الافاق المختلفة لان العرب كانت لا تعرف الحساب وانما تعرف الاوقات
بطلوع النجوم والاصل فيها قوله تعالى والذين يتقوا الكتاب والاحاديث
فيها شهيرة واجتمعت الامة على مشروعيتهما من نسي المعنى او فرغ منه
بغير ما شرطه عن ذلك كما اذا اعتق واحدا من رقيقه ثم نسيه او اعتق منهم
واحدا منها اقرع بينهم فمن خرجت له القرعة فهو حر من جين اعتقه وليس
للسيد التقيين ولا للوارث بعده فان قال اردت هذا بعينه قبل منه
وعتق لان ذلك لا يعرف الا من جفته وقال ابو حنيفة والشافعي للعتق
التعيين ويطلب بذلك فبعث من عينه وان لم يكن نواه حالة القول
واذا عتق بتعيينه فليس لباقي رقيقه الاعتراض عليه لان له تعيين العتق
ابتداء فاذا وقع غير معين كان له تعيينه كالطلاق ولنا انه مستحق العتق
غير معين فلم يملك تعيينه ووجب تعيينه بالقرعة كالمو اعنى الجميع مرضه
ولم يخرجوا من الثلث والطلاق كسلبنا من ارب منه اربا منه
لم يتعين العتق ولا الرق فيها وتكون كما لو لم يطا واحدة منها فتعين احدها
بقرعة وقال الشافعي يتعين الرق فيها لان الحرية تتعين بتعيينه ووطئه
دليل على تعيينه وقد سبق الكلام معه والجواب عن ذلك ان مات المعتق

به مع بين العتيق والمدبر ويثبتان ايضا بشهادة رجل وامرأتين وقال
انه لا يثبت بذلك لان الثابت به الحرية وكما الاحكام وهذا ليس بمال ولا
المقصود منه المال ويطلع عليه الرجال في غالب الاحوال فاشبهه النكاح
والطلاق ولنا انه لفظ يزول به ملكه عن مملوكه فاشبهه البيع وهذا
اجود لان البينة انما تزداد لاثبات الحكم على الشئ وعليه وهو في حقه
ازالة ملكه عن ماله فيثبت بغيره وان حصل به عوض اخر للمشتري وعليه
فلا يمنع ذلك من ثبوت هذه البينة ولان العتيق يتشوق اليه
ويبنى على التغليب والسراية فيبني ان يسهل طريق اثباته وان
كان الاختلاف بين العبد وورثته السيد بعد موته فهو كمالو كان
الخلافا مع السيد والتدبير بالوفاق اي وفاق العتيق فيما ذكر من
ثبوت شهادة رجل وبين المدعي او بشهادة رجل وامرأتين وحكما
كتابة الموال اي اذا اختلف السيد وعبد في الكتابة بان ادعى العبد
سببه كاتبه وانكره السيد قبل ذلك رجلا ورجل وامرأتان ورجل
وبين العبد المدعي للكتابة لانه عقد معاوضة فثبت بذلك كالببيع
والاجارة وكذا لو اتفقا على الكتابة واختلفا في ادائها لان النزاع في
اداء المال والمال يقبل فيه الشاهد واليمين والرجل والمرأتان وبذلك قال
الشافعي في الثانية وراي ابي حنيفة المال اي يجب على السيد ان يعطي المكاتب
اذا ادى اليه مال الكتابة كله ربع مال الكتابة وان شاء وضعه عنه قبل
القبض اما وجوب الايتا فلقول الله تعالى واتوهم من ماله الذي
اتاكم ولما هو الامر الوجوب واما وجوب الربع فلما روى ابو بكر
باسناده عن علي بن ابي طالب في قوله واتوهم من مال الله الذي اتاكم
قال ربع الكتابة وروى موقوف عن علي وحكمة الوقف بالكتابة اعانته
فكذلك وضعه عنه او محله جاز لحصول الغرض في دفعه عن الامانة
كما في الماشي مقامه اي يجوز بيع المكاتب ويقوم المشتري مقامه
في انه اذا ادى اليه عتيق وقال اصحاب الراي ومالك والشافعي في الجديد

لا يجوز بيعه لا كتابته عقد يمنع استحقاق كسبه فمنع بيعه ولنا ثبت
ببررة المتفق عليه قال ابن المنذر بيعت بريرة بعلم النبي عليه السلام وهي مكاتب
ولم يتكر ذلك ففي ذلك ابين البيان ان بيعه جائز ولا اعلم خبرا يعارضه
ولا اعلم في شئ من الاخبار دليلا على حرجها وتاويله الشافعي على انها كانت
قد عجزت وكان بيعها فسخا لكتابتها وهذا التاويل بعيد يحتاج الى دليل
في غاية القوة وليس في الخبر ما يدل عليه بل في لها عيني على كتابتي دليل
على ثباتها على المكاتب وليس المكاتب كام الولد لان سبب حريتها مستقر
على وجه لا يمكن فسخه بحال فاشبهه الوقف والمكاتب يجوز فسخ كتابته
ورده الى الرق اذا عجز فافترا وظاهر كلامهم يجوز للسيد بيع المكاتب
بكثر مما كاتبه عليه وحكي فيه ابن ابي موسى ورايتين واذا ادري للمشتري
عتيق وولاه له دون البايع لان المشتري هو المعتق وان عجز عاقنا
لبيع من شرط الوجه على المكاتبه ما لم يرد وفيه ما معاناه اي يجوز لسيد
المكاتبه وطرا اذا شرطه في عقد الكتابة وبه قال سعيد بن المسيب وقال
الجمهور لا يجوز لانه لا يملكه مع اطلاق العقد فلم يملكه بالشرط كمالو
باعها او اعنتها ولنا في النبي عليه السلام الوثون عند شرطهم ولا نأخذ بمملوكه له
شرط نفعا فصحة كشرط استحقاقها بحقق هذا ان من منعه من وطئها مع
بقائه ملكه عليها ووجود المقتضى لحد وطئها انما كان لحقها فاذا اشترط
عليها جاز كالخدمة وفارق البيع والعتق فانها يزيلان ملكه عنها ويرد
ان لا يباع له في السابق لا يباع له في السابق لا يباع له اي يبيع شرط السيد على
المكاتب ان لا يباقي وان لا يخذ الصدق ويكون الشرط لازما للمكاتب
السابق فان خالف فللسيد فسخها والشرط كالمشروط ان يباقي اجزاؤه
يقال ان رعايا اي اذا كان لرجل جز من عبد فكاتبه صح سواء كان باقية حرا او
مملوكا لغيره وسواء اذن فيه الشرط او لم ياذن وهذا قول الحكم وابن ابي
ليلى لان نصيبه منه ملك له ببيع بيعه وهبته وعتقه فصحت كتابته
كمالو ملكه جميعه وكما لو كان باقية حرا عند الشافعي واذن فيه الشرط

عند الباقين باليمين المولى قول السيد في فدية ما يارب المهر اي اذا اختلفا
في عوض الكتابة فقال السيد كانتك على العقب مثلا وقال الكاتب بل على
الف فالقول قول السيد على الصحيح من المذهب قال القاضي هذا المذهب
نص عليه في رواية الكوج وعنه بخالفان كالمبايعين وهو قول الشافعي
وابو يوسف ومحمد وعنه القول قول الكاتب لانه منكر للزائد ووجه
الاولى انه اختلاف في الكتابة فالقول قول السيد فيه كما لو اختلفا
في اصلها ولا فائدة في التحالف اذا اختلفا في التحالف فسخ الكتابة ورد
العبد للرق وهذا يحصل عند من جعل القول قول السيد مع يمينه
لان العبد لا يجب على التكسب وانما قد منا قول المنكر في سائر المواضع
لان الاصل معه والاصل ههنا مع السيد لان الاصل ملكه للعبد وكسبه
وسوا كان اختلافا في قبل العقب او بعده مثل ان يدفع اليه العقب
ويعقب ثم يدعي الكاتب ان احدهما عن الكتابة والاخر ودبعة او نحو
ويقول السيد بل هما مال الكتابة والعقب مدان باحد العوضين وبيان
روى عن السيد في ما يشترط في الامسالة
اي اذا قبض السيد على الكتابة كله فعقب الكاتب ثم بان به عيب ولم يرض
به السيد معيبا لم يرتفع العقب بل السيد مخير بين الرد والطلب ببدل
وهو مثل المثل وقبحة المتوم وبين الامسالة مع الارش لان العقب
لا يرتفع بعد وقوعه والاطلاق يقتضي سلامة العوض فلم يبق الا الرجوع
ببدل او بدل ما فات منه وهو ارش نفسه لانه يشترط في الكتابة
ان يكون له مال او مال غيره وهو ارش نفسه لانه يشترط في الكتابة
اي يصح ان يشترى الكاتب ذوى رحمه المحرم كابييه وامه واخيه وابنه
ونحوهم وان لم ياذن له سيده وهو قول الثوري واسحق واصحاب الرأي
قاله في الشرح لانه اشترى مملوكا بما لا ضرر على سيده في شرايه فصح كالاخي
وبينه انه ياخذ من كسبه وان عجز صار رقيقا سيده فلا ضرر عليه
ويفارق الهبة لانها تقوت المال بغير عوض ولا تقع يرجع الى
الكاتب

الكاتب والسيد وكذا للمكاتب ان يقبلهم اذا وهبوا له او وصى له بهم
واذا ملكهم فليس له بيعهم ولا هبتهم ولا اخراجهم عن ملكه ولا يعتقون
حق يعقبه كمال ملكه فيهم اذن وزال تعلق حق السيد عنهم ويكون
ولا وهم له دون سيده ولا يعتقون باعتمام السيد لانه لا يملكهم
ولا باعتمام المكاتب الا ان اذن له سيده فيه وله كسبه ونفقته عليه
حكم الملك لا يحكم القرائة وكذا ولده التابع له في الكتابة ومن كتابه
الشكاه هو في اللغة الجمع ومنه قول الشاعر ايا المنك الثريا سهيلا عكره
هي شامية اذا ما استقلت وسهيل اذا استقل بمان وفي المثل انكنا
الفرى فبيري اي اضر بنا فحل حمر الوحش اثنه فبيري ما يتولد منها
يضرب مثلا للامر يجتمعون عليه ثم يفرقون عنه حبيبه في العفر
والوطى معناه لفظ النكاح كما في ما سمي عا يعني ان لفظ النكاح شرعا
حقيقته في العقد والوطى فهو مشترك بينهما هذا الاشهر كما في الفروع
والمنهاج وغيرهما قال القاضي الاشبه باصلنا انه حقيقة في الوطى والعقد
جميعا لقولنا بنحوهم هو طوة الاب من غير تزوج استدلوا بقوله تعالى
ولا تنكحوا ما نكح اباؤكم من النساء قال في الانصاف وعليه الاكثر وقيل هو
حقيقة في العقد مجاز في الوطى وهذا الصحيح من المذهب وقدمه في
الاقناع والمنهاج وغيرهما لان الاشهر استعمال لفظ النكاح بازاء
العقد في الكتاب والسنة ولسان اهل العرف وقد قيل ليس في
الكتاب لفظ النكاح بمعنى الوطى الا قوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره ولا
يصح نفيه عن الوطى فيقال هذا سفاح وليس بنكاح وفي الخبر ولدت من
نكاح لامن سفاح وقيل حقيقة في الوطى مجاز في العقد وقيل انه حقيقة في
كل واحد باعتبار مطلق الضم قال ابن رزق هـ الاشبه لان القول
بالوطى خبي من الاشتراك والمجاز لانها على خلاف الاصل

والاشبه في الكتاب والسنة ولسان اهل العرف وقد قيل ليس في
الكتاب لفظ النكاح بمعنى الوطى الا قوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره ولا
يصح نفيه عن الوطى فيقال هذا سفاح وليس بنكاح وفي الخبر ولدت من
نكاح لامن سفاح وقيل حقيقة في الوطى مجاز في العقد وقيل انه حقيقة في
كل واحد باعتبار مطلق الضم قال ابن رزق هـ الاشبه لان القول
بالوطى خبي من الاشتراك والمجاز لانها على خلاف الاصل

عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما
 وابن مسعود رضي الله عنهما
 وغيرهم
 احمد ان النكاح واجب على الاطلاق فلا تختص وجوبه بالخائف زنا وهذه
 الرواية رخصتها جماعة كثيرة من اصحاب منهم ابو بكر عبد الله بن جيث اختارها
 وابن ابي موسى قال هي الاظهر ونصرها ابن عقيل وابن نصر ابو الحسن الزاغوني
 في المفردات وغيرهم كابي حفص وابي يعلى الصفي في مفرداته وصاحب الوسيلة
 لقوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقوله عليه السلام يا معشر الشباب من استطاع
 منكم الباهة فليتزوج فانه اغض للبصر واحصن للفرج ومن لم يستطع فليصم
 فان الصم له وجب متفق عليه والامر في الاصل للوجوب والمشهور في المذهب
 الذي عليه القاضي والشيخان والشافعي وابن عقيل في التذكرة واختاره ابن
 حامد والشافعي ابو جعفر وصاحب المنهاج والاقناع وغيرهم انه ليس بواجب
 الا ان يخاف على نفسه الوقوع في محذور يتزوجه فليزوجه اعفاف نفسه وهو
 قول اكثر الفقهاء لان الله تعالى يحب امر به علقه على الاستطابة بقوله تعالى فانكحوا
 ما طاب لكم من النساء والواجب لا يقف على الاستطابة وقال مشي وثلاث ورابع
 ولا يجزئ ذلك بالاتفاق فدل على ان المراد بالامر الندب وكذلك المحترج على التزويج
 او على من يخشى على نفسه الوقوع في المحذور يترك النكاح قال القاضي على هذا
 يحمل كلام احمد وابي بكر في ايجاب النكاح وقوله لكن ابي الشيخان اختلفا وقالوا
 هو سنة ان لم يخش الوقوع في المحرم كما تقدم وهو قول اكثر العلماء كما تقدم من
 اعيان ائمة المذهب وغيرهم
 اي تقدم القول على ايجاب النكاح لم يصح سواء كان بلفظ الماضي مثل ان يعود
 ان تزوجت ابتكافا زوجتك او بلفظ الطلب كقوله زوجني ابتكافا فيقول
 زوجتكها وقال ابي لهامة ومالك والشافعي يصح فيها جميعا لانه قد وجد الاجماع
 والقبول فيصح تقدم الايجاب والبيع والمخلع ولنا ان القبول انما يكون للايجاب
 فحق وجد قبله له يكن قبولا لعدم معناه وكما لو تقدم بلفظ الاستفهام واما

البيع

البيع فلا تشترط فيه صيغة الايجاب لصحته بالمعاطاة ولا يلزم المخلع لانه يصح
 تعليقه على الشروط ولا يلزم له ان يكون له ان يصاها او لا يصاها
 تستفاد ولاية النكاح بالوصية وهو قول الحسن وصناد بن سليمان ومالك وقال
 ابو حنيفة والشافعي وابن النضر لا تستفاد بالوصية لانها ولاية تنقل
 الى غيره شرعا فلم يجز ان يوصي بها كالحفانه ولنا انها ولاية ثابتة فجازت وصية
 بها كولاية المال ولانه يجوز ان يستتبع في ما بعد موته كولاية المال
 مثل الموصية والوصية ولو لم يوص له الوصي ان وصي كل ولي يقوم مقامه
 فان كان الولي له الاجبار فذلك الوصية وان كان الولي محتاج الى اذنها فوصية
 كذلك لانه قائم مقامه فهي كالوكيل وسواء عين الولي الزوج ونص عليه او وصي
 اليه بان يزوجه واطلق وقال مالك ان عين الاب الزوج ملك اجارها
 صغيرة كانت او كبيرة وان لم يعين الزوج وكانت بنته كبيرة صحت الوصية واخبر
 اذنها فان كانت صغيرة انتظر بلوغها فان اذنت جاز ان يزوجه باذنها ولنا
 ان من ملك الزوج اذا عين له الزوج ملكه مع الاطلاق كالوكيل ولا خيار
 للصغيرة اذ ازوجها الوصي ثم بلفت لقيام الوصي مقام الاب كوكيله وخبر
 نساء عن عمة ابي حنيفة عن ابي اذنت بنت تسع سنين صحيح
 نساء القول عايشة اذا بلفت الحارثية تسع سنين في امرأة رواه احمد وروى
 عن ابن عمر فروعا ومعناه في حكم المرأة ولقوله عليه السلام تستمر البتمة في نفسها
 فان سكنت في موطنها وان ابنت فلا جواز عليها رواه ابو داود وقد اتفق الاذن
 فيمن لم تبلغ تسع سنين فيجب حملها على من بلفتها ثم ان كان الولي مجبر كابي بكر
 فاستينادها سنة وليس بشرط كالكبيرة واولى وان لم يكن مجبرا كجد البتمة
 وعمها واخيها فلا يزوجها الا باذنها كالبالغة واما البتمة دون التسع فلا تزوج
 بحال لان الولي ليس مجبرا ولا اذن لها حتى تبلغ تسعا فاكنت
 اي تحرم الزانية على الزاني وغيره حتى تنقضي عدتها
 وتثوب عن الزنا وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي لا تعتبر بغيرها واما ما
 روى ان مودة الغوي دخل مكة فزاد امرأة فاجرة يقول ان اق زوجه

ص

ص

فهو باطل وقوله الاشرط اهل حراما او حرم حلالا وهذا يحرم الحلال
وهو التزويج والتسري والسفر ولنا قولنا عليه السلام ان الحق ما اوفيت به من الشرط
ما استعملتم به الفروج متفق عليه وقوله عليه السلام المسلمون على شروطهم
ولانه قول من سمى من الصحابة ولا يعرف لهم مخالف في عصرهم فكان
اجماعا وروى الاثر ما سنده ان رجلا تزوج امرأة وشروطها دارها
ثم اراد نقلها فخاصموه الى عمر فقال لها شرطها فقال الرجل اذا اطلقنا
فقال عمر مقاطع الحقوق عند الشروط واما قوله عليه السلام وكل شرط ليس
في كتاب الله فهو باطل اي ليس في حكم الله وشرعه وهذا مشروع وقد ذكرنا
ما دل على مشروعيته وعلى من نفى ذلك الدليل وقولهم ان هذا يحرم
الحلال قلنا لا يحرم حلالا وانما ثبت للمرأة خيار الفسخ ان لم يف
به وليس لها الفسخ عند عدم الوفا الا حكم حاكم براه وكذا كل فسخ يختلف
فيه وقوله طرأ بضم الطاء اي جئها وفتحتها اي قطعا
المرأة اذا تزوجت قال في الشرح لا خلاف بين اهل العلم في اباحة
النظر الى وجهها لانه ليس بعورة وهو جمع للحاسن وموضع النظر ولا
يباح له النظر الى ما لا يظهر عادة ويباح النظر الى ما يظهر غالبا كالرقبة
واليدين والقدمين قال احمد في رواية حنبل لا بأس ان ينظر اليها والى
ما يدعوه الى نكاحها من يدا وجسم او نحو ذلك قال ابو بكر لا بأس ان ينظر
اليها عند الخطبة حاضرة ووجه ذلك ان عليه السلام لما اذن في النظر اليها من غير
علمها علم انه اذن في النظر الى جميع ما يظهر غالبا اذ لا يمكن افراد الوجه
بالنظر مع مشاركة غيره في الظهور ولانه يظهر غالبا فابح النظر اليه
كالوجه وظاهر كلام الناظر انه لا ينظر الا الى الوجه ففي جعله من المفردات
نظرا لا ان يقال ليست البدان من ضرورة الوجه حتى يختص النظر بها
مع الوجه بل جميع ما يظهر غالبا يشارك الوجه في ذلك كما قدمته

وهذا

وهذا قول الحرقي لانهما استويا في الاداء بالجهة التي تستفاد بها العصبية
وهي جهة الارب فاستويا في الولاية كالمالكين اباناب وانما رجع التحقيق في الميراث
بجهد الام ولا مدخل لها في الولاية فلم يرد حججها والرواية الثانية الاخ لا يورث
اولى وهي اختيار ابن بكر والشيخ الموفق ومحمدا التاج وغيره وهي المذهب
وقطع بها في التحقيق والافتناع والمنتهى وغيرهم لانه حق يستفاد بالتعصيب
فقدم فيه الاخ من الابوين كالميراث واستحقاق الميراث بالولاية فانه
لامدخل للنساء فيه وقد قدم الاخ لا يورث فيه قال في الشرح وهكذا
الخلافا في بنى الاخوة والاعمام وبينهم خلاف في ميراثهم
ميراث الميراث لانما في اي حيث وحيث الديعة على عاقلة المرأة وكان فيهم
اخ لا يورث واخ لا يورث فميراثها سواء او يقدم ذوالابوين وادامات امرأة
ولها اخ لا يورث واخ لا يورث فميراثها سواء الصلاة عليها او يقدم التحقيق
بينني ذلك على الخلاف السابق في ولاية النكاح فعلى المذهب يقدم من
الابوين وعلى مقابلةهما سواء من ميراثهما او ميراثهما من ميراثهما
اي اذا طلب العبد من سيده ان يزوج وجه وجب عليه ان يبيعه
الى ذلك او ان يبيعه ويحجر على ذلك ووجه وجوب اعفائه قوله تعالى وانكحوا
الرايا منكم والصالحين من عبادكم واما بكم ولان النكاح مما تدعو اليه الحاجة
غالبا وينضرب بقواته فاجبر عليه كالنفقة ولانه يخاف من ترك اعفائه الوقوع
في المحظورة بخلاف ما اذا طلب من سيده ان يطعمه الحلو ونحوها وكذا حكم
امه طلبته اذا لم يكن يستمتع بها
يعني اذا تزوج الحواصة لكونه علام الطول خائف الفت ثم نكح حرة بطل نكاح
الامة في رواية لانه انما اباح للمحاجة فاذا نالت الحاجة لم يحز استدامته
كمن اباح له اكل الميتة للضرورة فاذا وجد الحلال لم يستدمه والمذهب لا
يبطل نكاح الامة بذلك لان فقد الطول كخوف العنت ولا تعتبر استدامته
ويفارق اكل الميتة فان اكلها بعد القدرة ابتداء لا يبيد نكاح
وانما يستدمه والاستدامة للنكاح بخلاف ابتداءه بدليل ان العدة والرد

وكان العتق هو الصداق لحديث انس انه عليه السلام اعتق صفيته وجعل عتقها
صداقها رواه احمد والنسائي وابوداود والترمذي وصححه وروى الاثر
عن صفيته قالت اعتقني عليه السلام وجعل عتقي صداقي وروى الاثر ايضا
عن علي انه كان يقول اذا اعتق الرجل ام ولده فجعل عتقها صداقها فلا
باس بذلك ولان العتق يجب تقدمه على النكاح فيصح وقد شرطه صداقا
فتوقف صحة العتق على صحة النكاح فيكون العتق صداقا وقد ثبت
العتق فصح النكاح ولا فرق فيما تقدم بين الامة القن وام الولد والمذنب
والكاتب والمعتق عتقها بصفة قبل وجودها ولا بين المسلمة والنكاح
وكذا لو اعتقها وزوجها او اجرها الزيد مثلا على الف وقبله زيد غيرها
وكذا لو اعتقها وجعل عتقها مع درهم معلومة ونحوها صداقها
بشرط ان يكون العتق بغير صداق لان العتق بغير صداق لا يزوج
بنته بدون مهر مثلها بكر كانت او ثيب صفيقة او كبيرة رضية او كرهت
قال في الشرح وقد قال ابو حنيفة ومالك وقال الشافعي ليس له ذلك فان
فعل فلما مهر مثلي لا عقد معاوضة فلم يجز ان ينقض فيه عن قيمة المعوض
كالبيع ولانه تفريط في مالها ولنا قول عمر وقد غطى الناس الانتقال في
صداق النسا في اصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم احد من نسائه ولا احد من بناته
اكثر من اثنتي عشرة اوقية وكان ذلك مخبر من الصحابة ولم ينكر فكان اتفاقا
منهم على ان له ان يزوج بذلك وان كان دون صداق المثل وزوج سبعة
ابن السبب ابنته بدرهمين وهو من اشراف قريش شرفا وعلما ودينا ومن
المعلوم انهما ليسا مهر مثلي ولانه ليس المقصود من النكاح العوض وانما
المقصود السكن والازواج ووضع المرأة في منصب من يكفلها ويصونها
وتحسن عشتها والظاهر من الاب مع تمام شفقة وبلوغ نظره انه لا ينضم
من صداقها الا لتحصيل المعاني المقصودة بالنكاح وبفارق سائر عقود
المعاوضات فان المقصود فيها العوض فلم يجز تفويته وليس ذلك بغير الاب

الاباذنها ان كانت رشيدة فان فعله غيره بغير اذنها وجب مهر المثل على الزوج
لفساد التسمية وعلى الولي ضمانه لانه المفروض كمالو باع ما لها بدون ثمن
مثله وان زوج الاب ابنه الصغير او المجنون بالثمن من مهر المثل صح ولم
ذمة الابن لان المعوض له فكان العوض عليه كالكبير وثمن البيع ولا بضنه
الاب ولما كان ابنه معسرا الا ان ضمنه ولو بقوله على ونحوه وانما يخرج من حصة
بعد دخول حجب ربه العتق رشيدة من مهر المثل على الزوج
يعني اذا نكح العبد فان كان باذن سيده على مهر مسمى فالنكاح صحيح والمهر والنق
وتوابعها على سيده سواء ضمنها او لا وسواء كان مازونا له في التجارة او محورا
عليه من غيره وان كان بغير اذن سيده لم يصح النكاح وقال ابو حنيفة هو
موقوف على اذنه سيدة ولنا حديث جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عبد تزوج بغير اذن مولاه فهو عاهر رواه الاثرم وابوداود وابن ماجه وروى
ابوداود وابن ماجه ايضا عن ابن عمر موقوف فاما عبد تزوج بغير اذن مولاه
فهو زان فان فارقها قبل الدخول فلا شيء عليه لانه عقد باطل فلا يجوز جمره
شيئا كالبيع الباطل وان فارقها بعد الدخول فلها خمس المسمى في رواية اختارها
الحنفى لما روى احمد باسناد عن حلاس ان غلاما لابي موسى تزوج
بمولاة تيمحان التيمي بغير اذن مولاه فكتب ابو موسى في ذلك الى عثمان
ابن عفان فكتب اليه ان فرق بينهما وخذ لها الخمسين من صداقها
وكان صداقها خمسة ابعرة والصحيح من المذهب ان الواجب مهر المثل
كقول اكثر الفقهاء لانه وطى بوجوب المهر فوجب مهر المثل كماله كسائر لان
الفاسدة ويتعلق ذلك برتبة العبد كسائر رتب جنائنه فيفديه بالاقلة
او من قيمته او بيسره والمراد بقوله جامع القرآن عثمان بن عفان وقد تقدم ذكر
القصة التي رواها الامام احمد عنه وقد تكن الجواب عما بان خمس المسمى كان
مهر مثلي فهي قضية عين طرفا الاحتمال فلا استدلال بها
المراد في حديث جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
كلا حالا وان يكون موقلا وان يكون بعضه حالا وباقيته موقلا لانه عوض في

معاوضة فجاز ذلك فيه كالثمن وستى الطلق اقتضى الحل كالمواطأ ذكر
الثن وان شرطه موجلا الى وقت فهو الى اجله وان شرطه موجلا ولم يذكر
اجله صح وحله الفرقة قال احمد اذا تزوج على العاجل والاجل لا يحل الاجل
الا موت او فرقة وهو قول النخعي والشعبي لان المطلق يجعل على العرف
والعادة في الصداق الاجل ترك المطالبة به الى حين الفرقة فحل عليه فيصير
معلوما بذلك بخلاف قدوم زيد ونحوه وقوله والمحل بكسر الحاء اي وقت
حلل الفراق اي البايين فلو طلقها رجعيا لم يحل حتى تنقضي عدتها لما تقدم
وله من سيرة في النكاح في المهر فاما قوله يعني لو تزوجها
على عبد معين قلنا مملوكا للزوج فبان حر اقلها قيمته لان العقد وقع على
التسمية فكانت لها قيمة كالمطلوع مفعولها ولا يرضى بغيره اذ ظنته
مملوكا فكان لها قيمة كالمطلوع مفعولها فبدلت قيمته بخلاف ما اذا قال اصدق
هذا الحر وهذا المفعول فانها رضى بغيره لرضاها بما تعلم انه ليس بال
او لا يقدر على تملكها اياه فصار وجود التسمية كعدمها فكان لها مهر
المثل وسواء سلم اليها ام لم يسلم لانه سلم مالا يجوز تسليمه فكان وجوده كعدمه
وان اصدقها خلا فضرر خسر او مفعولها مالا مثله خلا لانه مثلي كالانكاح
يعني اذا اختلف
الزوجان في قدر ما اصدق الزوج المرأة وجب مهر المثل ولا يتجالفان هناك
البيع وسواء كان الاختلاف قبل الدخول او بعده كما اشار اليه بقوله مطلقا
وهذا اذا كان مهر المثل موافقا لدعوى احدهما او ادعى الزوج اقل منه
واذعت هي اكثر منه فيردان اليه حيث لا يثبت لاحدهما وغنه القول قول الزوج
يمسك وهي المذهب قطع بها في التنقيح والاقناع والمنتهى وعينها لانه مدعى
عليه منكر للزيادة فدخل في عموم قوله على الام ولكن البين على المدعى عليه وكذا
لومات الزوجان فاختلف ورثتهما او مات احدهما فاختلف ورثته مع الآخر
او كان احدهما محجورا عليه واختلف وليه مع الآخر وكذا لو اختلف في عين الصداق
او صفته او جنسه او ما يستقر به فاما ان اختلف في قبضه فالقول قولها

بيمينها

بيمينها ولو بعد الدخول لانها منكرة له على الزوجين في المهر
بيمينها كانت سيرة في النكاح في المهر فاما قوله يعني ان المهر يتقرر كمالا
بالخلوة اذا علم الزوج بها وكانت بوطا مثلها ولو كانت حايضا او نفسها او محرمه
بالج او العمة او صابغة ولو فرضا وكذا لو كانت رقلا لان التسليم المستحق عليها
قد وجد وانما الجبض والاحرام والرقق ونحوه من عين حقتها فلا يؤثر المهر كالبقرة
في اسقاط النفقة وكذا لو كان المانع من الزوج كاحرامه وصيامه وعنه وجبه
ونحوه او في فساد فاسد فاسد يعني اذا كان النكاح فاسدا كبدل اولي وجها
فحلا بها استقر المسمى على النكاح الصحيح هذا قول الاصحاب واختار الموفق
انه لا يستقرها قال الشارح وهو اول لان الصداق لم يجب بالعقد وانما
اوجهه الوطى ولم يوجد ولذلك لا ينقص بالطلاق قبل الدخول فاشبهه
الخلوة بالاجنية ولانه على الدام انما جعل لها المهر لما استحل من فرجها ولم يوجد
ذلك في الخلوة بغير اصابه فابادة اذا تزوجت المرأة تزوجا فاسدا لم يحل
تزوجها لغير من تزوجها حتى يطلقها او يفسخ نكاحها فان امتنع من طلاقها
فسخ الحاكم نكاحه نص عليه لانه نكاح يسوغ فيه الاجتهاد فاحتج في التقريب
الى ايقاع فرقة كالصحيح المختلف فيه وان تزوجها من غير فرقة يقضى الى تسليم
زوجين عليها كل واحد منهما يعتقد صحة نكاحه وفساد نكاح الاخر بخلاف
الباطل فان تزوجت باخر قبل التبريق لم يصح نكاح الثاني ولم يجز تزوجها
لثالث حتى يطلق الاولان او يفسخ نكاحها بالاجتهاد في المهر
المهر في النكاح يعني مثل الخلوة في تزويج المسمى كاملا بقبيل الزوج للزوجة
حضرة الناس لمسه لها ونظره الى فرجها لشهوة قال احمد اذا اخذها
ففسها وقبض عليها من غير ان يخلوها لها الصداق كاملا اذا نال منها شيئا
لا يحل لغيره وذلك لما روى الارقطني عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوران
قال قال رسول الله الام كشف خمار امرأة ونظر اليها وجب الصداق دخل او
لم يدخل ولانه مسس فيدخل في مفهوم قوله تكافئ قبل ان تسوهن ولانه
استمتع بامرأة فكذلك به الصداق كالوطى وقال اكثر اهل العلم لا يحل بذلك

المصدق وقالوا انما يريد بقوله من قبل ان تسوهن في الظاهر الجراح تركه
عمود فبين خلاها لقول الصحابة فبقى فيما عداه على مقتضى العموم انما
المراد من قوله من قبل ان تسوهن في الظاهر الجراح تركه
في السر ثم اعلناه بصداق اخذ بالزائد منها ولم يتعين الاخذ بالاول
ولا بالثاني من حيث هو اول او ثان وانما وجب الاخذ بالزائد منها لانه
ان كان مهر المثل فقد وجب بالعقد ولم يسقطه العلانية وان كان مهر
العلانية فقد وجد منه بذل الزائد على مهر السر فوجب عليه ذلك كالمهر
زادها على صداقها وان اختلف الزوجان فقال الزوج هو عقد واحد سر
ثم اعلن وقالت بل عقدان بينهما فرقة فقولاً عملاً بالظاهر وان اتفاقاً على
ان المهر الف وانما يقتدان بالعقد بالغيب تجزأ فعدا ذلك فالمهران
لانا تسمية صحيحة في عقد صحيح فوجب كالمهر المتقدم اتفاقاً على خلافها
وسواء كان السر من جنس العلانية او كانا من جنسين لكن يستحب للمرأة
الى فالزوج بما وعدته به وشرطته من ان لا تاخذ الا ما اسراه لئلا يحصل
منها الغرور والحديث الموصوف على شروطهم ومن ياد
النساء اصل الوليمة تمام التي واجتماعه لانا مستقاة من الائتام والاجتماع
قال ابن الاعراب يقال اولم الرجل اذا اجتمع عقله وخلقه ويقال للقيد
ولم لانه يجمع احدي الرجلين الى الاخر وقال الازهرى سمي طعام العرس
وليمة لاجتماع الرجل والمرأة انتهى فالوليمة اسم لطعام العرس خاصة ونسب
بعقد لقوله عليه السلام لعبد الرحمن بن عوف اولم ولو شاء والاجابة اليها
واجبة بشرطها ويقال للطعام عند حذاق صرع حذاق وعند ختان عذ
واعذار وعند ولادة حريسة وحرس ولدعوة بناؤكبه ولقدوم غائب
نقيعه وللزوجة لمولود عقيقة ولكل دعوة سبب او غيره مادبه ولطعام ماتم
وضيه ولطعام قادم تحفه ولطعام املكه على زوجة شديده ولما كره
في حتمه القارى مشداه وتسمى الدعوة العامة الجفلى والخاصة النقر والعشرة

بكر

كسر العين اصلها الاجتماع يقال لكل جماعة عشيرة ومعتشروهي ما يكون بين
الزوجين من الالف والانضمام لغيره عن الزيادة من الالف
يعني ان سائر الدعوات غير وليمة العرس مباحة سواء كانت دعوة ختان او
قدوم غائب او غيرهما فليست لها نصيب تختص بالعدم ورود الشرع بما وهي
لمنزلة الدعوة لغير سبب حادث قال عثمان بن ابى العاص كنا لانا لثاني الختان
على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله ولا ندعى اليه رواه احمد في مسنده ولان التزوج
يستحب اعلانه وكثرة الجمع فيه والتصويت والضرب بالدف بخلاف غيره لكن
العقيقة مستحبة والماتم مكروه واذا قصد فاعل الدعوة المباحة شكر نعمته
عليه والطعام اخوانه وبذل طعامه قال الشارح فله اجر ذلك ان شأله تعالى
في حقه ان لا يدعى اليه سبب غير وليمة العرس يعني ان سائر الدعوات
غير الوليمة الاجابة اليها مباحة غير مندوبة في رواية لما تقدم عن عثمان
ابن ابى العاص وذهب الشيخ موفق الدين والشارح وغيرهما الى استحباب
الاجابة اليها غير الماتم فكرهه وقطع به في التقييد والاقناع والتمترى وغيرها
لقول البراء بن ابي عمير ان الامام ابا جابة الداعي متفق عليه والحديث ابن عمر ان
قال اذا دعى احدكم فليجب عرسا كان او غير عرس رواه ابو داود وكان فيه جبر
قلب الداعي وتطبيب خاطره وقد دعى احمد الى ختان فاجاب واكل وانما كرهت
الاجابة الى الماتم لانه مكروه لما فيه من تهيج الحزن وشبهه النباحة فالاجابة
اليه اعانه عليه في رواية اخرى في رواية اخرى في رواية اخرى
يعني انه يجب على الرجل ان يطارز وجهه في كل اربعة اشهر مرة حيث لا عذر
لان الله تعالى قدره باربعة اشهر حتى المولى فقال للذين يقولون من
نسائهم تريدون ربعة اشهر الآية فكذا في حق غيره لان البين لا توجب
ما على تركه كسائر ما يجب فبذل على امره وفرضه
يعني ان سائر الدعوات غير وليمة العرس مباحة يعني ان سائر الدعوات
ان دعوت في منزله بل معاً في سجنه ما يلبس من كل اربع ليال ان لم يكن
له عذر وان كان له نساء حارير فلكل واحدة منهن ليلة من كل اربع وبه

قال الثوري وابو ثور لقوله عليه السلام لعبد الله بن عمرو بن العاص يا عبد الله الم اخرج
انك تصوم النهار وتقوم الليل قلت بلى يا رسول الله قال فلا تفعل صم وافطر
وقم ونم فان لجسدك عليك حقا وان لزوجك عليك حقا متفق عليه فاخبر
للراة عليه حقا وروى الشعبي النكع بن سورك ان جالساً عند عمر بن الخطاب
فجات امرأة فقالت يا امير المؤمنين ما رايت رجلاً قط افضل من زوجي
واسدانه ليبيت ليله قائماً ويظل نهاره صائماً فاستغفر لها واثني عليها واجت
المرأة وقامت راجعة فقال كعب يا امير المؤمنين هل اعدت المرأة
على زوجها فقال لكعب اقص بينهما فانك فمت من امرهما ما لم افهم فاني
ارى كأنها امرأة عليها ثلاث نسوة هي رابعتهن فاقض بثلاثة ايام وليلتين
بتعبت فيهن ولها يوم وليلة فقال عمر والله ما رايتك الا بالاول يا عجبا
من الاخرفات قاض على البصرة روى ذلك عمر بن شبة في كتاب قضاة
البصرة من وجوه هذا احدها وفي لفظ قال عمر نعم القاضى انت وهذه
قضية اشهرت فلم تفكر فكانت اجماعاً ولانه لو لم يكن حقاً للمرأة ملك الزوج
تخصيص احدي زوجاته به كالتزادة في النفقة على قدر الواجب فان كانت الزوجة
امة فلها ليلة من كل سبع لان اكثر ما يمكن ان يجتمع معها ثلاث حرا
فلم يست ولها السابعة وركبها في كل اربعة اشهر فزوجته بالخيار بين الفسخ
بمعنى اذا ترك الزوج ما وجب عليه مما تقدم بيانه وهو بيت ليلة من كل
اربع ليال عند الوطى في كل اربعة اشهر فزوجته بالخيار بين الفسخ
والمقام ولم لم يفصل اضارها بشرك ذلك في رواية ابن مسعود
في رجل تزوج امرأة ولم يدخل بها يقول غذا ادخل بها غذا ادخل بها
الى شهر هل تجبر على الدخول قال اذهب الى اربعة اشهر ان دخل بها والا
فرق بينهما فجعله احمد كالمولى وليس لها الفسخ في ذلك الا يحكم الحاكم لانه
مختلف فيه

قدومه

قدومه لزمه فان ابى بلا عذر فرق الحاكم بينهما بطلها او اذن لها ففسخت
نكاحه ولو مع القيام بكسوتها ونفقها وما يحتاج اليه من مسكن ونحوه قبل
لاحدكم يغيب الرجل عن زوجته قال ستة اشهر يكتب اليه فان ابى ان يرجع
فرق الحاكم بينهما وانما صار الى تقدير بهذا الحديث عمر رواه ابو حفص باسناد
عن زيد بن اسلم قال بينا عمر بن الخطاب يحرس المدينة في امرأة في بيتها وهي
تطاول هذه الليل واسود جانبها وطال على ان لا خليل الا عبه
وداه لولا خشيته الله وحسده لمرك من هذا السر حوانه
فقال عنها عمر فقالوا هذه فلانة زوجها غيب في سبيل الله فارسل اليها امرأة
تكون معها وبعثت الى زوجها فاقلده ثم دخل على حفصة فقال يا بنيتي كم
تصبر المرأة عن زوجها فقالت سبحان الله مثلك يال مثلي عن هذا فقال
لولا اني اري النظر للمسلمين ما سالتك قالت خمسة اشهر ستة فوفت
للناس في مغازيهم ستة اشهر يسرون شهراً ويقيمون اربعة اشهر
ويسرون شهراً راجعين فان سافى لعذر وحاجة سقط حقها
من القسم والوطى وان طال سفره ولذا لا يفسخ نكاح المفقود
اذا ترك لامرأة نفقة وهو فراق زوجته بعض
بالفاظ مخصوصه سمي خلعاً لان المرأة تخلع نفسها من الزوج كما تخلع
الباس قال تعالى هن لباس لكم وانتم لباس لهن ويسمى اقتداً لانها تقتدي
نفسها بما ل تبذل له قال تعالى فلا جناح عليهما فيما اقتدت به
يعني ان الخلع اذا وقع بلفظ خلعت
او فسخت او فاديت ولم ينويه طلاقاً فانه يكون فسخاً لا ينقص به عدد
الطلاق ولو لم ينو الخلع روى ذلك عن ابن عباس وطاوس وعكرمة و
ابو ثور فله اعادتها بعقد جديد وان خالها مائة مرة او اكثر وقد
ضعف احمد ما روى عن عثمان وعلى وابن مسعود انه طلقه باينة بكل
حال وقال ليس لنا في الباب شيء اصح من حديث ابن عباس انه فسخ وحج
ابن عباس بقوله تعالى الطلاق مرتان ثم قال فلا جناح عليهما فيما اقتدت به

ثم قال فان طلقا فلا تخل له من بعده حتى تنكح زوجا غيره فذكر تطبيقين والخلع
وتطبيقه بعدها فلو كان الخلع طلاقا لكان اربعا ولا فارقته خلت عن صريح
الطلاق ونيته فكانت فسحا كسائر الفسوخ وان وقع بلفظ الطلاق او
نيته فطلاق بآب لان كتابه نوى بالطلاق فكانت طلاقا وان خلا الخلع عن عوض
فلغو الا ان يكون بلفظ طلاق او نيته فيكون طلاقا رجعياء وبكره الخلع كما زاد
ياخذ من اكثر من صدقها الذي ال اليها منه لان جملة بنت سلول انت النبي
فقلت راسه ما اعتب على ثابت في دين ولا خلق ولكن اكراه الكفر في الاسلام
لا يطبقه بغضا فقال لما عليه الام اتريد بن عليه حديقته قالت نعم فامر عليه الام
ان ياخذ منها حديقته ولا يزداد رواه ابن ماجه وروى عن عطاء بن النبي عليه السلام
انه كره ان ياخذ من المختلفة اكثر مما اعطاها رواه ابو حفص بسنده فيجمع بين
قوله تعالى فلا جناح عليهما فيها افتدت به وبين الخبر فيقال الآية دالة على الجواز
والنهي عن الزيادة فكراهية في ذلك ما لا ينافي بالخلع في طلاقها
ياخذ من اكثر من صدقها الذي ال اليها منه لان جملة بنت سلول انت النبي
طلق ثلاثا بالف فاجابها بطلقة واحدة لم يستحق شيئا من الالف كالوقاات
طلق ثلاثا على الف لانها بذلت العوض في مقابلة شئ لم يجبه اليه فلم يستحق شيئا
كالوقاات السابقة من سبق الى خمس اصابات فله الف فسبق الى بعضها
وقالت يعني بمذكر بالف فقال بعثك احدهما تخسماية وكالوقاات طلق
ثلاثا على الف عند ابن حنيفة فان قيل الفرق بينهما ان ابا العوض دون الشرط
وعلى الشرط فكانما شرطت في استحقاق الالف ان يطلقها ثلاثا قلنا لان
ان على الشرط فانما ليست مذكورة في حروفه وانما معناها ومعنى البا واحد
وقد سوى بينهما فيما اذا قالت طلقه ورضي بالف او على الف ومقتضى اللفظ
لا يختلف يكون المطلقة واحدة او ثنتين فاما ان لم يكن بقي من عدد طلاقها
سواها فانه يستحقه علمت او لم تعلم لانها خلت الثلاث وحصلت ما
تحصل بالثلاث من البينونة وتحريم العقد فوجب بها العوض كالوطا

ثلاث

ثلاثا وقوله وواقع الطلاق اجماعا يشير به الى ان الاختلاف هنا انما هو في
استحقاق الزوج لثلاث الالف في وقوع الطلاق فانه لا خلاف في وقوعه لصورة
من اهله في محله فانه انطلقه من اهله في محله فانه انطلقه من اهله في محله
قالت لزوجها طلقني بالف على ان تطلق هرتي ونحوه فالشرط لازم فان طلقها وطلق
رضيها استحق الالف وان طلقها وحدها فله الاقل من المسمى والالف الذي شرطته
لانه لم يطلق الا بعوض فاذا لم يسلم له رجع الى ما رضى يكونه عوضا وهو المسمى
كان اقل من الالف وان كان اكثر فله الالف فقط لانه رضى يكونه عوضا وعن شئ
اخر فاذا جعل كل عوضا كان احظه وكذا الوقاات له طلقني بالف على ان لا
تطلق هرتي فله ما على غير ذلك من الوقاات يعني اذا خالف الموضع
في مرض موتها الخوف بزيادة على ميراثها من الخلع وبطلت الزيادة وهذا قول
الثوري واسحق لانها متممة في انما قصدت الخلع لتوصل اليه شيئا من مالها
بغير عوض على وجه لم تكن قادرة عليه وهو وارث لها فبطل كما لو اوصت
له او اقرت له واما قدر الميراث فلا تهمه فيه فانما لو لم تخالفه لورث ميراثه
منها وان صحت من مرضها ذلك صح الخلع وله جميع ما خالفها عليه لاننا بينا
انه ليس لمرض الموت والخلع في غير مرض الموت كالخلع في الصحة
ان يطلق عنه ولو بلا عوض لان الاب له ولاية يستفيد بها يملكه البعض
فجاز ان يملك بها ان الله اذا لم يكن منهما كالحاكم يطلق على المولى وهذه رواية
رواية اختارها جماعة من الاصحاب والمذهب لا يملك ذلك مطلقا قوله
انما الطلاق لمن اخذ بالساق رواه ابن ماجه وعن عمر انما الطلاق بيد الذي
يحل له الفرج ولانه اسقاط لحقه فلم يملكه كالاب او كاسير الا ويا وكذا القول
في زوجة عبده الصغير لانه في معناه
يعني ان علق طلاق امراته بصفة كقولها ان كنت

اباها فانت طالق ثم اباها فخلع او طلاق على عوض او بالثلاث وكلت اباها
اولم تكلمه ثم تزوجها بشرطه ثم كلت اباها طلقت نصا واكثر اهل العلم يرون
ان الصفة لا تقود اذا اباها بطلاق ثلاث وان لم توجد الصفة ثم تزوجها انحلت
تبيينه في قولهم وان لم توجد الصفة في البيونة ثم تكلمها لم تنحل في قول مالك ومالك
الراي والمشهور عند الشافعي لا تقود الصفة بعد البيونة بحال لان الإبقاء
وجد قبل النكاح فلم يقع ولنا ان عقد الصفة وعودها وجد في النكاح فيقع
كالو لم تحلل بيونة وقولهم هذا طلاق قبل نكاح قلنا يبطل بما لم يكمل الثلاث
وقولهم تنحل الصفة بفعلها قلنا انما تنحل بفعلها على وجه تختص به وذلك
ان البيين حل وعقد ثم ثبت ان عقدها يقتضي الملك فكذا حلها وانما
لا يحصل بفعل الصفة حال بيونتها فلا تنحل البيين به وكذا لو علق عتق
عبده بدخول الدار ونحوه ثم باعه فدخلها او لام اشتراه ودخلها عتق لما تقدم
وهو مصدر طلقت المرأة بضم اللام وفتحها وطلقها فهي
مطلقة واصلة التولية يقال طلقت الناقة اذا سرحت حيث شئت وشما
حل قيد النكاح او بعضه وهو مشروع بالكتاب والسنة والاجماع دفعا للفر
اي يصح الطلاق من ميم بعقله اي يعلم ان
زوجته تبيّن منه وتحرم عليه وروى عن سعيد بن المسيب وعطاء بن
الشفيع واسحاق لعموم قوله عليه السلام انما الطلاق لمن اخذ بالساق وقوله
كل الطلاق جائز الاطلاق المقتوه والغلوب عليه عقله وعن علي اكنوا الصيا
النكاح فيفهم ان فائدة ان لا يطلقوا ولا نه طلاق من عاقل صادق محل
الطلاق فاشبه طلاق البالغ اي اردد الطلاق من سكران
فلا يقع طلاقه

يعني انه صح عن الامام الرجوع عن وقوع الطلاق
من السكران نقل الميم في عنه كنت اقول يقع حتى تبينه فغلب على انه لا
يقع ونقل ابو طالب الذي لا يور بالطلاق انما في خصلة واحدة والذي يامره

اني تبين حرمها عليه واباحها لغيره ولهذا قيد انها اخر الروايات قال الطوسي
في شرح الاصول هذا شبه واختاره هذه الرواية ابو بكر عبد العزيز في الشافعي ورا
المسافر وابن عقيل ومال اليها في الموفق والشارح وابن رزق في شرحه
وجزم بها في السهيل واختارها الناطم والشيخ تقي الدين

اي وعن الامام ان طلاق السكران اختياريا
يقع وهو المذهب اختاره ابو بكر الخلال والقاضي والشريف ابو جعفر وابو
الخطاب والشيرازي وصححه في الصحيحين وتصحيح الحر وادراك الفقيه ونجاة
ابن رزق وجزم به في الخلاصة والعمدة والمنور وقدمه في الفروع وغيره وفتح
به في الصحيح والافتاء وانتهى

جوابه اي وتوقف الامام احمد عن جواب السؤال عن طلاق السكران فيما نقله
عنه اسحق لقوة الادلة من الجانبين فلم يقطع فيه بشئ من وقوع ولا عدمه

يعني لو قال لزوجته احدا كما طالق واطلق فلم

يعين واحدة منهما لا بلفظه ولا ببيته او طلق واحدة معينة كذا
ثم نسبها اقترع بينهما فابتها وقع عليها القرعة طلقت اذا طريق للعلم بها
غير القرعة كالمواثيق عينا من عبيدك ولم يعينه وتحرم عليه الوطى قبل القرعة
ان كان الطلاق باينا ولا يكون وطيه مانعا لها فيفرق بينهما ولو بعد الوطى

يعني اذا مات واحدة

من طلق احداها لا يعينها او طلق معينة ثم نسبها اقترع بينهما لا جلا لارث
كما في حال الحياة بان وقعت على الميتة لم يرتبها ان كان الطلاق باينا وان
وقعت على الباينة طلقت وورث الميتة وكذا لو مات المطلق والحال هذه
فان ورثت تقوم مقامه في القرعة كسابر الحقوق واعتد الجميع الحول
الامر من عدة طلاق او وفاة احتياط للفروج

يعني لو قال لزوجتي انت طالق اسس ولم يبينه الا بقاء في الحال بان لم تكن

له نية اصلا او نوى ايقاعه في الماضي لم يقع نص عليه فحين قال لنزوحه
 انت طالق امس وانما تزوج اليوم ليس بشئ وهذا قول ابي بكر وجمهور
 الاصحاب وقال القاضي في بعض كتبه يقع الطلاق وهو مذهب الشافعي
 لانه وصف المطلق بما لا يتصف به فلفت الصفة ووقع الطلاق ورفع الاستحالة
 ولا يمكن رفعها في الزمن الماضي فلم يقع كالمال قال انت طالق قبل قدوم
 زيد يومين فقدم اليوم فان اصحابنا لم يخالفوا في ان الطلاق لا يقع
 وهو قول اصحاب الشافعي ولانه على الطلاق يستحيل فلما قالوا قال انت
 طالق ان قلت اني ذهبا وكذا لو قال انت طالق قبل ان تزوجك وان
 نوى به الايقاع وقع في الحال لانه مفر على نفسه ما هو اغلظ عليه ورواه
 ابو حنيفة في كتابه في النكاح والطلاق والطلاق في النكاح
 يعني لو قال لنزوحه وهتك لاهلك بنو تميم
 طلاقا اليهم فلم يقبلوا لم يقع لانه يملك للبضع فافتقر فيه الى القبول كقوله
 اختاري وان قبلت نية الطلاق وقعت واحدة رجعية لانه لفظ محتمل
 فلا يحل على الثلاث عند الاطلاق كقوله اختاري وتكون رجعية في المدخل
 بها لانها مطلقة لمن عليها عدة بغير عوض قبل استيفاء العدة فكانت رجعية
 لقوله انت طالق وكذا في وهبها نفسها وتعتبر النية من الواهب او الموهوب
 واذا اختلفت النية بان نوى واحدة ونوى اكثر او بالعكس وقع ما اتفقوا
 عليه وان نوى بالهبة الايقاع في الحال وقع وان لم يوجد قبول وامان
 قال بعتك لنفسك او اهلك فلقي وان نوى به الطلاق

اي من اتى بكتابة ظاهرة نحو انت خلية اوبن اوبن بنو
 الطلاق او جوابا لسؤال طلاقا او في غضب وقع عليه الثلاث دخل بها ولا هذا
 الصحيح من المذهب واختار ابو الخطاب يرجع الى ما نواه وهو مذهب الشافعي
 فان لم ينو عدة او واحدة وقال الثوري واصحاب الراي ان نوى ثلاثا فثلاث
 وان نوى اثنتين او واحدة وقعت واحدة ولا يقع اثنان وقال وبيعة

وما لك يقع بها الثلاث وان لم ينو الا في خلع او قبل الدخول فانما تطلق واحدة
 ووجه الاول انه قول اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال احمد في الخلية والبرية والنية
 قول علي وابن عمر قول صحيح ثلاثا وروى النجاد باسناده ان عمر جعل النية واحدة
 ثم جعلها بعد ثلاثا تطليقات وروى ايضا عن ابي هريرة وابن عباس انها
 ثلاث وذكر عن عابشة متابعتها ولم يعرف لم يخالف في عمرهم فكان اجبا
 ولانه طلق امراته بلفظ يقتضي اليقونة فيجب الحكم بطلاق يحصل به اليقونة
 كالمال طلق ثلاثا او نوى الثلاث واما الكناية الخفية فيقع بها واحدة مالم
 ينو اكثر وان لم ينو بالكناية طلاقا لم يقع شئ ظاهرة كانت او خفية لاحال
 غضب او سوال طلاقا او خصومة لدلالة الحال فلم يرد او اراد غيره
 اذن دين لاحتمال صدقه ولم يقبل حكما لانه خلاف الظاهر

اي من كتب خرج طلاق امراته بما يتبين وقع وان لم ينو
 لانها صريحة فيه لان الكتابة تقوم مقام قول الكاتب بدلالة كتابته عليه
 الى ملوك الاطراف وكتاب القاضي الى القاضي وهو قول الشعبي والشافعي والرازي
 والحكم وقال ابو حنيفة وما لك وهو منصوص الشافعي لا يقع الا بنية لان
 الكتابة محتملة فانه قد يقصد بها تحية القلم وتحييد الخط وعلم الاهل
 فلم يقع من غير نية ككتابات الطلاق وعلى الاول اذا ادعى ذلك قبل
 وان كتبه بما لا يبين كان كتبه باصبعه على وسادة ونحوها او في الهوى
 لم يقع وقوله والتزموا العفو بالكتابة يحتمل ان يكون معناه ان
 الاصحاب التزموا صحت العفو بالكتابة فينعقد البيع ونحوه بكتابة
 الاجاب والقبول بما يتبين لما تقدم ولم ار المسئلة كذلك لغيره
 بل قال في الاقناع ويصح الضمان من اخبر بامارة مفهومة ولا
 ثبت بكتابة مفردة عن اشارة يفهم بها انه قصد الضمان لانه قد
 يكتب عبثا او تحية قلم ومن لا يفهم اشارة لا يصح ضمانه وكذلك
 سائر تصرفاته انتهى لكن ذكر وصحة الوصية والاقرار بالكتابة

ومن قال انه ظاهر عن بن عفان وابو قلابه وسعيد بن جبير وميمون
ابن مهران وروى الاثر من باسناده عن ابن عباس في الحرام ان يخرج
رقبة فان لم يجد فصيام شهرين متتابعين او اطعام ستين مسكينا
ولانه صريح في تحريمها فكان ظاهرا وان نوى غيره كقوله انت على
كظها ميموني وعن احمد ان نوى به الطلاق كان طلاقا فانه جعله
كتابة واختاره ابن عقيل وهو مذهب ابو حنيفة والشافعي وروى
ذلك عن ابن مسعود وهذه الرواية هي ظاهر كلام النازم ومن روى
عنه انه طلاق ثلاث على وزيد بن ثابت وابو هريرة والحسن البصري
وابن ابي ليلى وهو مذهب مالك في المدخل بها ليس بالحرام ان الوعد
بما ينشأ عنه عند نية بد يعني لو هدد الزوج باخذ المال ونحوه فاد
غلب على ظنه وقوع ما هدد به لم يكن مكرها حتى ينال بشئ من
العذاب كالضرب والخنق وعصر الساق نص عليه في رواية الجماعة
واختاره الحزقي والقاضي واصحابه منهم الشريف وابو الخطاب
في خلافهما والشيبازي وجزم به في الارشاد وقدمه في الخلاصة
وقطع في المحرر والمحاوي ان الطلاق لا يقع اذا هدد به بالقتل
او القطع وعنه ان هدد به بقتل او قطع عضو نكراه والا فلا قال
القاضي في كتاب الروايتين التهديد بالقتل اراه رواية واحدة
وتبعه المجد في المحرر والمحاوي الصغيري وزاد او قطع طرف كاتقدم
عنهما وعنه ان هدد بقتل او قطع طرف او ضرب او حبس او اخذ
مال يضره كثيرا فهو اكره قال في الانصاف هذا المذهب وقطع
به في التنقيح والاقناع والمنتهى وغيرهم وسوا كان التهديد له او
لوله قال في رواية ابن منصور حد الاكره اذا خاف القتل او ضربا
شديدا وهو قول اكثر الفقهاء لان الاكره لا يكون الا بالوعيد فان المماضي
من العقوبة لا يندفع بفعل ما اكره عليه ولا يخشى من وقوعه وانما
له فعل المكره عليه دفعا لما يتوعد به من العقوبة فيما بعد وهو

في الموضوعين واحد ولانه متى توعد بالقتل وعلم انه يقتله ولم
يسح له الفعل افضى الى قتله والقابض يده الى التهلكة ولا يفيد
ثبوت الرجعة بالاكره شيئا لانه اذا طلق في هذه الحال وقع
طلاقه فيحصل المكره الى مراده ويقع المكره في الضرر اما اذا نيل
مع الوعيد بشئ من العذاب كالضرب والحبس والغط في الماء
فهو اكره بلا اشكال وقوله عندنا ترديد اي اختلاف فيحتمل رجوعه
للقتل ويحتمل رجوعه للوعيد بانواعه على ما تقدم بيانه
اذ الخلاف في الكل وما عدا القتل والقطع ومن اكره
قال الازهرى الرجعة بعد الطلاق اكثر ما يقال بالكسر والفتح
جائز ويقال جاتني رجعة الكتاب اي جوابه ولعله انما قيلت بالكسر
لكون المرجعة باقية في حال الارتجاع بعد الطلاق فهي كالركبة
والجلسة واما بالنظر الى انها فعل المرجع مرة واحدة فهي بالفتح
فلها اتفاق الناس على الفتح وهي اعادة مطلقة غير باين الى ما كانت
عليه بغیر عقد ثابتة بالكتاب والسنة والاجماع
يعني ان الخلوة تحصل بها الرجعة في رواية نقلها ابن منصور قال في
الهداية والمستوعب وغيرهما هذا قول اصحابنا وجمها في المنوع
لانه معنى يحرم من الاجنبية ويحل من الزوجة فحصلت به الرجعة
كالوطى وايضا الخلوة كالوطى في كثير من الاحكام كوجوب العدة
وتقرير المهر كاملا والصحيح من المذهب لا تحصل الرجعة بالخلوة ولا
بالمباشرة دون الفرج ولا بالنظر الى فرجها ولو بشهوة بخلاف الوطى
فتمحصل به رجعتها نواها ام لا وهو قول سعيد بن المسيب والحسن
وابن سيرين وعطاء وطاوس والزهري والثوري والاوزاعي وابن
ابي ليلى واصحاب الرأي وقال مالك واسحق يكون رجعة اذا
اراد به الرجعة وقال الشافعي لا يحصل به رجعة ولو نواها

من الرصع العاقل ثم أصبح بها هذا الزمان من الرصع العاقل ثم أصبح بها هذا الزمان
 ائى صبح الظهار والايلا من مئين يعقلها قال فى القواعد الاصولية الاكثر
 على صحة ظهاره وايلا به انتهى وذلك كالطلاق ولعموم ائى الظهار والايلا
 قال الشيخ الموفق والافق عندي انه لا يصح من الصبي ظهار ولا ايلا لانها
 مئين موجبة للكفارة فلم تتعقد منه كاليمين بالله تعالى لان الكفارة
 وجبت لما فيه من قول المنكر والزور وذلك مرفوع عن الصبي لرفع القلم
 عنه من رآه تكفير فصار مئين في نفسه ولا يصح من ائى اخرى في سائر
 الكفارات اخرج دقيق البر والشعير وسويقهما مكن يزيد بقدر ما
 يبلغ الخبز حد الاجزاء بوزن حبه لقوله تعالى فكفارتها اطعام عشرة مساكين
 من اوسط ما تطعمون اهليكم والدقيق من اوسط ما يطعمه اهله ومثله
 السويق ولان الدقيق اجز الخنطة او الشعير وقد كفاهم مونة وطحنه
 وهياه وقربه من الاكل وفارق الهريسة فانها تفسد عن قرب ولا يمكن
 الانتفاع بها في غير الاكل في تلك الحال بخلاف مسكنتها في قولنا
 والخرق قال بالمراد بمعنى اجز اخرج الخبز في الكفارة روايتان اخذها
 البخري وهو المذهب جزم به في الوجين والمنور قد مر في المحرر
 والرباعيتين والحاوي الصغرى والفروع لانه خرج عن حالة الكمال والادنا
 وعنه بخري وهو اختيار الخري في قال الموفق وهذا احسن قال في الانصاف
 وهو الصواب وصحة في التصحيح وجزم به الادى في منتهى قال
 الزركشى اختاره القاضى واصحابه ذكره في كتاب الظهار لقوله تعالى
 فكفارتها اطعام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون اهليكم وهذا
 من اوسط ما تطعمون اهله وليس الادخار مقصودا في الكفارة فانها
 مقدرة بما يقوت المسكين في يومه وعلى القول باجزائه فانه لا يخري
 اقل من رطلين بالعراق الا ان يعلم انه مد فيجزي ولو كان اقل من
 رطلين وكذا ضعفه من الشعير ونحوه قال في الانصاف قاله الاصحاب

ع

كذلك من كفارة رقية وغيره ما امر به الله اي لو اعتق من حيث
 عليه كفارة نصفى عبد بن او نصفى امته او نصفى عبدا وامة اجزا
 عنه وكذا لو كان عليه كفارة ثمان فاعتق عنهما رقيه ثم اعتق بعد عنهما
 اخرى او كان عليه كفارة فذلك نصف رقيه فاعتقه عنهما ثم ملك اخرى
 فاعتقه عنها لان الاشقاص كالاشخاص في الجملة والهدايا والضحايا
 اذا اشترى كولا فيهما وقال الموفق الاولى لا يجزى اعتناق نصفين اذا
 لم يكن الباقي منها حرا لانه لا يحصل من الشقصين ما يحصل من
 الرقبة الكاملة في تكميل الاحكام والفضل ان لم يرد بالطعام وهو
 حقيق من دون الاداء ما سعة من كفاية الزكاة في الجدة والوطا
 يعني ان الصغير الذي لا ياكل الطعام اذا كان فقيرا او مسكينا لا يعطى من
 الكفارة ولا الزكاة لقوله تعالى فاطعام عشرة مساكين يقتضى اكلهم لا فاذا لم
 يعتبر حقيقة اكلهم وجب اعتبار مكانه ومظنته ولا تحقق مظنته فيمن
 لا ياكل وهذه رواية اختارها الخري والقاضى والموفق والشارح ولين
 عبدوس في تذكر قال المجده هذه الرواية اشهر عنده وجزم بها في الخلاصة
 والبلغة ومنتخب الادى وقدمها في الرعاية الصغرى والحاوي الصغير
 والرواية القائية بخري ونعم الى الصغير وان لم ياكل الطعام وهي
 المذهب جزم بها في الوجين والتفصيح والاقناع والمنتهى وقد مر في
 الهداية والمذهب ومسبوك الذهب والمستوعب والمحرر والنظم
 والفروع لانه حر مسلم محتاج فاشبه الكيس و فرق المجدين الكفار
 والزكاة فمنعه في الكفارة لظاهر الآية فيها واجازة في الزكاة لعموم
 من ذكرها وقوله كفارة الزكاة اي وزكاة واسقاط العاطف للضرورة
 التتابع اذا سافر سفر يبيع الفطر واكثر فينبى على ما مضى من صومه
 اذا رجع وقاصحاب الراى ومالك والشافعى يقطع لان السفر يحصل
 باختياره فقطع التتابع كما لو افطر لغيره ولنا انه فطر لعذر يبيع

الفطر في رمضان فلم يقطع التتابع كافتار المرأة للحيض وفارق الفطر
بغير عذر فإنه لا يباح وهكذا في ما خلا من رمضان من صومه ما لم يدر
وهذا فطر يومه لا يدر من التتابع يعني إذا تخللا صوم
الظهار وخوّه زمان لا يصح صومه فيه عن الكفارة مثل أن يبتدى
الصوم من أول شعبان فيتحلل رمضان ويوم الفطر أو يبتدى من
ذي الحجة فيتحلل يوم النحر وأيام التشريق فإن التتابع لا ينقطع بهذا
ويبنى على ما مضى من صيامه وقال الشافعي ومن وافقه يقطع
التتابع ويلزمه الاستيناف لأنه افطرة اثنا الشهرين بما كان
يمكنه النحر منه فاء به ما إذا افطر لغير عذر أو صام عن نذر أو كفارة
أخرى ولنا أنه زمن منعه الشرع من صومه في الكفارة فلم يقطع
التتابع كالحيض والنفس مع أنه يمكن التحريم من النفس بأن لا يبتدى
الصوم في حال الحمل ومن الحيض إذا كان طهرها بين يدي على الشهرين
بأن يبتدى الصوم عقب طهرها من الحيضة ومع هذا لا ينقطع به
التتابع فعلى هذا إذا ابتدأ الصوم من أول شعبان أجزاء الصوم
شعبان عن شهر وإن كان ناقصا ثم يشرع من اليوم الثاني من
شوال ويتم شهرا بالعدد ثلاثين يوما حاله أو بغير الاعتناء
بإتمام الأيام رتبة أو غير ذلك مما لا يحال وما نحن فيه من
الاعتناء بالكفارة بحال وجوها وهو وقت العود في
الظهار والحج في كفارة اليمين فإن كان موسرا حال الوجوب استقر وجوب
الرقبة عليه فلم يسقط بأعساره بعد ذلك وإن كان معسرا ففرضه الصوم
فإن أبر بعد ذلك لم يلزمه الانتقال إليه لكنه مجزئ ولا اعتبار بحالته
الاداء خلافا لما حنفية ومالك والشافعي في أحد أقواله قالوا لأنه حق
له بدل من غير حنسه فكان الاعتبار فيه بحال الاداء كالوضوء عن أحمد
والشافعي أيضا الاعتبار بإغلاط الأحوال من حين الوجوب إلى حين
التكفير متى وجد رقبة فيما بين الوجوب إلى حين التكفير لم يجزئ

الإلحاق لانه حق يجب في الزمة بوجود مال فاعتبر فيه اغلظ
 الاحوال كالحج ولنا ان الكفارة تجب على وجه الطهارة فكان الاعتبار
 فيها حال الوجوب كالحج وكالعبد اذا عتق ويفارق الوضوء فانه لو
 تيمم ثم وجد الماء بطل تيممه وهذا الوضوء ثم قدر على الرقبة لم يبطل
 صومه وليس الاعتبار في الوضوء بحالة ادايه انما الاعتبار باؤا الصلاة
 واما الحج فهو عبادة العمر وجميعه وقت لها فتى قدر عليه في جز في
 وقته وجب بخلاف مسئلتنا وبطل ما ذكره بالعبد اذا عتق فانه لا يلزمه
 الانتقال الى العتق مع ما ذكره من ان العتق لا ينافي في
 اللعان مشتق من اللعن لان كل واحد من الزوجين يلعن نفسه في
 الخامسة ان كان كاذبا وقال القاضي سمي بذلك لان الزوجين لا ينفكان
 من ان يكون احدهما كاذبا فتحصل اللعنة عليه وهي الطرد والابعاد
 والاصل فيه قوله تعالى والذين يرمون ازواجهم ولم يكن لهم شهادة
 الا القسم الاربعة واصل القذف رمي الشيء بقوة ثم استعمال في الرمي
 بالزنا ونحوه من المكروهات والاصل فيه قوله تعالى والذين يرمون المحصنات
 ثم لم ياتوا بأربعة شهداء الآية والنسب القرابة والجمع انساب و
 وكذا قوله تعالى والذين يرمون نسوة غير المحصنات
 حتى تضعه نفيه باللعان ولو كان استلحقه حملا قال احمد رواية
 الجماعة لعله يكون ربحا يعني ان الحمل غير متيقن بخبر ان يكون ربحا
 او غيرها فيصير نفيه مشروطا بوجوده ولا يجوز تعليق اللعان وقال
 مالك والشافعي وجماعة من اهل الحجاز يصح نفى الحمل ويستحق عنه
 محبتين حديث هلال بن امية فانه نفى حملا فنفاه عنه النبي عليه السلام
 والحقة بالام قال ابن عبد البر الاثار الدالة على صحة هذا القول كثيرة
 وذكرها ولان الحمل مظنون بامارات تدل عليه ولهذا ثبت للحامل احكام
 تخالف فيها غيرها من النفقة والفطر في الصيام وترك اقامة

الجحد عليها وتأخير القصاص عنها وغير ذلك قال في الشرح وهذا القول الصحيح
 لموافقته ظواهر الأحاديث وما خالف الحديث لا يعيابه وقال
 أبو حنيفة إن لا عنها حاملا ثم أنت بولد لزمه ولم يتمكن من نفيه
 لأن اللعان لا يكون إلا بين زوجين وهذه قد بان ببلعائها في حملها
 وهذا فيه الزامه ولذا ليس منه وسد باب الانتقام من أولاد الزنا
 والله تعالى قد جعل له إلى ذلك طريقا فلا يجوز سده وتعتبر الزوجة
 في الحال التي أضاف إليها الزنا فيه وهذه كانت زوجته في تلك الحال
 وقادف المحسن فيما به شدة زنا عازف عدا إذا كان
 المقذوف محصنا وهو المحرم المسلم العاقل العفيف عن الزنا ظاهرا
 الذي يجامع مثله لزم القاذف عدا القذف وإن أتى المقذوف
 قبل أن يقام الحد على قاذفه وهذا قال الثوري وأبو ثور والزمي
 وداود وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي لا حد عليه لأن الشرط يعتبر
 استدانتها إلى حال إقامة الحد بدليل أنه لو ارتد أو حن لم يقع الحد
 ولأن وجود الزنا منه يقوى قول القاذف وبدل على تقديم
 هذا الفعل منه فاشبه الشهادة إذا طرأ الفسق بعد ادائها قبل
 الحكم بها ولنا أن الحد قد وجب وتم بشرطه فلا يسقط بزوال
 شرط الوجوب كالزنا بامته ثم اشتراها وقولهم إن الشرط يعتبر
 استدانتها لا يصح فإن الشرط للوجوب فيعتبر وجودها إلى
 حين الوجوب فقط وإن كان المحسن يوجب بغيرها ما لا يوجب
 والمحسوس إذا كان محصنا وقادف الصبي الذي يجامع مثله وهو
 ابن عشر وبنت تسع لا خوف في العمومات ولا هم بالحكم الشين
 بإضافة الزنا إليهم ويعبرون بذلك والحد دائما واجب من أجل
 ذلك وحكاه في المفتي عن مالك وأصح لكن لا يحد قاذف غير
 بالغ حتى يبلغ ويطلب لأنه لا حق له يقصد منه التشفى فلا

جحد

تدخله الثيابة كالفصاص وقال الشافعي وأبو ثور أصحاب الرأي
 لا يحد قاذف الصغير كالمجنون لأن زناه لا يوجب حدا لأن
 من قذفه عدل أو غيره عفا عنه ولو لم يدر أنه عدل أو غيره
 الرضا أو غيره ما يفتى بحد من قذف أم حر مسلم عاقل عفيف
 عن الزنا إن طالب بالحد ولم يعف عن القاذف ولو كانت الأم
 ذميمة أو رقيقة أو كافرة أو ميتة لانه قدح في نسب المحي لا أنه بقذف
 أمه ينسب إلى أنه ولد زنا واعتبر الإحصان فيه ووخا لأن الحد
 وجب للقدح في نسبه وقال أبو بكر لا يجب الحد بقذف ميت وهو
 قول أصحاب الرأي لأنه قدح لمن لا يصح منه الطالبة فاشبه
 قذف المجنون وقال الشافعي إن كان الميت محصنا فلي عليه المطالبة
 ويقسم بانقسام الميراث وإن لم يكن محصنا فلا حد على قاذفه لأنه
 ليس بمحصن وقادفه إن الحد للطفل سري بآبائه أو أمه
 يعني إن وطئ ثلاثة فأكثر امرأة بشبهة في طهر واحد وأنت بولد
 يمكن أن يكون منهم وعرض معهم على القافة وهو قوم يعرفون
 الإنسان بالشبه ولا يختص بقبيلة معينة فالحققة بهم لحق بأكل وكان
 ابنهم وهو قول الثوري لقضاء عن النحاشق بأثنين وذلك مما
 اشتهر ولم ينكره واحد في عصره ورواه سعيد بن منصور في سنة
 أيضا عن علي فهذا كله دال على إمكانه منها فوجب قبول القاييف
 فيه كما يقبل منه مثل هذا من البيئات في الأمور الممكنات وإذا
 ثبت إمكانه منها ثبت إمكانه من أكثر لوجود مقتضى التخصيص بالاثنتين
 والثلاثة لا موجب له إلا من حيث هو في النسب وهو ما عرفت
 خصا صرا في مسائل في نسب ما في وجهه من غير أن
 وإن لم يدر أنه عدل أو غيره عفا عنه ولو لم يدر أنه عدل أو غيره
 فله أن يزوج المسكين لا بد من مسكين
 أنه يحد على من قذفه ما دام في طهر واحد وأنت بولد

ع

الناسبة لعادتها ولا تميز لها سنة كعدة من ارتفع حيضها لا تدري ما
 رفعه اختاره القاضي واصحابه قاله في الفروع لانها لم تتيقن لها حيضا
 مع انها من ذوات القرو فكانت عدتها سنة كالتى ارتفع حيضها وعنه
 بل عدتها ثلاثة اشهر وهو الصحيح من المذهب جزم به في الوجوه والتقيح
 ولاقناع والمنتهى وقدمه في المقنى والمقنع والمحرر والشرح والحاوئ والفرق
 وغيرهم لانه عليه الامر حمنة بنت جحش ان تجلس في كل شهر ستة ايام او سبعة
 فجعل لها حيضة في كل شهر قال في الشرح وعلى هذه الرواية ينبغي ان
 يقال متى حكى بان حيضها سبعة ايام من كل شهر فحضى لها شهران
 بالهلال وسبعة ليال من اول الثالث فقد انقضت عدتها وان علمت
 عادتها او كان لها تبيين صالح علمت به زائدة عدتها سنة بل
 سنة سنة يعني ان عدة الزانية كعدة المطلقة على الصحيح من المذهب
 وهو قول الحسن والنخعي وعنه انها تستبرأ بحيضة وهو قول مالك لان
 المقصود العلم ببرائة زوجها من الحمل فاشبه استبرأ الامة وروى عن ابى بكر
 وعمر انه لا عدة عليها ومعناه عن على وهو قول الثوري واصحاب الراى
 والشافعي لان عدة لحفظ النسب ولا يلحقه النسب ولنا انه وطئ بغير
 شغل الرحم فوجبت العدة منه كوطئ الشبهة وقولهم انها تجب العدة لحفظ
 النسب ينتقض بالملاعنة المنفى ولدها ولايسة والصغيرة في من نكحها
 ما لم يلقها من قبل عدتها من غير ان يلقها من قبل عدتها من غير ان يلقها
 عدة يعني اذا طلق المريض مرض الموت الخوف امراته ثم انقضت
 عدتها ثم ماتت لم تنته عدة الوفاة ايضا ان ورثناها منه لانها تترك بالزوجة
 كالومات بعد الدخول قبل انقضاء العدة قال القاضي وجماعة والصحيح انه
 لا عدة عليها كافي التقيح والاقناع والمنتهى وغيرها لانه اجنبية تخل للازواج
 وتحل للمطلق نكاح اخنها واربع سواها وتخالف التي ماتت في عدتها قالها
 لا تخل لغيره في هذه الحال واما تورثها منه فعمالة له بضد قصده زجرا

له فلا تقتضي التعليل عليها في عدة من ارتفعها بايام ولا عدة من ارتفعها
 بعد عدة من ارتفعها من بايام ما روي في الفروع من ان عدة من ارتفعها
 رجعيان ثم راجعها ثم طلقها قبل الدخول بها بنت على ما سبق من عدتها
 من غير استيفاء في رواية اختارها القاضي واصحابه وقدمها في الهداية
 والمستوعب والخلاصة لان الرجعة لا تزيد على النكاح الجديد ولو نكحها
 ثم طلقها قبل الميس لم يلزمها ذلك الطلاق عدة فكذلك الرجعة وعنه
 تسانف وهي المذهب قطع بها في التقيح والاقناع والمنتهى وغيره لان
 الرجعة ازالته شعبة الطلاق الاول وردتها الى النكاح الاول فصار
 الطلاق الثاني من نكاح اتصل به الميس وانما عدة من ارتفعها بايام
 بل عدة من ارتفعها بايام عدة الامة اذا طلقها زوجها شهران على الصحيح من
 المذهب رواه عن الامام جماعة من اصحابه واجتج فيه بقول عمر عدة ام
 الولد حيضتان ولو لم تخض كان عدتها شهرين رواه الاثر مر عنه باسناده
 وعنه عدتها ثلاثة اشهر قدمه في المحرر وروى عن الحسن ومجاهد وعمر
 عبد العزيز وربيعه ومالك لعموم قوله تعا فعدتمن ثلاثة اشهر لان
 اعتبار الشهر هنا للعلم ببرائة زوجها ولا يحصل هذا بدون ثلاثة اشهر
 في الحرة والامة جميعا لان الحمل يكون نقطة اربعين ثم علقه اربعين
 ثم يصير مضغة ثم يتحرك ويعلى بطن المرأة ويظهر الحمل وهذا يختلف
 بالحيرة والرق وعنه عدتها شهر ونصف نقلها البيهقي والاشعري واختار
 ابو بكر لانها على النصف من الحرة وانما حملنا الذات الخيض لتعذر تعيين
 الحيضة والشهر لا يتعذر تنصيفه من غير ان يلقها من قبل عدتها من غير ان يلقها
 انما عدة من ارتفعها بايام عدة الامة اذا طلقها زوجها شهران على الصحيح من
 المطلقة بايها والمخلوعة ومن انفسج نكاحها لا سكنى لها على من كانت
 زوجة له الا ان تكون حاملا منه ولا يلزمها ان تعتد في منزله بل تعتد
 بما صون من البلد حيث شأت لحديث فاطمة بنت قيس ان ابا عمر بن

حفظ طلقها البتة وهو غائب فإرسل إليها بشئ فسحطته فقال والله ما لك
علينا من شئ فجات رسول الله عليه السلام فذكرت ذلك فقال لها ليس لك عليه
نفقة ولا سكني وامرها ان تعتد عندك شريكك ثم قال تلك امرأة يغشاها
اصحابي عندك في بيت ام كلثوم متفق عليه فان كانت حاملا فالنفقة
والكسوة والسكنى للحمل لقوله تعالى وان كن اولات حمل فانفقوا عليهن حتى
يضعن حملهن وفي بعض اخبار فاطمة بنت قيس لا نفقة لك الا ان تكوني
حاملًا وان الحمل ولد البني فلزمه الانفاق عليه ولا يمكن الانفاق عليه
الا بالانفاق عليها فوجب كما وجبت اجرة الرضاع
يعني اذا ادعت الحرة المقتدة ان عدتها انقضت بالاقراء وهي الحبيضة فاقول من
يمكن فيه ذلك تسع وعشرون يوما ولحظة لان اقل الحيض يوم وليلة واقل
الطهر بين الحيضتين ثلاثة عشر يوما فاذا كان الطلاق في اخر طهرها ثم
حاضت يوما وليلة ثم طهرت ثلاثة عشر يوما بلياليها ثم حاضت يوما وليلة
ثم طهرت ثلاثة عشر ثم حاضت يوما وليلة ثم طهرت لحظة فقد انقضت
عدتها فاذا ادعت انقضاء عدتها في ذلك صدقت في ظاهر قول الحنفى
واختاره ابو الفرج لانه ممكن والمنصوص عن احمد لا تقبل الا ببينة
وهو المذهب الذي عليه الجمهور لقول شريح اذا ادعت انها حاضت
ثلاث حيض في شهر وجات ببينة فقد انقضت عدتها والافهى كاذبة
فقال له علي وقالون ومعناه بلسان الرومية اصبت او احسنت ولانه
يندرجدا حصول ذلك في شهر اشبه ما لو ادعت خلاف عادة منتظمة
فلا يقبل منها الا ببينة
يعني ان الامة اذا
ارتفع حيضها ولم تدر ما رفعه تستبرأ بعشرة اشهر تسعة للحمل لانها
غالب مدته وشهر مكان الحيضة فان علت ما رفعه لم تزل في استبرأ
حتى يعود الحيض فتستبرأ نفسها بحيضة الا ان نصير ايسة فتستبرأ

كأيسة

كأيسة... بفتح الراء وكسر هاء مصدر وضع الثدي اذا
مصه وشرعا مص لبن ثاب عن حمل من ثدي امرأة او شربه ونحوه
وتحريم من الرضاع ما يحرم من النسب للحي والجماع
يعني ان ثاب اي اجتمع لامرأة لبن من غير حمل تقدم لم ينشأ الحرمة نص
عليه لبن البكر وعليه اكثر الاصحاب لانه نادر لم يحل العادة به لتقديرة الاطفال
فاشبه لبن الرجال وعنه ينشأ هذا ذكرها ابن ابي موسى واختار ابن
حامد قال اذا ثاب لامرأة لبن من غير وطى فارضعت بد طفلان شر
الحرمة في الظاهر الروايتين وهو مذهب مالك والثوري واصحاب الرأي
والشافعي واي ثور وابن المنذر لقوله تعالى وامها تكم اللاتي ارضعنكم
ولانه لبن امرأة فتعلق به التحريم كالثوب بوطى وان البان النساء
خلقت لغذاء الاطفال وان كان هذا نادرا فجنسه معتاد قال في المغنى
وهو الاظهر كما نقله عنه الناطم قال في الشرح هو اصح تكن الاول الذي
وكسوة ومسكنات وتوابها ما خذت من النافق وهي ما بعدة البزجوع
في اخراجها ليخرج منها اذا اراد صبيك لما فيها من الاخراج وهي واجبة
بالكتاب والسنة والاجماع في الجملة والحضانة من الحضان وهو الجنب لان
الحاضنة تضم المحضون الى جنبها وهي حفظ صغير ونحوه مما يضره وتر
بعمل مصالحه وهي واجبة ليلايضيع المحضون
اي اذا تنازع الزوجان في النفقة رجع الامر
للمحاكم فيفرض لها ما يليق بحال الزوجين ان كانا موسرين فرض لها
نفقة الموسرين وان كانا معسرين فرض لها نفقة المعسرين وان كان
احدهما موسرا والاخر معسرا او كانا متوسطين فرض لها نفقة المتوسطين
عادة امثالهما بذلك البديل لقوله تعالى لينفق ذو سعة من سعته ومن
قدر عليه رزقه فلينفق مما اتاه الله ولقوله عليه السلام ولهن عليكم رزقهن

وكسوتهن بالمعروف ومتى انفق المورس نفقة المعسر في انفق من سعته
ولا رزقها بالمعروف ولأن النفقة للزوجة والزوج هو المخاطب بها فاعتبا
حاله ما فيه جمع بين الحقين وكالكسوة وقال ابو حنيفة ومالك يعتبر
حال المرأة على قدر كفايتها الحديث خذي ما يكفيك ولدك بالمعروف
وقال الشافعي لا اعتبار بحال الزوج وحده لقوله تعالى لنفق ذو سعة من
من سعته الآية ولنا اي فيما قلناه الجمع بين الأدلة ولنا اي في قوله
يعني اذا قطع الزوج نفقة عن زوجته لعسرته باثبت للزوجة الخيار
بين الصبر مع التمكن او بدونه وبين الفسخ في الحال وهو قول عمر بن
ابن هزيرة واختاره الاكثر لقوله تعالى فاما ما يعرف او تسريح باحسن
وليس الامساك مع ترك الانفاق امساكاً بمعروف فتعين التسريح قال
البيهقي السلام امرئك تقول اطعني ولا فارقني رواه احمد والدارقطني والبيهقي
باسناد صحيح ومرواه الشيخان من قول ابى هزيرة وروى الشافعي وسعيد
عن سفيان عن ابى الزناد قال سألت سعيد بن المسيب عن الرجل لا يجد
ما ينفق على امراته قال يفرق بينهما قال ابو الزناد لسعيد منه ولان هذا
اولى بالفسخ من العجز بالوطى وهو على التراضي كخيار العيب وذكر ابن
البنان وجهها يوجد ثلاثا والى فيه اشار بقوله من غير تأجيل ولها المقام
ولا تكنه ولا تحبسها فلو وجد نفقة يوم دون اخر فكذلك ولها الفسخ
للاعسار ولو رضيت بعسرته او تزوجته عالة لها او شرطت ان لا ينفق
عليها او اسقطت النفقة عنه ثم بدل لها فلها الفسخ لان النفقة تجدد كل
يوم فيتجدد لها الفسخ لذلك ولا تسقط نفقة المستقبل باسقاطها كالشفع
يسقط شفعتها قبل البيع ولا تفسخ بالاعسار نفقة ماضية ولا
بنفقة المورس والمتوسط ولا بالادام واذا غاب الزوج ولم يترك زوجه
نفقة ولم يقدر له على مال ولا على استدانة عليه ولا الاخذ من وكيل
ان كان فلها الفسخ ولو كان مورس او ان منع المورس النفقة عن زوجته

فلما

فلما اخذ ما يكفيها وولدها بالمعروف فان لم يقدر اجبره الحاكم فان ابي حنيفة
فان صبر على الحبس وقدر الحاكم على ماله انفق عليها منه وان كان له عرض
او عقار باعه ان لم يجد غيره وانفق عليها من ثمنه يوم ما يبيع فان تعذر
ذلك فلها الفسخ لتعذر الانفاق عليها ولا يصح الفسخ في ذلك كله لان الحاكم يفسخ
او يردده الى الزوجة فتفسخ هي لانه مختلف فيه يحتاج الى نظر واجتهاد
فاقتصر الى الحاكم كالفسخ للعنة والكسوة والمسكن في جميع ما تقدم
كالقوت لانه لا غنى لها عنهما ^{فيما قلناه} ^{فيما قلناه} ^{فيما قلناه}
يعني يجب على السيد ان يزوجه عبده اذا طلب ذلك وكذا امته التي
لا يستمتع بها وقال ابو حنيفة ومالك لا يجبر عليه لان فيه ضررا عليه
وليس مما تقوم به البيعة فلم يلزمه كاطعام الحلوى ولنا قوله تعالى ونكحوا
الايمانى منكم والصالحين من عبادكم وامائكم والامر يفتضى الوجوب
ولانه مكلف بحقوق عليه دعا الى تزويجه فلزمته اجابته كالسفيه ولان
النكاح مما تدعى اليه الحاجة غالبا ويتضرر فواته فاجبر عليه كالنفقة
بخلاف الحلوى ولا يصح تزوج العبد الا باذن سيده كالصداق والمسكن
وساير ما تدعى ضرورة اليه وقياسا على طعامه وكسوته

اي اذا زوج السيد امته وسلمها
لزوجها ليلا فقط فنفقة الليل من العشاء وتوابعه كالوطا والغطا وهن
المصباح على الزوج لانه وجد في حقه التمكن ليلا فيجب نفقة عليه
ونفقة النهار على سيدها لانها مملوكة فلم تجب نفقتها على زوجها
ذلك الزم من عدم التمكن فيه فلا تجب على غيره لعدم مقتضى خلاف
نفقة الليل ^{فيما قلناه} ^{فيما قلناه} ^{فيما قلناه}
اي تجب النفقة
للأولاد الكبار كالصغار ولو كانوا اصحابا اقربا لآخرته لهم وهم فقرا فلا
يشترط نفقتهم في الخلقة ولا في الاحكام لعموم قوله السلام لهن خذى ما

يكفيك وولدك بالمعروف ولم يستثن منهم بالفاول لا صحيحا ولا نه ولد فقير
فاستحق النفقة على والده الغني كالزمن وكذا الوالدان وسائر من
يجب نفقته من الاقارب لا يعتبر فيه نقص خلقه ولا حكم بل فقره وسار
من يجب عليه وكونه من عمودي نسبه مطلقا او وارثا لا برحم وجهي المقام
على انه لا يثبت له نفقة من غير ان يكون له نفقة من قبله بالارث
باعتبار النسب لا بالنسب بل بالنسب على اقراره غير
عمودي النسب مقيد بالارث فيعتبر ان يرثهم بفرض او تعصيب كاخيه
وعمه لغير ام وابنه لا برحم كخال او خالة لقوله تعالى وعلى الوارث مثل
ذلك اوجب النفقة على الاب ثم عطف الوارث عليه وذلك يقتضي الاشتراك
في الوجوب وعلق الحكم بالوارث فاقتضى ان الحكم منوط بالارث ولقضا
عمر على بنى عم منقوس بنفقته احتج به احمد وكاللعقل فلا نفقة على
موسر محجوب بمعسر كابن اخ موسر مع اخ معسر لانه غير وارث اذن
واما عمود النسب وهما الاباوان علوا والاولاد وان سفلوا فتجب لهم
النفقة حتى ذوى الارحام منهم حجبهم معسرا ولا قتلهم جدا موسرا مع
اب معسر لقوة القرابة

ص

بمعنى اذا كان
للفقير وارث فنفقته عليهم على قدر اربابهم منه لان الله تعالى رتب النفقة
على الارث فيجب ان يثبت مقدارها عليه تام وجد على الام الثلث
والباقي على الجد وبنت وابن ابن بينهما نصفين وام وبنت ارباعا
وجدته واخ لغير ام على الجدة سدس والاخ الباقي وعلى هذا حسابها
الا ان يكون في الورثة اب فينفرد بالنفقة وحده لقوله تعالى وعلى المولود
له رزق من وكسوتهن بالمعروف واذا كان بعض الورثة موسرا دون
البقية لزمه بقدر ارثه على الصحيح من المذهب قدمه في الفروع وقال
هذا المذهب قال في الانصاف وهو ظاهر كلام كثير من الاصحاب انتهى
بنت موسرة واخوها معسرا ثلث النفقة فقط كما اشار اليه في

النظم

النظم لكن في عمودي النسب تجب النفقة على الموسر كاملة كما في الاقارب
باعتبار النسب لا بالنسب بل بالنسب على اقراره غير
يعف اباه اذا احتاج الى الاعفاف وطلبه منه وقدر عليه كابلزوم
الاب اعفاف ولده وقال ابو حنيفة لا يلزم الرجل اعفاف ابه
لان ذلك من الملاذ فلا يجب كالحلوى ولنا ان ذلك مما تدعو
حاجته اليه ويستتضر بفقره فلزم ابنه كالنفقة ولا يشبه الحلوا
فانه لا يستتضر بتركها
اي بطل هذا الحكم فكل من وجبت عليه نفقة غيره وجب
عليه اعفافه وان لم يكن من عمودي النسب كما تقدم
باعتبار النسب لا بالنسب بل بالنسب على اقراره غير
بزوجة حرة او سرية والخبرة لمن وجب عليه الاعفاف فان شاروجه
حرة او ملكة امة وان شادفع اليه ما يتزوج به حرة او بشرى به
امة وليس له ان يزوج قبيحة ولا عجي الا استمتاع فيها ولا يملكه
اياها لعدم حصول المقصود ولا يزوجه امة ولورضى لان فيه ضررا
بارقاق ولده ولا رجوع له يبدل ذلك عليه اذا ابسر كالنفقة

ح

اي تجب نفقة
العتيق على معتقه فان مات فعلى من يرثه بالولا من عصباء العتق
لعموم قوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك وقوله عليه السلام امك واباك
واختك واخاك ثم ادناك ادناك ومولاك الذي يلي ذاك خفا واجبا
ورحما موصولا رواه ابو داود ولا يرثه بالتعصيب فكانت عليه نفقته
كالاب لكن بالشروط المتقدمة
اي اذا بلغت الجارية سبع سنين كانت عند
ابها الى الزفاف وجوبا ولا تمنع الام من رياتها وتزويجها وقال ابو حنيفة
الام احق بها حتى تتزوج او تحيض وقال مالك حتى تتزوج ويدخل
بها الزوج وقال الشافعي تحيض كما تحيض الغلام ولنا ان الغرض بالحفا

الحفظ والحظ للجارية بعد السبع ان تكون عندها لانها تحتاج الى
حفظ والاب أولى بذلك فان الام تحتاج الى من يحفظها ويصونها
ولاها اذا بلغت السبع قاربت الصلاحية للتزوج وقد تزوج عليه السلام
عائشة وهي بنت سبع واما تخطب الجارية من ايها لانه ولها والمالك
لتزوجها وهو اعلم بالاكفا ولا يصار الى تخيرها لان الشرع لم يرد به
فيها ولا يصح قياسها على الغلام لانه لا يحتاج الى الحفظ والتزوج كما جرت
اليه واما البلوغ فيعتد لا توارها وتوكيلها ونحوها بخلاف مسئلتنا
جمع جنابة وهي العدة وان على نفس او مال
لكنها في العرف مخصوصة بما يحصل فيه التعدي على بدن بما يوجب
قصاصا او مالا وسموا الجنابات على الاموال عصبها ونهبها وسرقته
وخيانته واتلوا واجمع المسلمون على تحريم القتل بغير حق لقوله تعالى
ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الابا الحق وقوله عليه السلام لا يحل دم امرئ
يشهد ان لا اله الا الله واني رسول الله الا باحدى ثلاث التيب
الزاني والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة متفق عليه
والآيات والاحاديث كثيرة وتوبة القاتل عدا مقبولة لقوله تعالى ان الله
لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء واما قوله تعالى ومن
يقتل مومنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها الآية فاجيب عنها باجوبة
منها انما في المستحل او جزاؤه ان جازاه الله والمراد بالخود طول المكث

ص

بمعنى اذا قطع
اصبعها فتاقلت اصبع اخرى وسقطت ففيه القصاص وبه قال ابو حنيفة
ومحمد بن الحسن ذكره في الشرح وقال اكثر الفقهاء لا قصاص في الثانية
وتجب ديتها لان ما يمكن مباشرة بالجناية لا يجب القود فيه بالسراية
كما لو رمى سهما الى شخص فمق منه الى اخرى ولنا انما وجب فيه القود
بالجناية وجب بالسراية كالنفس وفارق ما ذكره فانه فعل وليس

بسراية

بسراية ولانه لو قصد ضرب رجل فاصاب غيره لم يجب القصاص ولو
قصد قطع ايهاه فقطع سبابته وجب القصاص ولو ضرب ايهاه
فمق الى سبابته لم يجب القصاص فيها فافترقا

يعني ان الواجب بقتل العمد حد من القود او
الدية وان الخيرة في ذلك الى الولي ولهذا قال سعيد بن المسيب وابن
سيرين وعطاء ومجاهد والشافعي واسحق وابو ثور وابن المنذر وهو
رواية عن مالك وعنه الواجب القصاص عينا وبه قال النخعي وابو حنيفة
ومالك لقوله تعالى كتب عليكم القصاص والمكثوب فيه ولقوله عليه السلام
من قتل عمدا فهو قود ولانه متلف يجب به البدل فكان معينا كسابر
المتلفات فعلى هذا ليس للاوليا الا القتل الا ان يصطلي على الدية
برضى الجاني ولنا قوله تعالى فمن عفى له من اخيه شي فاتباع بالمعروف
وادا اليه باحسان قال ابن عباس كان في بني اسرائيل القصاص ولم
تكن فيهم الدية فانزل الله تعالى هذه الآية كتب عليكم القصاص في القتلى
الآية فمن عفى له من اخيه شي فاتباع بالمعروف او ادا اليه باحسان فالتعفو
ان يقبل في العمد الدية فاتباع بالمعروف يتبع الطالب المعروف
ويؤدي اليه المطلوب باحسان ذلك تخفيف من دكم ورحمة مما
كتب على الذين من قبلكم رواه البخاري وعن ابي هريرة قال قام رسول
الله عليه السلام فقال من قتل له قتيلا فهو بخير النظرين اما ان يؤدي واما
ان يقاد متفق عليه ويخالف سائر المتلفات لان بد لها يجب من
جنسها وهما يجب في شبه العمد والخطا من غير الجنس فاذا رضى في العمد
بدل الخطا كان له ذلك لانه اسقط بعض حقه ولان القاتل امكته
اجبا نفسه ببذل الدية فلزمه ولنا النخعي الذي ذكره فالمراد به وجوب
القود ونحن نقول به

يعني اذا زاد مستوفى القصاص فقطع طرفا فاكثرت من القاتل

وهذا قول مالك الا ان يغليظ في العمد

وكان تقدم وقوله كرحم محرم في حرم مبنى على قول ابي بكر ومن تابعه انه يغليظ بالرحم المحرم والمذهب لا يغليظ به وقوله في حرم المراد به حرم مكة على المذهب قيل وحرم المدينة ايضا وقوله وصفه التغليظ الى اخره اي بزيادة التغليظ على اصل الدية تلت من الاثنان بل ومن غيرها واجه اصحابنا بما روى ابن ابي حبيب ان امرأة وطيت في الطواف فقيض عثمان فيها ستة الاف والفين تغليظا للحرم وعن ابن عمر انه قال من قتل في الحرم او في الشهر الحرام فعليه دية وتلت وعن ابن عباس ان رجلا قتل رجلا في الشهر الحرام وفي البلد الحرام فقال دية اثني عشر الفا وللشهر الحرام اربعة الاف وللبلد الحرام اربعة الاف وهذا مما يظهر ويتشرب ثبت اجماعا ولا تغليظ في العمد ولا في الاطراف على الصحيح من المذهب

مسلم ذميا عمدا اضعفت دية لانه القود كما حكم به عثمان بن عفان روى احمد عن عبد الرزاق عن عمر عن الزهري عن سالم عن ابيه ان رجلا قتل رجلا من اهل الذمة نرفع الى عثمان فلم يقتله وغليظ عليه الدية الف دينار فذهب اليه احمد وله نظاير في مذهبه فانه اوجب على الاعور اذا قلع عين الصحيح المماثلة لعينه دية كاملة لما درأ عنه القصاص ووجب على سارق اثم المعلق مثلي قيمته لما درأ عنه القطع وذهب جمهور العلماء الى ان دية الذمي في العمد والخطا واحدة لعدم الاخبار فيها وكما لو قتل حر عبدا وكسايرا لابلال

بمعنى اذا قتلت ام الولد سبدها خطأ او شبهه عمدا او عمدا واختير المال وكذا لو سقط

القصاص

القصاص عنها لارث ولها القصاص او شيئا منه فالواجب عليها اقل الامرين من قيمتها او دية فبذلك لو رقت لافها ام ولد جنى الجنابة فلم يجب بجنايتها اكثر مما ذكر اعتبارا بحال الجنابة وكما لو جنى عبد فاعنته سيده وانما تعلق بها لانها فوتت رقها بقتلها السيدها فاشبهت مالوفت المكاتب الجاني رقة بادايه وتعلق في صورتين بخلاف المبر اذا قتل سيده لانها اذا لم تقف بذلك لزم جواز نقل الملك فيها ولا سبيل اليه ولان الحية لله ولا استيلا لاقوى من التدبير

بن دية فوجب بالمرأمة وفي الخصاص بلا خلاف يعني اذا قلع الاعور عين صحيح مماثلة لعينه الصحيح لم يجب القصاص لانه يفضي الى جميع استيفاء المهور وهو انما اذهب بعضه الصحيح فيكون المستوفى اكثر من جنايته وعلى الاقوي في الحال المذكورة دية كاملة في قول عمر وعثمان ولا يعرف لهما مخالف من الصحابة بدلا عن القصاص الذي اسقط عنه رقابه ولو اقتص منه لذهب لو ذهب بالجناية لوجب فيه دية كاملة في جت الدية كاملة هنا وهو معنى قوله بالواف بخلاف ما لو كانت الجناية خطأ فالواجب نصف الدية لا عين بغير خلاف كما لو كان الجاني ذاعينين

صحيح عمدا فقال القاضي قياس المذهب يلزمه ديتان والصحيح من المذهب ان الجاني عليه تخيير بين قلع عينه ولا شيء له غيرها لانه اخذ جميع بصره فوجب الاكتفاء بذلك وبين اخذ الدية لعينه فقط كما لو كان الجاني ذاعينين او كانت الجناية خطأ

اي في تدويق الرجل وهما ثديا الدية وبه قال اسحق وقال النخعي وما كذا واصحاب الراي وهو ظاهر مذهب الشافعي وابن المنذر فيها حكومة لانه ذهب بلجمال من غير منفعة كالعين القايمة واليد الشلا ولنا ان ما وجب فيه الدية من المراءة وجب فيه من الرجل كسايرا للاعضاء ولا انها عضوان في البدن يحصل بهما الجمال ليس في البدن غيرها في جنسها فوجب فيها الدية

كاليدين والعين القايمة ليس فيها جمال كامل وقد ذهب منها ما يجب فيه
الدية فلم تكل دية كاليدين اذا شلتا بخلاف مسئلتنا في اليد السليمة
والعين ان كان باليد شئ من هذه السوءات كان مما هو من جنس اليد
فان شلت اليد سقطت الدية لانها من جنس اليد
والعين القايمة التي لا يبرحها والسن السودا ولسان الاخرى وذكر الحنفى والحنين
والاصبع واليد الزايدتين ثلث دياتهن نص عليه احمد واختاره ابن سنان في شرحه
في شلل اليد فقط وذلك لما روى عن ابن عباس انه قضى في العين القايمة اذا
قلعت واليد السليمة اذا قطعت والسن السودا اذا كبرت ثلث دية كل واحدة
منهن وقس البواقي وروى بن شعيب عن ابيه عن جده قال قضى رسول الله
في العين القايمة السادة لكاتبها ثلث الدية وفي اليد السليمة اذا قطعت ثلث الدية
ديتها وفي السن السودا اذا قلعت ثلث ديتها رواه النسائي واخرجه ابو داود
في العين وحدها وعن الواجب في ذلك كله حكومة وهي المذهب قدمها الشيخان وعليها
اكثر العلماء وقطعها في الاقناع والمنتهى وغيرهما لانه لا مقدر فيها ثبت فيجب الرجوع
الى الحكومة في كل من هذه الاحكام
والخذ السان فانه اذا شلت اليد سقطت الدية يعني في كسر الضلع اذا خسر
مستقيما بعير وفي كل من الترقوتين بعير وفيهما بعيران وفي كل من الفخذين
والزند والزراع بعيران وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في كل من ذلك حكومة
ولنا انه قول عمر ولم يعرف له مخالف في الصمامة فكان اجماعا وقوله من البعيران
صفة لاشين وروى في اليد السليمة اذا شلت الدية في كل من هذه الاعضاء
الظفر من اليمين او الرجلي خمس دية الاصبع وذكر في الحنبل المسلم بعيران بلا
نزاع في المذهب لانه لا خلاف في ان اليد السليمة اذا شلت الدية في كل من هذه الاعضاء
مما هو من جنس اليد لانها من جنس اليد يعني ساوى ارض
جراحة المرأة ارض جراحة الرجل الى ثلث الدية ثم تكون على النصف من

الرجل

الرجل روى هذا عن عمر وابنه وزيد بن ثابت وبه قال سعيد بن المسيب وعمر بن
عبد العزيز وعروة بن الزبير والزهري وقتادة وربيعة ومالك قال ابن عبد البر
وهو قول فقهاء المدينة السبعة وجمهور اهل المدينة وروى عن علي انما على النصف
فيما قل او كثر وروى عن ابن سبيح وبه قال الثوري والليث وابن ابي ليلى وابن
شبرمه وابو حنيفة واصحابه وابو ثور والشافعي في ظاهر مذهبهم واختلاف
المذنبين لهما شخصان يختلف ديتهما فاختلف ارض الحرفين كالمسلم والكافر ولنا
ما روى عمر بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال عليه السلام عقل المرأة مثل عقل
الرجل حتى يبلغ الثلث من ديتها اخبره النسائي وهو نص مقدم على ما سواه
قال في التشرع ولانه اجماع الصحابة اذ لم ينقل عنهم خلاف ذلك الا عن علي
ولا نعلم بقبول ذلك عنه ولانه ما دون الثلث يستوي فيه الذكر والانثى في
وطأ هو كلام الناطم انهما يستويان في الثلث وهو رواية والمذهب خلافه
روى بن سنان عن ابيه عن جده قال قضى رسول الله
في العين القايمة السادة لكاتبها ثلث الدية وفي اليد السليمة اذا قطعت ثلث الدية
ديتها وفي السن السودا اذا قلعت ثلث ديتها رواه النسائي واخرجه ابو داود
في العين وحدها وعن الواجب في ذلك كله حكومة وهي المذهب قدمها الشيخان وعليها
اكثر العلماء وقطعها في الاقناع والمنتهى وغيرهما لانه لا مقدر فيها ثبت فيجب الرجوع
الى الحكومة في كل من هذه الاحكام
والخذ السان فانه اذا شلت اليد سقطت الدية يعني في كسر الضلع اذا خسر
مستقيما بعير وفي كل من الترقوتين بعير وفيهما بعيران وفي كل من الفخذين
والزند والزراع بعيران وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في كل من ذلك حكومة
ولنا انه قول عمر ولم يعرف له مخالف في الصمامة فكان اجماعا وقوله من البعيران
صفة لاشين وروى في اليد السليمة اذا شلت الدية في كل من هذه الاعضاء
الظفر من اليمين او الرجلي خمس دية الاصبع وذكر في الحنبل المسلم بعيران بلا
نزاع في المذهب لانه لا خلاف في ان اليد السليمة اذا شلت الدية في كل من هذه الاعضاء
مما هو من جنس اليد لانها من جنس اليد يعني ساوى ارض
جراحة المرأة ارض جراحة الرجل الى ثلث الدية ثم تكون على النصف من

ع

ع

ع

ع

ع

القسامة ووجهت الايمان على ورثة المقتول وفيهم نساء فلم يدخل النساء في الحلف فلا يستخلفن بل كلف الذكور خاصة فاذا حلفوا كان الحق في القصاص أو الدية لجميع الورثة حتى النساء عما كان القتل او خطأ او شبه عمد وبهذا قال وببيعة والثوري والليث والاوزاعي وقال مالك لمن مدخل في قسامة الخطادون العهد وقال الشافعي يقسم كل وارث بالغ لا فهايمين في دعوى فتشريع في حق النساء كايبر الايمان ولنا في له عليه السلام يقسم خمسون رجلا منكم ويستحقون دم صاحبكم ولا فهاجمة ثبت لها قتل العهد فلا نسبح من النساء الشهادة والخنا في كالتساوي بين الجنسين في القسامة
والى هذا ما روينا من كلامه اي لا يحمل القاتل مع عاقلته شيئا من دية شهيد العهد والخطا بل تكون على العاقلة وحدها قال في الشرح وبهذا قال مالك والشافعي وقال ابو حنيفة هو كواحد منهم لانها وجبت عليهم لعانة له فلا يزيدون عليه فيها ولنا ما روى ابو هريرة انه عليه السلام قضى بدية المرأة على عاقلتها متفق عليه وهذا يقتضي انه قضى عليهم بكيسها ولان الكفاية على الجاني في ماله وهي تعدل قسطه من الدية او اكثر فلا حاجة الى انجاب شيء من الدية عليه وقوله ضاقت على جنباته اي ضاقت اموال العاقلة عن حمل ما وجب بسبب جنباته فلا يشاركهم ايضا لما تقدم من ذلك
والى هذا حديث جماعة حضر والبيصير واسد من زبته وهو بضم الزاي حفرة تحفر للاسد شبه البيعة في مكان عال

ای تزام اولیاء الجماعة الذین حضروا تصید الاسد فوق علیهم واحد منهم
فتعلق باخر لیخفی فلم یقدر فحذب الثانی ثالثاً رجب الثالث رابعاً

وقت

وقتل الاسد الاربعة والرهط القوم والقييد وما دون العشرة من
الرجال لا يكون فيهم امرأة وليس له واحد من لفظه قاله في الصحاح وقوله
بعد وامن العديد وهو النوح وقوله لا نقضي اي لا يضم جفنه اي لا
يستحي وملخص الايات ان اربعة سقطوا في زريبة اسد جذب الاول
الثاني والثاني الثالث والثالث الرابع فقتلهم الاسد فذهبت عليه الدية
رابع والثاني ثلث الثلث والثلث ثلث الثلث فذهبت له دية الدية
ويصلد اعني الذين اذبحوا المعز وقال العمري يد بالسر موا
في كذا رواية عن الحسن بن احمد بن عمار لما اليه شعر راسه حتى
يشهد بذلك الى ماروى جلس الصغاني ان قوما من اهل اليمن حفروا زريبة
لاسد فاجتمع الناس على راسها فهوى فيها واحد فجذب ثانيا وجذب الثاني
ثالثا ثم جذب الثالث رابعا فقتلهم الاسد فرجع ذلك الى علي فقال للاول
دية الدية لانه هلك وفي ثلثة وللثاني ثلث الدية لانه هلك وفي ثلثة اشان
وثلثة نصف لانه هلك وفي واحد وللرابع كمال الدية وقال اني اجعل
الديتة على من حضر راس البير فرجع ذلك الى النبي عليه السلام فقال هو كما قال رواه سعيد
ابن منصور قال ابو الخطاب فذهب احمد الى ذكر توفيقا على خلاف القياس
قال في الشرح وقد ذكر بعض اهل العلم ان هذا الحديث لا يثبت اهل النقل
وانه ضيف والقياس ما قلنا فلا تنتقل عنه الى ما لا ندرك ثبوته ولا معناه
انتهى واياه اشار اليه انه القياس هو ان دم الاول هدر وعلى عاقلة دية الثاني
وعلى عاقلة الثاني دية الثالث وعلى عاقلة الثالث دية الرابع وقوله وكذا
على الذين ازدهوا قتل القوم يعني ان ماوجب مما تقدم على من حض
راس الزريبة ويكونون بمنزلة عواقل الساقطين فيما كان تقدم في الجور وقد
علمت ما فيه ومن كتاب الحدود جمع حد وهولغة المنع وشرعا عقوبة
مقدرة في معصية لم تنع من الوقوع في مثلها ومشر وعثرها بالكتاب والسنة
والاجماع من جميع الامم والايام اهله فالحد والدين حسب ما اراد

ص

زنى المحسن جلد مائة ثم رجم في رواية اختارها الخ في وابو بكر عبد العزيز
والقاضي ونفرها الشريف وابو الخطاب في خلا فيها وصحها الشيرازي قال ابو
يعلى الصغير اختارها شيوخ المذهب وجزم بها ابن عقيل في التذكرة وصاحب
الوجيز وقد سماها في تجريد العناية وشرح ابن رزق ونهايته وفعله على وبه قال
ابن عباس وابو ابن كعب وابو ذر وبه قال الحسن وداود وابن المنذر ^{في قوله}
في حديث عبادة واليب باليب الجلد والرجم رواه مسلم وعنه برجم ولا يجلد
وهو المذهب وهذا قال الشعبي والاوزاعي والزهرى ومالك والثاقي وابو ثور
واصحاب الراي واختاره ابو اسحق الحوزجاني وابو بكر الاثرم ونصاه في
سنتها لان جابر اروي انه عليه السلام رجم ما عزا ولم يجلده ورجم الغامدية ولم
يجلدها وقال واغديا ينس الى امراة هذا فان اعترفت فارجمها متفق
عليه ولم يامر به بجلدها قال الاثرم سمعت ابا عبد الله يقول في حديث عبادة
ان اول حد نزل وان حديث ما عزا بعده رجمه عليه السلام ولم يجلده وعمره
عنه رجم ولم يجلده ونقل عنه اسمعيل بن سعيد نفي هذا ولانه حد فيه قتل فلم
يجمع معه جلد كالرقة ورجله دارج ثم شاولي ورواه في رواية اخرى
وطى امراة من محارمه المحرمات عليه كانه واخذ بعقد نكاح او غيره فعليه
الحد في قول اكثر اهل العلم خلافا لا في حيفته والثوري اذا كان بعقد وحده
القتل بكل حال في رواية وهذا قال جابر بن زيد واسحق وابو ايوب وابن
ابي خيثمة لحديث البراء قال لقيت عمر ومعه الراية فقلت الى ابن تريب قال
بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رجل نكح امراة ابيه من بعده ان اضرب عنقه واخذ
ماله رواه ابو داود والحوزجاني والترمذي وقال حديث حسن وعنه حله
حد الزاني وهو المذهب وبه قال الحسن ومالك والثاقي لعموم الآية والخبر
وخبر البراء نقل صالح وعبد الله انه على المستحل اخذت الرضاع من ابني
ابو داود روى عنه اي اذا ملك اخوة من الرضاع او عمته منه ونحوها
في طيها لزمه الحد قال القاضي قال اصحابنا عليه الحد قال في الفروع وهو
اظهر واختاره جماعة منهم الناطم وجزم به في النور ومنهج الادبي وقدمه

في الهداية والمذهب والمستوعب والخلاصة والكافي وادراك الفقيه لا يفرج
لا يستباح بحال فيجب الحد بالوطى فيه كفرج الغلام والصبي من المذهب انه لا
حد فيه وجزم به في المنتهى والافندي وغيرهما وهو قول اصحاب الراي والثاقي
لانه وطى في فرج مملوك له ملكة المعاشرة عنه واخذ صداقة فلم يجب به الحد
كالوطى في الجارية المشتركة فاما ان اشترى ذات محرمة بالنسب من تعتق
عليه ووطىها فعليه الحد لان العلم فيه خلافا لان الملك لا يثبت فيها فلم توجد الشبهة
ورسمه ياريسه المروحية ما رواه جامع خايم بالخرقة فانهم منى ولكن جلد
مائة مائة مائة حد اي اذا وطى جارية زوجته باذنها عالما بخبرها فانه
يجلد مائة ولا يبرجم وان كان ثيبا وان كان بكر الم يبرم وان لم تكن احلها
له فهو ران حكمه حكم الزاني بجارية اجنبية وعن عمر وعلى وعطاء وقتادة ومالك
والشافعي انه كوطى الاجنبية سواء احلها له او لم تحل له لانه لا شبهة له فيها فاشبهت
جارية اخوة ولان اباحة الوطى محرمة عليه فلم تكن شبهة كاباحة سائر المأكرة
ولما رواه ابو داود وباسناده عن جيب بن سالم ان رجلا يقال له عبد الرحمن
ابن حسين وقع على جارية امراته فرفع الى النعمان بن بشير وهو امير على
الكوفة فقال لا قصين فبذل بقضية رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كانت احلها له جلد مائة
مائة وان لم تكن احلها له رجمك بالجارية فوجدوها احلها له فجلدها
مائة ويلحقه نسب الولد للشبهة التي درات الحد ولا يسقط الحد بالاباحة
في غير هذا الموضع لعموم النصوص الدالة على وجوب الحد على الزاني وانما
سقط هنا لحدث النعمان ومن ابى به فانه في سبيل
الوطى وهو رواية منصوصة عن الامام احمد وقدمه في الهداية والظاهر انما بين
واختاره الشيرازي والشريف وابو الخطاب في خلايئهما وقال الحسن
حد الزاني وعن ابى سلمة بن عبد الرحمن يقتل هو والبهيمة لقوله صلى الله عليه وسلم
من اتى بهيمة فاقتلوه واقتلوه رواه ابو داود واختار الخ في وابو بكر
انه يبرز فقط وهو المذهب وروى ذكره عن ابن عباس وعطاء والشعبي

روس شجر لم يقطع ولو كان عليه حائط وحافظ وهذا قول أكثر الفقهاء وبعض
 عوذه مرتين وكذا أكثر وهو الجواز به قال اسحق لمحدث رافع بن خديج
 ان النبي عليه السلام قال لا قطع في ثمر ولا ثمر رواه احمد وابوداود والترمذي وحديث عمرو
 ابن شعيب عن ابيه عن جده قال سئل النبي عليه السلام عن الثمر المعلق قال من اصاب منه بقية
 من ذي حاجة غير منخذ خبئه فلا شيء عليه ومن خرج بشيء فعليه غرامة مثليه ولان
 الثمرة العادة تسبق اليدها فجاز ان تغلظ قيمتها على سارقها رد عايد وخرجت
 فانه القطع كما اشار اليه في النظم وقوله في الحديث غير منخذ خبئه بالخاء المعجمة
 ثم به موحده ثم نون اي غير منخذ في حجرته وكذا الماشية تسرق من الموضع من غير
 ان تكون محررة تضمن مثلي قيمتها ولا قطع نص عليه واجتنب بان عمر اعلم حاطب
 ابن بلقعة حين نحر علما انه ناقة رجل من مزينة مثلي قيمتها رواه الاثر
 وكذا الزرع اذا سرق قبل حصاده فيضمن بعوضه مرتين ولا قطع قياسا
 على الثمر والماشية اذا سرق من غير حرره فلا يضمن عوضه الا مرة واحدة
 لان التضعيف فيها على خلاف القياس للنفس فلا يتجاوز به محل النص ومن سرق
 نصا من الثمر بعد ايواءه الخزكين ونحوه او صرق من شجرة في دواحره
 قطع ولا تضييف وقال أكثر الفقهاء الواجب عوضه مرة في الجميع مطلقا وعند
 بعض الشافعية عن الجني انه كان حين كانت العقوبة بالاموال ثم نسخ هذه
 دعوى لا دليل عليها ينهض مرتين من حيث ان الله تعالى في سورة النحل
 اي الحق جماعة من اصحابنا بالثر والماشية جميع ما سرق من غير حرره
 في انه يضمن بقيته مرتين اختاره ابو بكر والشعبي ثقي الدين وجزم به في الحواشي
 الصغرى وقدمه في الحر والمنظم والقواعد الفقهية وقالوا نص عليه قياسا على
 التي والماشية وتقدم الجواب عنه من باب الله تعالى في سورة النحل
 الثمن بلفظة النع ومنه الثمن بمعنى النقرة لانه منع لعدوه من اذاه وشرعا
 التاديب سمي تعزيرا لانه منع من الجناية والمرد اسم فاعل من الردة وهي لغة
 الرجوع واصطلاحا الكفر بعد الاسلام والمخاريون جمع مخارب والمرد به
 قاطع الطريق بالزيب والتمويه من حيث ان الله تعالى في سورة النحل

البيت

البيت انه حيث جاء الشرع بالنقض بالنقض وجب ان يكون بالنقض وذلك
 كوطي حارثة وجنته حيث احلها له كما تقدم ومن شرب مسكرا في نهار رمضان
 فانه يعزر بعشرين سوطا مع الحد كما روى عن علي ومن وطى امه مشتركة
 بينه وبين غيره فانه يعزر مائة الا واحدة فيكون التعزير في هذه كما ورد لانها
 واما ما عداها فقال في الشرح وغيره والنقض يكون بالنقض والحبس والتعزير
 ولا يجوز قطع شيء ولا جرحه ولا اخذ شيء من ماله لان الشرع لم يرد شيء من
 ذلك عن احد يقتضي به ولان الواجب ادب والتاديب لا يكون بالالتفاف
 وان راي الامام المصطفى جاز ما رايه المرد في رايه يرد للمقيم من رايه
 في الحرب كان اول سلامه فالدن فيه عدم الملام يعني يجوز استنوقا
 من ولد بين الزوجين المرتدين سواء كان في دار الاسلام او الحبس ويجوز
 ايضا النقا وبجوزته لانه تولد بين ابوين كافرين وليس مرتدا وقال الشافعي
 لا يجوز استنوقا قديم كابيهم وقال ابو حنيفة ان ولدوا في دار الاسلام
 لم يجز استنوقا قديم وفي دار الحرب يجوز ولنا انه لم يثبت لهم حكم الاسلام
 فجاز استنوقا قديم كولد الحن بين بخلاف ابايهم تنبيه ظاهر المظم
 انه لو كان قبل الردة حلالا على ان حكمه ما لو حلت به بعد الردة وهو
 امد وجهين وظاهر كلام الخرف واختاره في المعنى والشرح وجزم به في الوجهين
 وغيره وقدمه في الرعايتين والحاوي الصغير والصحيح من المذهب انه لا يسترق من كان
 قبل الردة حلالا على انه محكوم باسلامه تعالى ابويه ولا يتبعهما في الردة لان الاول
 يعلم ولا يعلم وجزم به الكافي وقدمه في الفروع وهو ظاهر ما جزم به في الحر
 في الفروع من غير ما روي في باب الله تعالى في سورة النحل
 بالنقض اي بالنقض يعني ان المخارب ان لم يقتل ولم يخذ مالا نفى وشره ولو
 قتل فلا يترك باوي الى بلد حتى تظهر نية ولا يلقى جسده ونفى الجماعة متفرقين
 وهو قول الخبي وقواده وعطا الخ اساني وقال مالك بحبس البلد الذي نفى
 اليه كقوله في الزاني وقال ابو حنيفة نفى جسده حتى يجد ثبوتة وقاله
 الشافعي يعززه العلم وان راي ان يحبسهم جسدهم ولنا في له نقا ونفوا من الارض

والنقي هو الشرب

الشرب مع جمع شراب واستعمل طائفة على ما

حرم منه ولا طمعه جمع طعام وهو ما لا يشرب والاصل فيها النقي لقوله تعالى لكم ما في الارض جميعا وقوله تعالى لهم

الطبايع

اذ اغلغلت كنفها في القدر وقدر يزيد فلا خلاف في حريمه وان لم تات عليه ثلاثة ايام وان لم يعل

وانت عليه ثلاثة ايام بيباها هو حرام قال احمد اشبه ثلاثا لم يغل فاذا انت عليه اكثر من ثلاثة ايام فلا شرب واكثر

اهل العلم يقولون انه مباح ما لم يغل ويسكن قوله عليه السلام اشربوا في كل واحد ولا تشربوا مسكرا رواه ابو داود وان

علة تحريمه الشدة المطربة وانما هي في المسكر خاصة ولما روى الساجي باسناده عن النبي عليه السلام انه

قال اشربوا العصير ثلاثا ما لم يغل وقال ابن عمر اشربوا ما لم يغل من ثوبان في كل واحد ولا تشربوا مسكرا رواه ابو داود وان

في ثلاث وان الشدة تحصل في الثلاث غالبا وهي خفية تحتاج الى ضبط فجاز حمل الثلاث ضابطا لها والتبديد

ما يلقى فيه نمر او زبيب او نحوهما ينجي به الماء وتذهب ملوحة كالعصير فلا يابس به ما لم يغل وتات عليه ثلاثة

ايام لما روى عن ابن عباس انه عليه السلام كان ينفذ الزبيب في شرب اليوم والغد وهذا القول في مسائل كثيرة

يامر به فيسقي الخدم او يهرق رواه ابو داود فان غلبت عليه ثلاثة ايام بيباها حرم لما تقدم

اي لا يجوز شرب الخمر المذرة والنداء ولا العطر ولا الحنظل ولا غيره

الا ان يضطر اليه لدفع لفة غصصها فيجوز ان لا يجد غيره وقال ابو حنيفة يباح شربها للتداوي والعطش

وتشافعي وجهان كالمذهبين وله وجه ثالث يباح للتداوي دون العطش لانها حال ضرورة فابح فيها

كدفع الفصمة ولما روى احمد باسناده عن طارق بن سويد انه سأل النبي عليه السلام وقال انما اصنعها

للداء فقال انه ليس به واوكنه داوا باسناده الى ام سلمة انه عليه السلام قال ان الله تعالى به من لم يفرح

عليكم شفا ولا نه محرم لعينه فام يحل للتداوي كل الخمر والحنظل لا يندفع به فابح بخلاف ما يخص فان فيه

رطوبة تدفع

اي تحريم الجلالة وهي التي اكثر غلغلتها نجاسة ولذا بينها

وبعضها ما لم نجس ثلاثا ونظم الطاهر وتنفع من النجاسة طائفة فانه اذ نجسه وقال الشافعي هو مذكور

غير نجس وكثر ابو حنيفة الحريم والعمل عليها حتى نجس ورفض الحسن في حرمها والباقون لان

النجس لا ينجس باكل النجاسات بدليل ان شارب الخمر لا يحكم بتنجيس اعضاءه وانما في الذي باكل

النجس من النجاسات لا يكون ظاهره نجسا ولما روى ان عمر قال نهى عليه السلام عن اكل الجلالة والباقيات

رواه ابو داود وروى عنه بن عمر بن العاص قال نهى عليه السلام عن الاكل الجلالة ان ياكل لحمها ولا ياكل عليها

الا الدم ولا يركبها الناس حتى يخلط ارجيت ليلته رواه الخليل باسناده ولان لحمها منقوله من النجاسة

فيكون نجسا كرماد النجاسة وما شارب الخمر فليس كذلك اكثر غلغلتها وانما يتعدى الطاهرات وكذا

النافرة في الغالب وكان ابن عمر اذا اراد اكلها جسر ثلاثا ويكره ركوب الجلالة ايضا وهو قول عمر وابنه

واصحاب الراي الحديث محمد بن عمر ولا ياكلها ولا يركبها فكلوا بغيرها

اي مثل الجلالة في النجس والنجاسة ما سقى النجس من زرع وعمر لما روى ابن عباس

قال كان نكروا ارضي رسول الله عليه السلام ونشترط عليهم ان لا يطبوها بغدرة الناس فلما ان ما في يجرم بذلك

لم يكن في اشتراط ذلك قافية ولا نه تنكف بالنجاسة اجزاؤه والاستعمال لا يظهر عندنا فان سقى الخمر او

الزروع بعد ذلك طاهر يستعمله في النجاسة به طهر وحل لان الماء الطهور يطهر النجاسة والجلالة

اذا جئت واطمت الطاهر اتقيته قال في القاموس ودمل الارض دمل او دملانا اصلها او سرقها

قد ملئت صلت به

يعني انه

يجوز لمن من ثمر على شجر او ساقط تحت ولا حابط عليه ولا ناطورا حافظا ان ياكل منه ولو من غصونه

من غير رمية بشي ولا فز به ولا صعود شجرة ولو غير ساقط ولا مضطرب ولا صلب عليه فيما ياطه كذا كذا

قول عمر وابن عباس وابي سرة وانس بن مالك وعبد الرحمن بن سمره وقال اكثر الفقهاء يباح الا

في الضرورة لحديث ان دماكم واموالكم واعراضكم حرام عليكم كحرمة بكم هذا متفق عليه ولما روى

عمر بن شعيب عن ابيه عن جده عن النبي عليه السلام انه سئل عن الثوب المعلق فقال ما اصاب منه من ذي

الحاجة غيب منه فله فله عليه ومن اخرج منه شيئا فعليه غرامة مثليه والعقوبة قال الترمذي

حديث حسن وروى ابو سعيد الخدري عن النبي عليه السلام انه قال اذا انت على حائط بستان فناد

يا صاحب البستان ثلاثا فان اجابك والافكل من عيبك انفسد وروى سعيد باسناده عن الحسن بن

سمره عن النبي عليه السلام مثله ولا نه قول من سب من الصبيحة من غير مخالف فكان اجاءا واحاديث

المخالف مخصوصة بما رويها وكذا حكم الزرع فيجوز ان ياكل من الثمر بكونه العادة جارية باطل طبا

اشبه الثمر وكذا الحكم في الباقية من النجس ونسبه فاجرت العادة باكله وطبا دون الشيعر ونحوه وكذا النجس

الماشية فيجوز ان يجلب ويشرب ولا يحمل لما روى عن سمره ان النبي عليه السلام قال اذا نكح احدكم على ماشية

فان كان صاحبها فيها فليست اذنه وان لم يجد احدا فليجلب وليشرب ولا يحمل رواه الترمذي وقال

حسن صحيح والعمل عليه عند بعض اهل العلم وهذا قول اسحق والاولى في ذلك كله ان لا يفعلا الا باذن

يعني اذا امر مسلم مسلم اخر في قربة لا امر وجبت عليه ضيافته يوما وليلة فان ابى ضيافته فللمضيف مطالبة لها عند الحاكم وقال لاكثر من سنة كصدقة القطوع ولنا حديث المقداد بن ابي كزبه انه عليه السلام قال ليلة الضيف واجبة على كل مسلم فان اصرح بفناءه محروما كان ديننا عليه ان شا اقتضاه وان شائركه رواه سعيد وابوداود واسناده ثقات وصح في الشرح ورواه احمد وابوداود واسناده ثقات لم يرووه فله ان يعقبهم بمثله في الحديث وفي حديث غيره فان لم يفعلوا فلهم حق الضيف الذي ينبغي لهم متفق عليه ولم يجب في الامصار لان فيها السرق والمساكين فلهما مع ذلك الى الضيافة بخلاف القري فان تغذر على الضيف محكمة الضيف جازله الاخذ من ماله بقدر ضيافته بغير اذنه وتام الضيافة ثلاثة ايام وما زاد فصدقة للخبير ولا يجب عليه انزاله في بيته الا ان لا يجد مسجدا وخو

اي يجب بذل ما فضل من الماعن الحاجة ولو كان منعه مملوكا لهما غيبه وزرع غنيا كان الطالب او فقير الحديث ان هبة انما عليه السلام قال من منع فضل الما لم يمنع به فضل الكلا منه الله فضل رحمته وعنه اياس بن عبد الله انه عليه السلام نهى عن بيع فضل الما وعن مهيسة عن ابيها انه قال يا بني الله ما الشئ الذي يحل منه قال الما رواه ابو داود الصيد مصدر صاد يصيد فهو صايد وهو اقتناص حيوان حلال متوحش طبعه غير مملوك ولا مقدور عليه ويطلق بمعنى المفعول والاصل في حله الاجماع لقوله تعالى احل لكم صيد البحر وقوله وما علمتم من الجوارح مكلبين الآية والسنة شريفة به فمنها حديث ابي ثعلبة وعدي بن حاتم متفق عليها والروايج جمع ذبيحة بمعنى مذبحه والاصل فيها قوله تعالى اما ذكيت

يعني لو غصب الله صيدك شريكه في شركه وخيها وصاد بها فالصيد لهما لانه حصل بها فاشبه بما ملكه وكسب عبده ولا جرة له في مدة اصطياده وكذا لو غصب قوسا فصاد به او غنم او عيدا فصاد او اكتسب البرهيم فلا يباح اكله وتحريم اقتناؤه وتعليقه وقال الجمهور هو كغيره لعموم الاخبار ولنا انه عليه السلام امر بقتله وقال انه شيطان رواه مسلم وصيد الشيطان لا يجل ولانه حصل بسبب محرم والبرهيم كل لون لم يخالط لون اخر قاله ثعلبة وابراهيم الخنزي قبل لهما من كل لون قال نعم وفي حديث جابر يرفع عليكم بالاسود البرهيم فهو الطيفيتان فانه شيطان رواه مسلم والطيفة خوص القل شبه الخطين الابيضين يكونان

بالخصي متين ويجب قتل كل عقوق ولو لم يعلم اذ يحرم اقتناؤه ويباح قتل الاسود البرهيم وتحريم قتل ما عداها من الكلاب

اي بشرط التسمية عند ارسال الة الصيد من سهم او جارية ونصب منجل وخو فلو ترك التسمية ولو سهمها فصيده محرم لا يباح اكله بخلاف التسمية في اليد تسقط سهمها وهذا قال الشعبي وابو ثور وداود وقال ابو حنيفة ومالك لا يباح متروكة التسمية سهمها لا عمل الحديث عني لا امتي عن الخطا والنسيان وقال الشافعي يباح متروكة التسمية عند سهمها لان البرار روى ان النبي عليه السلام قال المسلم يبيع على اسم الله سمي او باسم وعن ابن هبة انه عليه السلام سئل فقال اريت الرجل يصابه دابة وينسى ان يسمي الله فقال اسم الله في قلب كل مسلم وقدر روى عن احمد مثله ذكره ولنا قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وقال فكلوا مما امكن عليكم واذكروا اسم الله عليه وقال عليه السلام اذا ارسلت طيئرا وسيت فكل قتل ارسل كلين فاجد معه كلبا اخر قال لا تأكل فانما سميت على كلبك ولم تسم على الاخر متفق عليه وفي لفظ اذا خالط كلبا لم يذكر اسم الله عليه فامكن وقتل فلا تأكل وفي حديث ابي ثعلبة وما صحت بقوسه وذكر اسم الله عليه فكل وهذه نصوص صحيحة لا يبرح على ما خالفها وحديث عني لا امتي عن الخطا والنسيان يقتضي نفي الامر لا جعل الشرط المعلوم الخوحي بدليل ما لو نسي شرط الصلاة والفرق بين الصيد والذبيحة ان الذبح وقع في حمله فجاز ان يتساح فيه بخلاف الصيد واحاديث اصحاب الشافعي لم يذكرها اصحاب السنن المشهورة وان صحت فهي في الذبيحة وقد علم الفرق بينهما فلا يصح قياسه عليها

اي اذا اخفى الصايد الصيد وادركه وفي حياة مستقرة ولم يكن معه الة ينكبهما ارسل عليه الجراح فاذا قتل حل فيما نقله الخنزي وهو قول الحسن وابراهيم لانه صيد قتله الجراح من غير مكان ذكاته فابيح كما لو ادركه ميتا ولا يخال يتغير فيها الذكاة في الحنق والبهمة فالباح في ان يكون ذكاته على حسب الامكان كالمتردي في البحر والذبيحة انه لا يباح الا بالذكاة وهو قول اكثر اهل العلم لانه مقدور عليه فلم يبع بقتل الجراح كالانعام وكما لو ادركه ميتا اي شرط الحل في ذواب البحر الذبح فلا يخل بمقتضاها الا ما اتى فيه النقل وهو السمكة وهذا رواية والمذهب حله من غير ذكاة لحديث هو الطيور وماؤه الحل ميتة لكن تحرم الضفدع والتمساح والحية وكذا ما يعيش في البر والبحر كالسرطان والسلف لا يجل الا بالذكاة كطيور الماء

اي اذا ترى الصيد او المذبح من علوات او وقع
في ما يقتله مثله فمات او وطئ عليه شي يقتله مثله لم ينج اكله ويكون ميتة وقال اكثر الفقهاء لا يحرم لانه
اذا ذبح صار حكم الميت كالوقوع راسه ولنا في ليل الدلام في حديث عدي بن حاتم في الصيد وان وقعت في
الماء فلا تأكل وقال ابن مسعود من رمى طائرا فوقع في ما فترق فيه فلا تأكله وان ذكروا سبب يقتل فاذا
اجتمع مع الذبح فقد اجتمع ما يبيح ويحرم فيغلب الخطر ولانه لا يبيح من ان يمين على ذبح الروح فيغلب المحرم

بعض لا يخل ذبيحة من احد ابويه عن كتابي كوله كتابي من مجوسية وعكسه وقال ابو حنيفة تباح مطلقا
لعموم النص ولانه كتابي يقر على دينه فتحل ذبيحته كالوكان ابن كتابيين وقال مالك تباح ان كان
ابوه كتابيا ولنا انه وجد ما يقتضي الاباحة والتحریم فغلب التحريم وبيان ما يقتضي التحريم ان كونه وله
محمي او وثني ونحوه يقتضي تحريم ذبيحته

قال ابن المنذر اجمع كل من حفظ عنه من اهل
العلم على اباة ذبيحة الاخر من منهم النبي والساني واسحق وابونور وهو قول الشعبي وقادة
والحسن بن صباح قال اصحابنا ويشير الاخرس الى السما بالنسبة لان اشارته تقوم مقام نطق
الناطق واشارته الى الساندل على تعميته ونحو هذا قال الشعبي وقد دل عليه حديث ابى هريرة
ان رجلا اتى النبي عليه السلام بجارية اعجمية فقال يا رسول الله ان علي رقبة مومنة افاعتق هذه فقال لها
ابن ابي لهبة فانشارت باصبعها الى رسول الله والى السما الى انت رسول الله فقال عليه السلام اعتقها فانما هو من
رواه احمد والقاضي في مسندهما
جمع بين اجمع العلماء على منعه بالكتاب
والسنة وكان اكثر قسمه عليه السلام ومصرف القلوب ومقلب القلوب ووضعها في الاصل لتوكيد المحلوف
عليه واليمين والقسم والابلا الخلف بالفاظ مخصوصة على وجه مخصوص
رسول الله عليه السلام فنجى الكفارة اذا حنت فيها روى عن احمد انه قال اذا حلفت حتى رسول الله عليه السلام فنجى
الكفارة وقاله اكثر اصحاب لانه احد شرط الشهادة بالخلف في الخلف باسمه تعالى والصحيح من المذهب لا تنفذ اليمين
بغيره تعالى في التيقين والافتناع والمنتهى وغيره وهو قول جمهور العلماء لقوله عليه السلام لو كان حالفا
فلما حلف باسمه اولي بهت ولانه حلف بغيره فلم ينج الكفارة بالحنث فيه كسابر الانبياء عليهم السلام
بعض من حلف لا يدخل بيتا ولا يبيت ولا
سبب حنث بدخول المسجد والحمام والكعبة وكذا يبيت شعر وادم ركبا من حلف لا يركب مركبة سفيينة

وجود

حنث وان اشترى فقها لا يحنث لانه لا يسن بيتا في المحرم ولنا اننا يبيت حنيفة اما المساجد
فقال تعالى يبيت اذن الله ان ترفع واما الكعبة فقال تعالى ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة ولما اتي
فلقوله عليه السلام يبيت الحمام واذا كان في الحقيقة بينا وفي عرف الشرع يباح حنث بدخوله كبيت الحمام
واسم البيت يباح على بيت الشعر والادم قال تعالى جعل لكم من بيوتكم سكنا وجعل لكم من جلود الا
بيوت تستخفونها يوم تطعمكم وهذا بخلاف الحنيفة فانها في العرف لا يسن بيتا فحنث بدخولها وكذا ركوب
السفينة يسمى ركوبا لقوله تعالى وقال اركبوا فيها

اي اذا حلف لغير من عبدة ونحوه عفا اي
لياكلن كذا عدا ونحوه فمات العبد وتلف المحلوف عليه قبل الفداء وفيه قبل التمكن من فعله حنث
حال تلفه وهو احد قول الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في قوله الا حنث لا يحنث لان
فوات المحلوف عليه بغير اختياره فاشبه المكره والناسي ولنا انه لم يفعل ما حلف عليه في وقته من غير
اكره ولا نسيان وهو من اهل الحنث فحنث كالو تلفه باختياره وكالو حلف بالحنث العام بغير عذر
لرض او فقد نفقة وفارق الاكره والناسي فان الامتناع لمعنى في الحالف وهما الامتناع لمعنى
في المحل فاشبه ما لو تركه من اكله لصحيته

اي لو حلف لا يكلم فلانا فاسلم حنث الا ان يرد عدم مشافهة وقال ابو حنيفة والثوري وابن
المنذر والشافعي في الجنب لا يحنث لانه ليس يتكلم في الحقيقة ولهذا يصح فيه فيقال ما كلمته واذا
راسلته ولنا في قوله تعالى وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فاستثنى
الرسول من التكلم والاصل ان يكون المستثنى من جنس المستثنى منه ولانه وضع لافهام الادبيات
اشبه الخطاب لكن لو حلف لا يكلم زيد فارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن حكمه فانه لم يحنث
لانه لم يقصد به الراسل
حنث من حلف لا يكلم انسانا ان اشار اليه واكاتبه كحنث من راسلته لما تقدم وهذا في الاشياء
اختيار القاضي واقتصر عليه الافتناع في الايمان لكن جنم هو صاحب المنتهى في الطلاق
بقول ابى الخطاب انه لا يحنث بالاشارة اليه لان البيت بكلام قال الله تعالى طوبى للذين
فقلوا اني نذرت للرحمن صوما الى قوله فانشارت اليه واما قوله تعالى انك لا تكلم الناس ثلاثة
ايام الا رخصا فاستثنا منقطع

اي اذا حلف ابانا ولو على افعال مختلفة

حنث

كان حلف لا ياكل وحلف لا يشرب وحلف لا يذهب لموضع كذا وهكذا وحلف في جميع نيل ان
يكفر كفنة كفارة واحدة عن الجميع على الاثر الصحيح من المذهب وهو قول الحسن وقال الزهري
العلم عليه كفاية لانها ايمان لا تحت في احدا من بالحنث في الاخرى فلم تنكف احداها
بكفارة الاخرى كالايمان المخلف الكفارة ولما انفكها من جنس واحدة فتدخلت
كالحد ومن جنس وان اختلف محال كالسرقات من جماعة والربا بنسب

لانه يروي عن ابن عباس قال القاضي واصحاب الشافعي هو ادنى زمان لانه لم ينقل فيه عن
اهل اللغة تقدم ولما روى عن ابن عباس في تفسير قوله تعالى لا تبين فيها احقابا الحق ثمانون
سنة وما ذكره القاضي واصحاب الشافعي لا يصح لان قول ابن عباس حجة ولان ما ذكره يفضي الى
حمل كلام الله تعالى في قوله لا تبين فيها احقابا وقول موسى وامضى حقبا الى اللكنة لانه اخرج
ذلك يخرج الكثير فاذا صار معنى ذلك لا تبين فيها ساعات والحظان او امضى ساعات وحيث ان
كان معناه التقدير وهو ضد المفهوم منه ولم يذكره احد من المفسرين فيما تعلم فلا يجوز تفسير
الحق به قاله في الشرح
او حبه وشرا الزام مكلف مختار ولو كافر بعبادة نفسه تشايعا لان ما اصل الشرح
ولا محال وينبغي لكل قول يدل عليه راجع المسلمين على صحة النذر في الجملة وجوب الوفاة
قال تعالى يوفون بالنذر وقال يوفوا الله وروهم وعن عابسة قالت قال عليه السلام من نذر ان
فليطعه ومن نذر ان يعصى الله فلا يعصه واه الجماعة الامسلا والنذر مكره لا ياتي خبر
ولا يرد قضا وانما يستخرج به من الخيل

اي ينعقد نذر المعصية وحرم الوفاة لما تقدم من حديث عابسة ويكفر كفارة
بين ولوانه نذر ذبح ولده وقال ابو حنيفة فيما اذا نذر ذبح ولده كفارة ذبح كبش ويطعمه
المساكين وقال الشافعي لا يجب به شي لقوله عليه السلام لا نذر في معصية ولا فيما يملكه ابن آدم ولما
قوله عليه السلام لا نذر في معصية وكفارة كفارة بين رواه سعيد ولان النذر حكم اليقين يدل
قوله عليه السلام والنذر حلف وكفارة كفارة يمين فيكون بمنزلة من حلف ليدفن ولده وان نذر
صوم يوم عيدا او حيض او ايام نحرى لم يفسد به وعليه كفارة يمين وقضا عين يوم حيض لانه
سائر للصوم لمعنى فيه كن نذر صوم يوم اكل فيه فانه لا ينعقد بخلاف يوم العيد لانه

لمعنى

لمعنى في غيره وهو كونه في ضيافة رجل اشار الى الفرق في القواعد الاصولية
ان من نذر ما حاكمه على ان البس ثوبي وخو خيري بين فعله ولا شيء
عليه وتركه وعبد كفارة يمين وقال مالك والشافعي لا ينعقد نذره لقوله عليه السلام لا نذر لاني ابتغي فيه
وجه الله ولحديث ابن عباس قال بيننا النبي عليه السلام تخفي اذا هو برجل قائم فسال عنه فقالوا ابو
اسرايل نذر ان يقوم في الشمس ولا يستظل ولا يتكلم ويصوم فقل عليه السلام مروه في مجلس ويستظل ويتكلم
وليتيم صومه رواه البخاري ولم يامر بكفارة ولما ما تقدم من قوله عليه السلام لا نذر حلف وكفارة كفارة
بين وروي عبيدة بن عامر ان اخته نذرت المشي الى بيت الله الحرام فسل عليه السلام عن ذلك فقال مروه
فلنكذب ولنكفر عن يمينها رواه ابو داود وهذه زيادة يجب الاحتياط بها ويجوز ان يكون الراوي للحديث
ذكر البعض وترك البعض

يعني لو نذر ان يطوف على رجله ويديه لم
يف به ويطوف اسبوعين وكذا لو نذر ان يسعى على اربع اقامة للطواف الثاني مقام طوافه على
يديه وذلك كما روى معاوية بن خديج الكندي انه قدم على رسول الله عليه السلام ومعه امه كبشة بنت
معدى كرب عمت الاشعث فبقيت فقال يا رسول الله اني اليك ان اطوف البيت جوا فقال طافا عليه السلام
لحي في على رجليك سبعين سبعا عن يديك وسبعا عن رجليك رواه الدارقطني وقال ابن عباس
في امرأة نذرت ان تطوف بالبيت على اربع قال تطوف عن يديها سبعا وعن رجلها سبعا رواه سعيد
يعني اذا نذر المشي لكمة المشرفة او بيت الله الحرام
او موضع من الحرم لزوم المشي حج او عمرة لانه هو المشي اليه في التخرج فان عجز عن المشي فركب فطعمه
كفارة بين وقال ابو حنيفة هدي واقله شاة سوا عجز عن المشي او قدر عليه وقال الشافعي
يلزمه دم وافق به عطاء لما روى ابن عباس ان اخته عبيدة بن عامر نذرت المشي الى بيت الله الحرام
فامر عليه السلام ان تركب وهدي هديا رواه ابو داود وفيه ضعف وقال مالك يخرج من قابل ويترك ما
مشي ومشي ما ركب وهدي ولما في قوله عليه السلام كفارة النذر كفارة اليمين ولان المشي مما لا يجوز
الاحرام فلم يجب الهدي بتركه كما لو نذر صلاة ركعتين فتركهما وحديث الهدي ضعيف

اي اذا نذر ان يصوم يوم عيدا فطروا وضحي افطره وجوب التحريم صومه وعليه كفارة يمين لعدم وقا به

بندره وعليه قضاءه وهذا مبنى على ان نذر المعصية وتقدم بيان الخلاف فيه وانما القاء
وغيره يلزمه كفارة يمين فقط وتقدم الإشارة الى الفرق بينه وبين نذر صوم يوم الخميس

المحبس والقائل الرجح من سفر والمعنى انه اذا نذر صوم يوم بغيره فلان تقدم يوم العيد فعن احمد
لا يصومه بل يقضي ويكفر كفارة يمين وهو قول اكثر اصحابنا واخلم وجهاد وعنه يقضي ولا كفارة
وهو قول الحسن والاوزاعي والى عبيد واحد قول الشافعي لانه فاته الصوم الواجب بالنذر
فلزمه قضاءه كالوتركة نسيانا ولم يلزمه كفارة لان الشرع منعه من صومه فمضى كالوتركة وعنه ان
صامه صح لانه وفي بندره وهو مذهب ابي حنيفة وقال مالك والشافعي في احد قوليه لا يلزمه
قضاء ولا كفارة بناء على ان نذر المعصية غير منعقد وتقدم جوابه

اي اذا نذر صوم شهر او اطلق لزمه صومه متابعا فلا يفرقه وهذا قول ابو ثور لان
الطلاق الشرعي يقتضي التتابع وقال الشافعي ومحمد بن الحسن لا يلزمه التتابع لان الشهر يقع على
ما بين الهلالين وعلى الثلاثين يوما ولا خلاف في انه يجزئه ثلاثون يوما فلم يلزمه التتابع كالو
نذر ثلاثين يوما والفرق ظاهر

صوم نذر من معين كشر من فاطر منه يوما مثلا مع القدرة لزمه استيفاءه ولزمه ايضا كفارة
يمين لفوات محل النذر وقال الشافعي لا يلزمه الاستيفاء الا ان يكون قد شرط التتابع لان
وجوب التتابع من ضرورة التعيين لا بالشرط فلم يبطله الفطر في اثنا عشر رمضان ولما
انه صوم يجب متابعا بالنذر فابطله الفطر بغيره كالمو شرط التتابع ويفارق رمضان
فان تنابعه بالشرع لا بالنذر وان كان الفطر لعذر منى على ما مضى من صيامه وقضى وكفر
وقال مالك والشافعي وابو ثور وابن المنذر لا كفارة لان النذر محمول على المشروع ولو اضر
رمضان لعذر لم يلزمه شيء ولما انه فاته ما نذره فلزمه الكفارة لما تقدم في حديث اخت عتبة
ابن عامر وفارق رمضان فانه لو اضر بغيره لم يلزمه كفارة الا في الجماع بخلاف هذا
القضاء في الاصل احكام الشيء والفراغ منه ويكون معنى امضا الحكم وهي
الحاكم قاضيا لانه يحكم الاشياء ويفعلها والدعوى جمع دعوى وهي اضافة الانسان الى نفسه

استحقاق

استحقاق شيء بغيره او ذمته واجمع المملوك على مشروعية نصب القضاء والحكم بين الناس
اخره تعالى وان الحكم بينهم ما ازل الله وقوله فاحكم بين الناس بالحق وللانبياء والى بعضهم
اي نصب القاضي من نضره القاضي واصحابه

وقال الشيخان فرض بقاءه وهو امد حب وعليه جمهور الاصحاب وقطع به في التفتيح والافتقار
والمنه والى غيرهما لان امر الناس لا يستقيم بدونه فكان واجبا عليهم كالجهاذ والامامة قال احمد لا بد
للناس من حاكم لئلا تذهب حقوق الناس

اي يقبل قول القاضي بعد عن له اذا كان عدلا لا يهتم كتحكت فلان على فلان بكذا
حيث كان ممن يسوغ حكمه له وبه قال اسحق وقال اكثر الفقهاء لا يقبل قوله لان من لا يملك
الحكم لا يملك الاقرار به كمن اقر بعتق عبده بعد بيعه ولما انه لو كتب الى عبده ثم عطل وصل
الكتاب بعد عطله لزم المكتوب اليه قبوله بعد عطل كاتبه فكذا هنا ولا نه اخبرنا حكم به
وهو غير منهم يجب قبوله كحال ولايته وسوا ذكر مسنده او لا ولوان العادة تسجيل اخطا
وضبطها بشهود قال القاضي مجيب الدين ما لم يشتمل على ابطال حكم حاكم وحسنه القاضي
مجب الدين بن نضره

يعني اذا ادعى على غايب
مسافة قصر او على طفل او مجنون او ميت واقام بغيره تامة اعطى حقه ولم يحلف مع حقيقته
يمين الاستنطار على الصحيح من المذهب وقال الشافعي وغيره يحلف لانه يجزئ ان يكون استنطار
ما قامت به اليقينة او ملكه العين التي قامت بها اليقينة ولان الحاكم ما مور بالاحتياط ولما
قوله عليه السلام اليقينة على المدعي واليمين على المدعى عليه ولا يفيضة عادلة فلم يجب اليقين معها
كالو كانت على حاضر مكلف

يعني اذا ادعى اثنان عينا
بيد غيرهما فقال لا اعرف صاحبها او قال هي لاحدهما ولا اعرف عينه ولا يفيضة اقرع بينهما في
خرجت له القرعة حلف ان العين له واخذها لماروي ابو هريرة ان رجلا نذر عينا لم يكن
لواحد منها يمين فامرهما عليه السلام ان يبتها على اليقين اجابا كرها رواه ابو داود ولا عينا
تساويا في الدعوى ولا يمينه لواحد منهما ولا يد والقرعة تمين عند تساوي كالمو اعتق بغيره الا
مال له غيرهم في مرض موته

يعني اذا

ادعيا علينا بيد غيرهما كما تقدم واقام كل منهما بينة بها تعارضت بينتهما وتساقطتا وافترقا
بينهما فن حجت له القرعة حلف واخذهاروي عن ابن عمر وابن الزبير به قال اسحق وابو
عبيد وفي رواية عن مالك وقدم قول الشافعي لما روى ابن المسيب ان رجلين اختصما الى رسول
في امر وجا كل منهما بشهود عدول على عدة واحدة فاسهم عليهم السلام بينهما رواة الشافعي في مسنده
ولهزم المخرج وقال ابو حنيفة تقسم العين بينهما وهو قول للشافعي وله قول اخر تقدم احد
البنتين بقرعة وله قول اخر بوقف الامر حتى يتبين وهو قول ابي ثور ولنا خبر ابي موسى
وابن المسيب ولان تعارض المجتنبين لا يوجب التوقف كالحج من بل اذا تعدد الترجيح اسقطاها
ورجعنا الى دليل غيرهما فنسقط البنتين وبقرع بينهما فن حجت له القرعة حلف واخذها
كالمولم يكن لهما بينة

بمعنى اذا كانت العين بيد انسان فادعياها
اخر واقام كل منهما بينة بدعواه قدمت بينة المدعى وتسمى بينة الخارج وتسمى بينة المدعى عليه
بينة الداخل وهو قول اسحق وسواء شهدت بينة الداخل بالملك فقط او بالنساج بان تشهد
انها نتجت في ملكه او بالنساج بان تشهد انه نسجها او بسبق الملك بان تشهد انها في ملكه
منذ سنتين وبينة الخارج منذ سنة او لا تقدم بينة الخارج بكل حال وقال التزاهل
العلم تقدم بينة المدعى بكل حال لان جنبته اقوى لان الاصل معه وبينه تقدم على بين
المدعى وقال بعضهم ان شهدت بالنساج او النسج فيما لا ينكر وجهه قدمت لانها اذا شهدت
بالسبب فقد اذنت ما لا تنفيه اليد ولنا قول عليه السلام البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه
فجعل جنس البينة في جنبته المدعى فلا يبقى في جنبته المدعى عليه بينة ولان بينة المدعى اكثر فائدة
فوجب تقديمها كقوله بينة المخرج على التعديل ودليل كثر فابديتها لانها اثبتت شيئا لم يكن
وبينة المنكر انما تثبت شيئا ظاهرا تدل اليد عليه فلم تكن مفيدة لان الشهادة بالملك يجوز ان
يكون مستند هاروية اليد والنسج في ذلك جائز عند كثير من اهل العلم فصارت البينة
تدلل اليد المفردة فتقدم عليها بينة المدعى كما تقدم على اليد وحيت قلنا تقدم بينة
الخارج فلا فرق بين الرجلين والرجل والمرأتين والمرأة واليمين فيما يكفي فيه ذلك ولا
ترجح بكثرة عددواشهاد عدة

بمعنى اذا مات من لا يعرف دينه وخلف تركته وابنتين
يعترفان ان اباهما احدهما مسلم والاخر كافر وادعى كل منهما انه مات على دينه فان عرف
اصل دينه فالقول قوله من يدعيه لان الاصل بقاؤه عليه وان لم يعرف اصل دينه
فالمرات له وقال ابو حنيفة هو مسلم منهما لان الدار دار اسلام يحكم باسلام لقطعا
ولذلك يفضل ويكفي ويصل عليه ويدفن في مقابر المسلمين وقال الشافعي يقف
الامر حتى يعرف اصل دينه او يصطلي ولنا ان دعوى المسلم لا تخفى من يدعي كمال
البيت مسلم اصليا فيجب كون اولاده مسلمين فيكون اخوه الكافر مردا وهذا
خلاف الظاهر فان المرتد لا يعرف على ردة في دار الاسلام او يقول ان اباه كان كافرا
واسلم قبل موته فهو معترف بان الاصل ما قاله اخوه مدع زواله وانتقاله والاصل بقاؤه كان
على ما كان حتى ثبت زواله وعن احمد رواية اخرى ذكرها ابن ابي موسى وغيره انها يقسمها
التركة بينهما نصفين لانها في الدعوى سواء كالتواضعينا في دينهما والقاضيان ابو يعلى
وبعضه بن ابراهيم

يعنى اذا كان لرجل عند غيره حق وحجبه ولا بينة له به او لم يجب الى المحاكم ولم تكن اجبا
عليها ونحو هذا فالشهور في الذهبية ليس له اخذ قدر حقه وله من جنس دينه وقال الشافعي
ان لم يقدر على استخلاص حقه ببينة فله اخذ قدر حقه من جنسه او عيني جنسه فان
كانت له بينة وقد على استخلاصه فبينة وجهان والمشهور من مذهب مالك ان لم يكن
لغيره عليه دين فله ان ياخذ بقدر حقه وان كان عليه دين لم يجز لانها انما صان وان كان
المال عرضا لم يجز لانه اعراض واجب من اجاز لاخذ بقوله عليه السلام لهخذ خدي ما يكفيك وذلك
بالعرف متفق عليه ولنا قول عليه السلام اذ الامانة الى من ابتعد ولا تخن من خانك رواه الترمذي
وحسنه وهو اخذ من ماله قدر حقه بغير اذنه فقد خانه وقال عليه السلام لا تحمل مال امرئ مسلم الا
عن طيب نفس منه ولانه ان اخذ من غير جنسه كان معاوضة بغير تراض وان اخذ من جنس
فليس له تعيين الحق بغير رضى صاحبه فاما حديث هذا فان احدا اعتذر عنه بانه حقا واجب
عليه في كل وقت والخاصة كل يوم يجب فيه النفقة بخلاف الدين وبينهما فروقا ذكرها في الترتيب
وجمع شهادة وهي حجة شرعية نظرو الحق ولا توجه ما خذ من المشاهدة
وغيره

لان الشاهد لا يشهد الا بما علمه كان معاين له والاصل فيها قوله نكحوا وشهدوا وشهدوا من رجالكم وانه لا يشهد الا بما علمه كان معاين له والاصل فيها قوله نكحوا وشهدوا وشهدوا من رجالكم وانه لا يشهد الا بما علمه كان معاين له والاصل فيها قوله نكحوا وشهدوا وشهدوا من رجالكم وانه لا يشهد الا بما علمه كان معاين له

اي تقبل شهادة العبيد فيما عدا الحدود والقصاص وكذا شهادة الامة فيما تقبل فيه الحرة
وبد قال عمر وقشوح واباس وابن سيرين والبنى وابو ثور وداود وابن المنذر وقال مجاهد
والحسن وعطاء الثوري وابو حنيفة ومالك والاوزاعي والشافعي وابو عبيد لا تقبل لانهم غير ذى
مروة ولا يمكنه على الكمال لا يتبعض فلم يخل فيها العبد كالميراث ولنا على ايات الشادة وهو
داخل فيها فانه من رجالنا وهو عدل تقبل روايته وفتياه واخباره الدينية وقوله ليس له حرة
ممنوع بل هو كالميراث ينقسم الى من له مروة ومن لا مروة له وقد يكون منهم العلى والامر والعلى ان
والا تقي ولا يصح قياس الشهادة على الميراث لانه خلافة للموقف في ماله وحقوقه والعبد ما يصير اليه
بملكه سيده فلا يمكن ان يخلف فيه واما شهادة العبيد في الحدود والقصاص ففيها روايتان والصحیح
قبولها ايضا كقطع به في التنقيح والافتقار والنسب وغيرها لما ذكرنا ولا نهم رجال عدل فقبلت
شهادتهم فيها كالحرة وقوله كذا الاعراب الى اخره اى لا تقبل شهادة البدوى على امر من عند جماعة
من اصحابنا وهو مذهب ابي عبيد وقال ابن سيرين وابو حنيفة والشافعي وابو ثور تقبل
واختاره ابي الخطاب والموفق وغيرهما وهو المذهب لان من قبلت شهادته على اهل البدو
قبلت على اهل القرى وحمل حديث ابي هريرة انه عليه السلام قال لا يجوز شهادة بدوى على صاحب
قرنه رواه ابو داود على من لم تعرف عدالة من اهل البدو وان الغالب عليهم الجفا لحقوق الله والجفا
في الدين وقال مالك تقبل فيما عدا الجراح احتياطا للاما

اي اذا كان مسلم مع رفقته كفاد صافين
ولم يوجب عيب من المسلمين فرض وشهد بوضيعة اثنين منهم قبلت شهادتهما ويستعملان
بعد العصر لا يشترى به ثمن ولو كان ذا قرنى ولا نكحتم شهادة الله وانما لوصية الرجل بعينه فان عثر
على انها استحقا انما قام اخوان من اوليا الموصى فحلف بالله لشهادتنا الحق من شهادتهما ولقد
خانا وتما وبغضى لهم قال ابن المنذر وهذا قال اكابر الماضين ومن قاله شريح والنخعي والاوزاعي
ذبح من حرمه وقضى بذلك عبيد بن مسعود في زمن عثمان رواه ابو عبيد وقضى به ابو موسى
رواه ابو داود والخلال وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي لا تقبل لان من لا تقبل شهادته على غير الوصية

لا تقبل في الوصية قاله سفيان واوى واختلص في تاويل الآية على انه لا يليق بهذا المختصر ولنا قولهم
بما بها الذين امنوا شهادة بينكم اذا حضر احدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم او اثنان
من غيركم الالة وهذا في الكتاب وقد قضى به عليه السلام كما في حديث ابن عباس رواه ابو داود وقضى به بعده
ابو موسى وابن مسعود كان تقدم حمل الآية على انه اراد من غير عشرين تكلم لا يصح لان الآية نزلت في قصة
عدى ونعيم بل خلافا بين المصنف ودلت عليه الاحاديث ولانه لو صح ما ذكره لم يجب الايمان لان الشا
من المسلمين لا قسامة على ما وانما على النحل

اي تقبل شهادة امرأة واحدة فيما لا
يطلع عليه الرجال غالبا كصوب النساء تحت الثياب والرضاع والاستهلال والبكارة والنجاسة والحج
ونحوه وكذا جرحه ونحوها محام او عرس وعن ابي حنيفة لا تقبل شهادتهن منفردات في الرضاع لانه
يجوز ان يطلع عليه محارم المرأة من الرجال فلم يثبت بالنساء منفردات كالرجال وحكى عنه ذلك
ايضا في الاستهلال وخالفه صاحباه واكثر اهل العلم وقال المحكم وابن ابي ليلى وابن شبرمة
ومالك والثوري لا يقبل فيه الامراتان وقال ابو حنيفة تقبل شهادة الواحدة في ولادة الرضا
لا المطلقات وقال عطاء والشعبي وقنادة والشافعي لا يقبل فيه الا اربع لقوله عليه السلام شهادة
امرأتين بشهادة رجل ولنا ما روى عقبة بن الحارث قال تزوجت ام نجني بنت ابي اهاب فانت
امته سودا فقالت تدارضتكما فاثبت النبي عليه السلام فذكرت ذلك له فاعرض عنى ثم اثبتت فقلت يا رسول
الله انها كاذبة قال كيف وقد زعمت ذلك متفق عليه وروى حذيفة انه عليه السلام اجاز شهادة القابلة وذكره
الفقهاء في كتبهم وروى ابن الخطاب عن ابن عمر عن النبي عليه السلام قال تجزى في الرضاع شهادة امرأة واحدة
ولانه معنى ثبت بقول النساء المنفردات فلا يشترط فيه العدد كالرواية واخبار الديانات وقوله عليه السلام
شهادة امرأتين بشهادة رجل اى في الموضع الذي شهد فيه مع الرجل بدليل الالة وجمعا بين الاخبار
وقوله وعنه في استحلالها نزاع الصحيح من المذهب لا تخلف لظاهر الاخبار وكما في السهود

اي اذا ادعى
حقا وقال ما لي بينة وقال الاكثر تسبح لانه يجوز ان ينسى ويكون الشاهدان سحمانه وصاحب الحق
لا يعلم فلا يثبت بذلك انه كذب نفسه ولنا انه كذب بينة لانه اقرب الى الشهادة اذ اذا شهد
له انسان كان تكذبا له بخلاف قوله لا اعلم له بينة فانه اذا جاز بينة تقبل لانه يجوز ان يكون له بينة لم
يعلمها ثم علمها وهذا معنى قوله ليس كفى العلم اى ليس قول له لا بينة لى كونه لا اعلم لى بينة في عدم القبول

اي اذا ادعى
حقا وقال ما لي بينة وقال الاكثر تسبح لانه يجوز ان ينسى ويكون الشاهدان سحمانه وصاحب الحق
لا يعلم فلا يثبت بذلك انه كذب نفسه ولنا انه كذب بينة لانه اقرب الى الشهادة اذ اذا شهد
له انسان كان تكذبا له بخلاف قوله لا اعلم له بينة فانه اذا جاز بينة تقبل لانه يجوز ان يكون له بينة لم
يعلمها ثم علمها وهذا معنى قوله ليس كفى العلم اى ليس قول له لا بينة لى كونه لا اعلم لى بينة في عدم القبول

لا يجمع اجماع على ان يقول في قوله لا اعلم ما تقدم

اي اذا شهد ثلاثة رجال مال ثم رجع واحد منهم بعد قضا المشهي عليه ما شهدوا به عليه
ضمن الرابع ثلث المشهي به لانه احدى من حصل الاتلاف بشهادتهم فلم يمتد من الضمان بقسطه كالورج
الجمع يعني اذا شهد خمسة رجال بالزنا

ثم رجع واحد فعليه القصاص وخمس الدية وقال ابو حنيفة لا شيء عليه لان بينة الزنا قائمة فدمه غير
محقق ولما ان الاتلاف حصل بشهادتهم فالراجع مقر بالشاركة فيه عمداً وما لم يكن هو مثله في الزنا فلم
القصاص او حسنة من الدية كالماتق شاركتهم في مباشرة قتله ولانه احدى من قتل المشهي عليه بشهادته
فانتهى الثاني من شهود القصاص والرابع من شهود الزنا وقولهم ان دمه غير محقق يعني صحيح فان
الكلام فيما اذا قتل ولم يبق له دم بوجوه محقق ولا عدمه وفيما الشهادة لا يمنع وجوب القصاص
كالماتق شهد له رجل باستحقاق القصاص فاستوفاه ثم اتقاه فقتله ظالماً

يعني اذا شهد شاهد مال وحلف معه المدعي وحكم القاضي ثم رجع
الشاهد بعد الغرم غرم كل المال وقال مالك والشافعي يضمن النصف لانه احدى جحى الدعوى فكان
عليه النصف كالوكانا شاهدين ولما ان الشاهد حجة الدعوى فكان الضمان عليه تحققة ان العيين
قول الخصم وقول الخصم ليس بحجة على خصمه وانما هو شرط الحكم فيجري مطالبته للحاكم بالحكم
وهذا الفصل عما ذكره وان سلمنا انها حجة فانما جعلها حجة شهادة وهذا ما يجزئ نقدتها
اي ثبتت شهادة شاهدي

الاصل بشهادة شاهدين يشهدان عليها حيث تجوز الشهادة على الشهادة سواء شهدا على كل
واحد منهما او شهدا على كل واحد منهما شاهدين من شهي الفرع قال القاضي لا يختلف كلام احمد في
هذا وهو قول شريح والشافعي والحسن وابن شبرمة وابن ابي ليلى والثوري واسحق والبيهقي
والغباري قال اسحق لم يزل اهد العلم على هذا حتى جاهولاً وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي
لا يقبل على كل شاهد اصل الا شاهد افرع لان شاهدي الفرع شيان شهادة الاصل فلا تثبت
شهادة كل واحد منهما باقل من شاهدين ولما ان هذا ثبتت بشهادة اثنين وقد شهدا اثنان
على اثنته فيثبت كالماتق شهد بنفس الحق وان شاهدي الفرع بدل من شهي الاصل فيكفي في
عدمهما ما يكفي في شهادة الاصل وان شاهدي الفرع لا ينفلان عن شاهدي الاصل حقا
عليهما فوجب ان يقبل فيه قول كل واحد كخبر الديانات

اي لا مدخل للنساء في الشهادة على الشهادة ضعفا فيزاد بشهادتهن ضعفا فاعتبر تقويتها
باختيار الذكورية فيها وهذه رواية ذكرها ابو الخطاب وعنه لمن مدخل فيها كالتشهاد به بنفس
الحق قال حرب قبل احدى شهادة امرأتين على شهادة امرأتين يجوز قال نعم اي اذا كان معهما
رجل ذكر لا ذراعي قال سمعت عيسى بن اوس يجيز شهادة المرأة على شهادة المرأة وهذا
قول التزاهل العلم وهو الصحيح من المذهب وجزم به في الاقناع والتمهي وغيرهما ووجهه
ان المقصود بشهادتهن اثبات الحق الذي يشهد به شهي الاصل فيدخل النساء فيه فيجوز
ان يشهد رجلان على رجل وامرأتين في كل حق يثبت بشهادتهن مع الرجال وان يشهد
رجل وامرأتان على رجل وامرأتين وان تشهد امرأة على شهادة امرأة في كل الوضائع
وهو الاعتراف ما خذ من المقر كان المقر باعترافه جعل الحق في محله
ويمكانه والاصل فيه الاجماع لقوله تعالى واخرون اعترفوا بذنوبهم ولانه عليه السلام رحم طواجن
اتقوا الزنا وكفوا القامدية والاخبار به شهيرة

اي لا يقبل اقرار العبد بانه قتل
عمداً وانما ما دام فداً وينبع به بعد العتق نص عليه وبه قال زفر والمزني وداود وابن
ابن البرطري وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي يصح اقراره لانه احدى نوعي القصاص فصيح
اقراره به كادون النفس ولما ان اقراره يسقط حق سيده فاشبه الاقرار بقتل الخطا ولانه
منهم في انه يقدر لرجل ليعفو عنه ويستحق اخذه فيخلص بذلك من سيده ولا يقبل اقرار
العبد بجناية خطأ او شبه عمداً وما يوجب مالا كالجارية والمأمومة لانه المحاب مال في
رقبته يموت حتى سيده

اي لا يصح استئنا أكثر من النصف وتحكى ذلك عن ابن درستوب النخعي وقال ابو حنيفة
ومالك والشافعي واصحابهم يصح ما لم يستثن كل فلو قال له على مائة الا تسعة وتسعين
لم يلزمه الا واحد بدليل قوله تعالى قال فبعض ذلك لا يخفى منهم اجمعين الاعداد منهم المخلصين وقوله
ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من العاوين وايهما كان الاكثر فقد دل
على استئنا الاكثر ولانه استثنى البعض فجاز كاستئنا الاقل ولما انه لم يرد في كان العرب
الاستئنا الا في الاقل وقد ذكر الاستئنا الاكثر وقال ابو اسحق الزجاج لم يأت الاستئنا

الى القليل من كثرة لوقال قائل مائة الا تسعة وتسعين لم يكن متكلما بالعربية وكان
ميا من الكلام وكنته وقال القتيبي يقال صمت الشهر الا يوما ولا يقال صمت الشهر الا تسعة وعشر
يوما ويقال لقيت القوم جميعهم الا واحدا واثنين ولا يجوز ان يقول لقيت القوم الا اكثرهم ولا
لم يكن صحيحا في الكلام لم يرتفع به ما اقر به كاستثناء الكل وايضا ما احتجوا به من النزول في
الاية الاولى استثنى المخلصين من بني ادم وهم الاقل لقوله تعالى الا الذين امنوا وعملوا الصالحات
وقليل منهم وفي الآية الاخرى استثنى العاوين من العباد وهم الاقل فان الملايكة من العباد
وهم غير عاوين قال تعالى عباد مكرمون وصبحت استثناء النصف فاقول ويصح ايضا قوله لا اله الا
الله ونحوه لان بدل بعض من كل في اكثر من النصف والمراد الجذر

يعني ان الاستثناء يقع في استثنى من غير جنسه
يصح الاستثناء سواء كان ما استثنى عنه في الذمة كالاستثنى اولا وسواء
كان المستثنى من زعم من نفسه او بالعكس عندناي بك عبد العزيز وهو
المذهب خلافا للحنفي حيث صح استثناء الذم من الاستثناء وعكسه
وبالاول فالانفر وعمر بن الحسن وقال ابو حنيفة ان استثنى مكيلا
او هو فاجاز وان استثنى عبدا او ثوبا من مكيل او موزون لم يجز قال مالك
والشافعي يصح الاستثناء من غير جنس مطلقا لا في ربي الكتاب العزيز
ونفع العرب قال تعالى فلنلا للملايكة السجود والادم في سجود والابليس
بانه من الجن وقال تعالى لا يسمعون فيها لغيوا ولا نايما الا قليلا لا ما قال
وبلدة ليس بها انيس الا الجاهليون والعيس وقال الاخر
انين جوابا وبما بالرجع من احد الا اوازي لا يام انهار ولنا ان الاستثناء
صرف اللفظ جوف الاستثناء عما كان يقضي لولاه وقيل اخراج بعض ما تناو
الاستثناء من شئ من قولك ثبت عن فلان عن ربه ان اصرفته عن ربي كان عاينا
عليه وثبت عنان ربي اني اذا سمعته عن وجهه اني كنت تنصب اليه وغير
الجنس المذكور ليس بدخول في الكلام فاقول في الكلام عن صورة

فلا يكون استثناء وانما هو استثناء حقيقة وتسمية استثناء جوف والاهما
بمعنى لكن هكذا قال هراجر بن عيسى منهم ابن قتيبة كان عن يسويه ولا يخط
لا يمان الا بعد الحمد وذكر لم ياتي الاستثناء في الكتاب العزيز من غير الجنس
الا بعد اليقين ولم ياتي بعد الاثبات الا ان يكون بعد جملة اذا في هذا فلا
مدخل في الاستثناء ان لا اقرار لانه اثبات للمقر له فاذا ذكر الاستثناء بعد
كان باطلا وان ذكر بعد جملة كان قال له عندي ما يليهم درهم الا ثوبا الى عليه
كاه من اشيئ مدعي سواء فيصح اقراره وبطل دعواه كما صرح بذلك بخير
الاستثناء وما ليس فاما ان يكون من الملايكة لرخوة في الامر بالحيرو لم
يامر بالحيود غيرهم ولا يكون منه لكن تناوله الامر يكونه كان معهم فقد
دخل في المستثنى منه على كل حال فسطا استثناء به للاستثناء من غير الجنس
اي ان قال

له على الفان تاته فاما كان مقربا جاز عليه ولم يصح الاستثناء وقال اصحاب
الشافعية ليس باقرار لانه علق اقراره في شرط فلم يصح كالمعلقة على مشيئة زيد
ولانه علقه على مشيئة الله لا سبل الى معرفته ولنا انه وصل باقراره ما يرفع
كله ما يرفع الى غير الاقرار فلزمه ما اقر به وبطل ما وصل به كما قال
له على الفان الفاولا انه علق الاقرار بما لا يفيد حكما اخر ولا يقضي فتح الحكم
الشبه ما اوافق له على الفان في مشيئة الله وان قال له على الفان ان يشاء الله مع اقراره
لانه اقر بتم علقه على امر لا يعلم فلم يرتفع وان قال له على الفان ثبت
اوتى فلاح لم يصح عندنا في ومن تابعه خلافا للموفق ومن تبعه

يعني اذا قال هذه الدار لزيد لا بد له عمر او هذه الدار
لزيد لا بد خاتمه فالمقر له لزيد ويغرم المقر قيمته كخاتمه وهذا ظاهر احد
قوي الشافعي وقال في الاخر لا يغرم خاتمه شيئا وهو قول ابو حنيفة لانه اقر به في
عيبه اقراره وانما منع الحكم من قبوله وذلك لا يوجب الضمان ولنا انه حال
بين حاله وبين ملكه الذي اقر له به باقراره لغيره فلزمه عزمه كاشهدا

رجلان على ارضه اعتق عبده ثم رجع جد الحكم او كمالو رحي به في البحر ثم اتوا لدوسو
كان اقاربه بسلام متصل او منفصل وان قال غفبت هذه الدار من ربي وسكنها العرو
لتمها دفعا الى زيد لا قاربه له باليد هو يقتضي كونه باليد وممكنه ان ياتي في ذلك جواز
ان يكون بيد زيد باجالة او وصية او عارية ولا يفرم لغيره شيئا لانه لم يكن منه يورثه خلا
الذي قبله لانه اقرب ثاني ما في الاول فكان الثاني رجوعا عن الاول لتعارضها وفي البيت
الجناس التام الخطي

بعض اذا قال له الف ودرهم او الف وثوب او فغير حقة
وخو فالجمل من جنس المفسر وكذلك ان قال له الف درهم وعشرة الف ثوب وعشرون
وهذا قول ابى ثور كما لو قال له مائة وخمسون درهما وثلاث مائة وثلاثة عشر فلما اوتسعة
وتسعون درهما

اي وافق ابو حنيفة النعمان في الكيل
والوزون يعطف على الجمل في انه يكون تفسيره لان على الكيل في الزمة فاذا عطف عليه
كان يقول له الف وقفيز بر او الف ورطل حديد او نحو وقال في المردود والمدرو
كالعبد والدار والتوب اذا عطف على الجمل لا يكون تفسيره على الايجاب في الامة
فاذا عطف عليه ما ثبت في الذمة بنفسه كان تفسيره الكفولة مائة وخمسون درهما خلا
المردود والمدرو فانها لا يثبتان في الذمة بانفسهما

يعني وقال النبي و ابو الخطاب في قوله الف درهم ان الف مجمل يرجع في تفسيره
الى المسفر وهذا قول مالك والشافعي لان الشئ يعطف على غير جنسه قال تعالى يتنصرون
بانفسهن اربعة اشهر وعشرا وان الف مبهم فارجع الى تفسيره الى المسفر كما لو لم يعطف
عليه ولما ان العرب تكفي بتفسير اخرى المجملتين على الاخرى قال تعالى ولتتوا في كلهم ثلاث
مائة سنين وازدادوا تسعا وقال تعالى النبين وعن الشمال فعيد ولانه ذكرهما مع
مفسر لم يجر الا ليدل على انه من غير جنسه فكان الميم من جنس الف كما لو قال مائة وخمسون
درهما يحقق ان الميم يحتاج الى التفسير وذكرنا تفسير المجمل في المقارنة له بصلح ان
يفسر فوجب حمل الامر على ذلك وما قبله ثمة اربعة اشهر وعشرا فاضاع كون العشرة

اشهر للقرينة ان لو كانت اشهر الاثنا عشرة ولقال اربعة عشر شهور بالتزكيب
بالعطف كما قال تسعة عشر وقولهم ان الالف مبهم قلنا قد قرن به ما يدل على تفسيره فاشبه
ما لو قال مائة وخمسون درهما او مائة ودرهم عندنا في حنيفة بنبيه في قوله فاخر وخذ الحسن
المسالمة اشارة الى انه لا يلزم التذهب لمذهب ويتبع الانتقال الى غيره قال الشيخ
تقي الدين العاظمي عمل عليه ان يلتزم مدعيا معينا ياخذ بعرضه ويرخصه فيه وجهان
لاصحاب احمد وجهان لاصحاب الشافعي والجمهور من هؤلاء وهؤلاء يوجبون ذلك
والذين يوجبون يقولون اذا التزمه لم يكن له ان يخرج عنه مادام ملتزما له او لم يتبين
له ان غير اولى بالاتزام منه ولا يجب ان التزام المذهب والخروج عنه ان كان لغير امر
ديني ثم ان يلتزم مذهبها لم يحصل غرض ديني من مال وجاء وخي ذلك فحينئذ لا
يحمل عليه بل يدم عليه في نفس الامر ولو كان ما انتقل اليه خيرا مما انتقل عنه وهو بمنزلة من
يسلم لا يسلم الا لغرض ديني او ظاهرا من مكة الى المدينة لامرأة يتزوجها او دينا
يصيرها قال وما انتقاله من مذهب الى مذهب الامر ديني فهو مثاب على ذلك بل
واجب على كل احد اذا تبين له حكم الله ورسوله في امر ان لا يعدل عنه ولا يتبع احدا
في مخالفة الله ورسوله فان الله فرض طاعة رسوله على كل احد في كل حال انتهى وقال في
الرعاية من التزم مذهبها انكر عليه مخالفة بلا دليل ولا تقليد سابق ولا عذر وقال في
موضع اخر يلزم كما قلنا ان يلتزم مذهب معين في الاشهر ولا يقلد غيره وقبل ما قيل
ضرورة الرجوع فتمت من ضرب من

الشعر وقد رجز الشاعر من باب نداء رجز ايضا والوجيف المحقق يقال اوجف الكلام قصره وكلام
موجز يفتح الجيم وكسرها ورجز بوزن فليس ووجيز والاسماح السور والبهجة حسن الالفاظ
القافية غير والمضى هذا تمام النظم من رجز القصير يشبه سرور المذهب الخالص فاجاز
في معدنه وانواعه غير
والدرة القيمة التي لا نظير لها وكم المتكسر اي قد حوى هذا الرجز مسائل كثيرة تليق
الواحدة منها الدرة القيمة في حسن ولا تعادل بقيمة لعظمها
العقد بكسر العين قلادة والال جمع لولوه والخي هو مرب
واحد جره والفرز الوتر اي جاهد النظم كالعقد المنظم بالال والخواهر المفردة التي

لا مثال لها بلوغه الغاية في الحسن
 الغوص النزول تحت الماء والغوص الذي يغوص في البحر على اللؤلؤ والقدرة التفرقة والتأمل والتفكير
 الادراك والكنز من المال المدفون يقول انه استخرج هذا النظم من مدفن البحر العلمي النقطة
 بغوص فكره وفهمه غيب مسبق به

التقليد الاول جعل القلادة في العنق والثاني الاخذ بقول المجتهد من غير نظر في دليل والسمو
 والحلية ما يتكلم به والجميل العيني وجهه اجابا يقول ان هذا النظم يكون كجعل القلادة
 في عنق المقلد يعلو كالحلية في العنق

الجميل المعظم والجميل خلاف العلم
 والضعف نقل الخبر من مع اتصال سنده والمعنى لا سيما ان كان المقلد للامام احمد بن محمد
 ابن حنبل تبع القول المعظم فان هذا العقد البقي به من تحية اذا لم يحسن جعله يقول ان قد

به امامه ونقله عنه اصحابه فالجميل كالمعظم وهذا من افهم
 اي هذا ما وصل اليه الفاظهم بما ذكره الاصحاب ولعل ما فاته اكثر منه
 اذ العلم بحر لا قرار له خصوصاً الفقه وهذا من حسن حاله اعترافاً بالعجز قال تعالى وما او تيقن
 من العلم الا قليلاً

لكنهم صاحب الانعام المان بالاهاام هذه الغرايد واتمام هذا الوجه المحكم بالشيخ
 وتقدم في اول الخطبة شرح الحمد وما يتعلق به

الصلوة ثم الله الرحمة
 المقرونة بالتفكير والتسليم من السلام بمعنى النجاة او الامان والسلامة من التقايص والنبي
 اوصى اليه بشرع وان لم يورث بتقليده فان امره في اصول ايضا والرافة شدة الرحمة والرحمة رقة القلب
 وميله وانعطافه ومحمد اسم من اسماء عليه السلام والارشاد ضد الضلال والهداية والدلالة للطريق الارشد
 والنصير بضم النون مصدر نصير كالنصاحه بفتحها وختم كتابه بالحمد لله والصلوة والسلام على رسوله محمد
 كما ابتداء بذكره جاقول ما بينهما

ظرفية والاسماء جمع محروها اخر الليل والتفريد التقريب بالصوت والغنا يقال غنى الظاهر من باب
 ضرب طرب فهو غرد وغرد تغريدا وتغرد تغردا والورق بضم الواو جمع ورقا وهي الحمامة في لغتنا يافض الى
 سواد الاشجار جمع شجر وهو معلوم وفي البيت الجناس المصحف والمراد الحالة الصلوة والتسليم

على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الرضا اصحابه بمعنى انه يطلب من الله تعالى ان يصلي بسلام على ملائكة
 لا غاية لها اودوام ثم ثمرها واجرها وثوابها

هذه المفردات الامام الاجميد الفاضل الاوحد الوالدة قال ابن عبد الجاد في ذيل طبقات ابن حرج
 محمد بن علي بن عبد الرحمن بن محمد بن سليمان بن حمزة بن احمد بن عمر بن الشيخ ابي عمر الشيخ الامام
 العلامة شيخ الاسلام وعلم الاعلام قاضي القضاة من الدين المقدسي الاصل الصالح المحبلي كان
 فقيهاً عالماً صالحاً زاهداً ورعاً اخذاً عن ابن حرج وابن المني وغيرهما وتفقه بآب حرج وغيره
 له يد في الفقه والنحو والحدود

ابن عبد الله بن محمد بن احمد بن حنبل ودرس ورأس ومنج بالعلم توفي سنة
 عشرين وثمانماية بالصالحين ودفن بمقبرة شيخ الاسلام ابي عمر بن شاه شعبان ناظم الاغنية بتقييد
 طوطا من ذكره في الطبقات

السؤال الطلب والمولى اب يطلاق ايضا على الناصر عفيفه والفضل السند والزلال الخطار النور
 خلق تفقه الطاعة في العبد براعية الهاد واجرى افضل تفضيل في الرجاى يطلب من الله
 تعالى فقه الله وتوفيقه لارحى عمل تلو به بخا تلهديه وفيه جنت النجم المقيم وهذا
 اخر ما يسره شرح هذا عز والله اسئل ان يتق به وان يجعله خالصا لوجهه
 الكريم وسببا للفوز لديه في جنات النعيم والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلوة
 والسلام على سيدنا محمد وعلى اله ما دامت الارض والسموات قال ذلك

اسم جامع ومولفه بغير رحمة ربه العلي منصور بن بنون
 ابن صلاح الدين بن حسن بن احمد بن علي بن ادريس
 البهوتي الحنبلي غفر الله له ولوالديه وشايعه
 واخوانه واحبابه ولجميع المسلمين
 امين انه سميع عليم
 جواد كريم
 والمحمد بن
 العالم

